

CPA

**Comissão Própria de
Avaliação**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL
| ANO REFERÊNCIA 2023 |**



**UNIVERSIDADE
FEDERAL DO PIAUÍ**
DESDE 1971



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL | ANO REFERÊNCIA 2023 |

Relatório de autoavaliação institucional da Universidade Federal do Piauí (UFPI) referente ao ano de 2023, apresentado à sociedade, a administração superior da UFPI e ao Ministério da Educação em atendimento a Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004 e legislação vigente.

**TERESINA
2024**

ADMINISTRAÇÃO SUPERIOR DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ

Reitor: Gildásio Guedes Fernandes

Vice-Reitor: Viriato Campelo

PRÓ-REITORIAS

Pró-Reitora de Planejamento e Orçamento: Antonia Dalva França Carvalho

Pró-Reitora de Administração: Evangelina da Silva Sousa

Pró-Reitora de Ensino de Graduação: Ana Beatriz Sousa Gomes

Pró-Reitor de Pesquisa e Inovação: Luiz de Sousa Santos Júnior

Pró-Reitora de Ensino de Pós-Graduação: Regilda Saraiva dos Reis Moreira Araújo

Pró-Reitora de Extensão e Cultura: Deborah Dettmam Matos

Pró-Reitora de Assuntos Estudantis e Comunitários: Mônica Arrivabene

SUPERINTENDÊNCIAS

Superintendente de Comunicação Social: Samantha Viana Castelo Branco Rocha
Carvalho

Superintendente de Recursos Humanos: Flavia Lorene Sampaio Barbosa

Superintendente de Tecnologia da Informação: Franklhes Santos Carvalho

Superintendente de Ensino Básico, Técnico e Tecnológico: Virgínia Tâmara Muniz
Silva

ÓRGÃOS SUPLEMENTARES

Prefeito Universitário: Alessandro Rhadamek Alves Pereira

Assessoria Internacional: Juliana Castelo Branco Paz da Silva

Diretora da Biblioteca Central: Vanessa Andrade de Carvalho

Ouvidoria: Maria Francinete Damasceno

DIRETORES DAS UNIDADES ACADÊMICAS DO *CAMPUS* DE TERESINA

Centro de Ciências Agrárias: Willams Costa Neves

Centro de Ciências da Educação: Eliana de Sousa Alencar Marques

Centro de Ciências da Natureza: Edmilson Miranda de Moura

Centro de Ciências da Saúde: Arquimedes Cavalcante Cardoso

Centro de Ciências Humanas e Letras: Edna Maria Goulart Joazeiro

Centro de Tecnologia: Marcos Antônio Tavares Lira

Centro de Educação Aberta e a Distância: Lívia Fernanda Nery da Silva

DIRETORES DOS *CAMPUS* FORA DA SEDE

Diretor do *Campus* "Professora Cinobelina Elvas" (Bom Jesus): Everaldo Moreira da Silva

Diretora do *Campus* "Amílcar Ferreira Sobral" (Floriano): Edmilsa Santana de Araújo

Diretor do *Campus* "Senador Helvídio Nunes de Barros" (Picos): Juscelino Francisco do Nascimento

DIRETORES DOS COLÉGIOS TÉCNICOS

Diretor do Colégio Técnico de Teresina: Jossivaldo de Carvalho Pacheco

Diretor do Colégio Técnico de Floriano: Maurício Ribeiro da Silva

Diretor do Colégio Técnico de Bom Jesus: Francimeiry Santos Carvalho

**COORDENAÇÃO E EXECUÇÃO DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL – ANO DE REFERÊNCIA 2023**

COORDENAÇÃO GERAL

Comissão Própria de Avaliação (Central)

✉ cpa@ufpi.edu.br

EXECUÇÃO

Comissão Própria de Avaliação (Central)

Comissões Setoriais dos Centros e *Campi* fora da Sede

APOIO:

Diretoria de Governança - DGOV/PROPLAN

Cleânia de Sales Silva

Coordenadoria de Avaliação e Regulação Acadêmica - CARA/PROPLAN

Edna Maria Magalhães do Nascimento

MEMBROS DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO CENTRAL

(Ato da Reitoria nº 809/21 de 09 de julho de 2021)

(Ato da Reitoria nº 977/21 de 25 de agosto de 2021)

Presidente: Kelly Palombit

Vice-Presidente: Tarianna Lustosa Santos

Representantes Docentes

Selma Maria Santos Moura

Marinaldo Sousa de Carvalho (EaD)

Paulo Afonso Furtado Filho (EaD)

Representante dos Servidores Técnico-Administrativos

Leudimar Aires Pereira

Representantes Discentes

Ana Beatriz Monteiro Domingos

Deborah Faustino Ramos

Representante da Sociedade Civil

Thiscianne Moraes Pessoa

Lorena Moura Santana

MEMBROS DAS COMISSÕES SETORIAIS DOS CENTROS E *CAMPUS* FORA DA SEDE

CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE – CCS

(Ato da Reitoria nº 1338 de 10 de agosto de 2023)

Coordenação

Carla Maria de Carvalho Leite

Representantes Docentes

Dionis de Castro Dutra Machado

Christianne Maria Tinoco Veras

Representantes Técnico-Administrativos

Alexandra de Siqueira Cajado Liarte

Luís Henrique Melo Pereira

Representantes Discentes

Paulo Henrique Carvalho de Sousa

Camilla Cristhina de Oliveira Lima

CENTRO DE CIÊNCIAS DA NATUREZA – CCN

(Ato da Reitoria nº 1338 de 10 de agosto de 2023)

Coordenação

Jefferson Cruz Santos Leite

Representantes Docentes

Gleice Ribeiro Orasmo

Hans Anderson Garcia Mejia

Representantes Técnico-Administrativos

Caryne Maria da Silva Gomes

Karina Kelley Guimarães Carvalho

Representantes Discentes

Renato de Sousa Farias

Luma dos Santos Sousa

CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS – CCA

(Ato da Reitoria nº 1338 de 10 de agosto de 2023)

Coordenação

Artenisa Cerqueira Rodrigues

Representantes Docentes

Carlos Jose Gonçalves de Sousa Lima

Felicianna Clara Fonseca Machado

Representantes Técnico-Administrativos

Maria Lucielma da Silva Santos

Felipe Araújo de Alcantara Oliveira

Representantes Discentes

Thamara Kelly dos Santos Apollo Sousa

Kathully Karolaine Brito Torres

CENTRO DE TECNOLOGIA – CT

(Ato da Reitoria nº 167 de 01 de fevereiro de 2023)

Coordenação

Giovana Mira de Espíndola

Representantes Docentes

Renata Shirley de Andrade Araújo
Aluska do Nascimento Simões Braga

Representantes Técnico- Administrativos

Jacson Melo Macambira

Ana Luiza Teles e Silva

Representantes Discentes

Maria Clara Melo de Araújo
Ana Katarina do Amaral Nunes

CENTRO DE CIÊNCIAS DA EDUCAÇÃO – CCE

(Ato da Reitoria nº 1338 de 10 de agosto de 2023)

Coordenação

Eliana de Sousa Alencar Marques

Representantes Docentes

Josânia Lima Portela Carvalhêdo
Maria Jacinta Bola Ramos

Representantes Técnico- Administrativos

Cláudia da Paz Freire

Lalyne Bezerra Lima

Representantes Discentes

Rannyelle Andrade da Silva
Dirno Vilanova da Costa

CENTRO DE CIÊNCIAS HUMANAS E LETRAS – CCHL

(Ato da Reitoria nº 702 de 29 de junho de 2021)

Coordenação

João Benvindo de Moura

Representantes Docentes

Raimundo Lenilde de Araújo
Claúdia Cristina da Silva Fontineles

Representantes Técnico- Administrativos

Lucyana Oliveira Barbosa

Ana Ravena de Sousa

Representantes Discentes

Ricardo Nunes de Oliveira
Paulo Giovane Brito Pinto

CENTRO DE EDUCAÇÃO ABERTA E A DISTÂNCIA – CEAD

(Ato da Reitoria nº 1338 de 10 de agosto de 2023)

Coordenação

Livia Fernanda Nery da Silva

Representantes Docentes

Eliese Idalino Rodrigues

Cledinaldo Borges Leal

Representantes Técnico- Administrativos

Whittemberg da Silva Oliveira Milena
Firmo de Moura Sousa

Representantes Discentes
Luana Silva Monteiro

CAMPUS "SENADOR HELVÍDIO NUNES DE BARROS" – PICOS

(Ato da Reitoria nº 1338 de 10 de agosto de 2023)

Coordenação

Patricia da Cunha Gonzaga Silva

Representantes Docentes

Ticiania Maria Lúcio de Amorim
Érick Rodarte Lopes

Representantes Discentes

Maccole Matsho Oliveira do Vale
Victor Macedo Carvalho

Representantes Técnico-Administrativos

Daniela Rosa Alves da Silva Pereira
Érika de Souza Paiva

Representante da Sociedade Civil

Vademir de Paula Matias

CAMPUS "AMÍLCAR FERREIRA SOBRAL" – FLORIANO

(Ato da Reitoria nº 1338 de 10 de agosto de 2023)

Coordenação

Alyson Luiz Santos de Almeida

Representantes Docentes:

Isaura Danielli Borges de Sousa
Leonardo Victor de Sá Pinheiro

Representantes Discentes:

Francisco Romário Paz Carvalho
Lucas Pereira da Silva

Representantes Técnico-Administrativos

Iara Lúcia Rodrigues Barbosa Santiago
Maria da Conceição Rocha

Representante da Sociedade Civil

Mariana Araújo Costa

CAMPUS "PROFESSORA CINOBELINA ELVAS" - BOM JESUS

(Ato da Reitoria nº 1338 de 10 de agosto de 2023)

Coordenação

Francisco Rodolfo Júnior

Representantes Docentes

Marcelo Xisto Ribeiro
Rosalvo Maciel Guimarães Neto

Representantes Técnico-Administrativos

José Adriano Cavalcante Alencar
Sérvulo Fernandes da Silva Neto

Representantes Discentes:

Eloísa Lima Mazetto
Beatriz do Carmo Rodrigues de
Abrantes

Representante da Sociedade Civil

Maria das Mercês Piauilino Santos

LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

- CAE** - Coordenação de Avaliação e Estatística
CAFS - Campus Amílcar Ferreira Sobral
CAPES - Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
CCA - Centro de Ciências Agrárias
CCE - Centro de Ciências da Educação
CCHL - Centro de Ciências Humanas e Letras
CCN - Centro de Ciências da Natureza
CCS - Centro de Ciências da Saúde
CEAD - Centro de Educação Aberta e à Distância
CMMP - Campus Ministro Petrônio Portella
CMRV - Campus Ministro Reis Velloso
CONAES - Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior
CPA - Comissão Própria de Avaliação
CPCE - Campus Professora Cinobelina Elvas
CSHNB - Campus Senador Helvídio Nunes de Barros
CT - Centro de Tecnologia
DAES - Diretoria de Avaliação da Educação Superior
DINTERS - Doutorados Interinstitucionais
EaD - Ensino à distância
FUFPI - Fundação Universidade Federal do Piauí
IES - Instituição de Ensino Superior
IGC - Índice geral de cursos
INEP - Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
MEC - Ministério da Educação
STI - Superintendência de Tecnologia da Informação
PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional
PPC - Projeto Pedagógico do Curso
PPI - Projeto Pedagógico Institucional
PRAD - Pró-Reitoria de Administração
PRAEC - Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis e Comunitários
PREG - Pró-Reitoria de Ensino e Graduação
PREXC - Pró-Reitoria de Extensão e Cultura
PROCADs - Programas Nacionais de Cooperação Acadêmica
PROPESQI - Pró-Reitoria de Pesquisa e Inovação
PROPLAN - Pró-Reitoria de Planejamento e Orçamento
PRPG - Pró-Reitoria de Pós-Graduação
SIGAA - Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas
SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior
TCC - Trabalho de Conclusão de Curso

LISTA DE ILUSTRAÇÕES

FIGURAS

Figura 1 - Mapa do Estado do Piauí, mostrando os municípios onde a UFPI atua na educação presencial e a distância.....	30
Figura 2 - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional na visão dos docentes.	79
Figura 3 - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional na visão dos docentes.	80
Figura 4 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional na visão dos docentes.....	81
Figura 5 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional na visão dos docentes.....	81
Figura 6 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional na visão dos docentes.....	82
Figura 7 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional na visão dos docentes.....	83
Figura 8 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional na visão dos docentes.....	84
Figura 9 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional na visão dos docentes.....	84
Figura 10 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional na visão dos docentes.	85
Figura 11 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos docentes.	86
Figura 12 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos docentes.	87
Figura 13 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos docentes.	87
Figura 14 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos docentes.	88
Figura 15 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos docentes.	89
Figura 16 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos docentes.	90
Figura 17 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos docentes.	91
Figura 18 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos docentes.	91
Figura 19 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos docentes.	92
Figura 20 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos docentes.	93
Figura 21 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos docentes.	93
Figura 22 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos docentes.	94
Figura 23 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos docentes.	94
Figura 24 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos docentes.....	95
Figura 25 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos docentes.....	96
Figura 26 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos docentes.....	97
Figura 27 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos docentes.....	97
Figura 28 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos docentes.....	98
Figura 29 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos docentes.....	99
Figura 30 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos docentes.....	100
Figura 31 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos docentes.....	101
Figura 32 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos docentes.....	102
Figura 33 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos docentes.....	103
Figura 34 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos docentes.....	105
Figura 35 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos docentes.....	106
Figura 36 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos docentes.....	107
Figura 37 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos docentes.....	108
Figura 38 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos docentes.	109

Figura 39 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos docentes.	110
Figura 40 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos docentes.	110
Figura 41 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos docentes.	112
Figura 42 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos docentes.	113
Figura 43 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos docentes.	114
Figura 44 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos docentes.	115
Figura 45 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos docentes.	116
Figura 46 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos docentes.	117
Figura 47 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos docentes.	119
Figura 48 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos docentes.	120
Figura 49 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos docentes.	121
Figura 50 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos docentes.	122
Figura 51 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos docentes.	123
Figura 52 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos docentes.	124
Figure 53 - Meta-avaliação na visão dos docentes.....	125
Figura 54 - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional na visão dos técnicos. ...	126
Figura 55 - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional na visão dos técnicos. ...	127
Figura 56 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional na visão dos técnicos.....	127
Figura 57 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional na visão dos técnicos.....	128
Figura 58 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional na visão dos técnicos.....	129
Figura 59 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional na visão dos técnicos.....	130
Figura 60 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional na visão dos técnicos.....	130
Figura 61 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional na visão dos técnicos.....	131
Figura 62 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional na visão dos técnicos.....	132
Figura 63 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos técnicos.....	133
Figura 64 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos técnicos.....	133
Figura 65 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos técnicos.....	134
Figura 66 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos técnicos.....	135
Figura 67 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos técnicos.....	135
Figura 68 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos técnicos.....	136
Figura 69 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos técnicos.....	137
Figura 70 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos técnicos.....	137
Figura 71 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos técnicos.....	138
Figura 72 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos técnicos.....	139
Figura 73 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos técnicos.....	139
Figura 74 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos técnicos.....	140
Figura 75 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos técnicos.....	140
Figura 76 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos técnicos.	141
Figura 77 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos técnicos.	142
Figura 78 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos técnicos.	143
Figura 79 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos técnicos.	143
Figura 80 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos técnicos.	144

Figura 81 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos técnicos.	145
Figura 82 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos técnicos.	146
Figura 83 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos técnicos.	147
Figura 84 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos técnicos.	147
Figura 85 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos técnicos.	148
Figura 86 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos técnicos.	149
Figura 87 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos técnicos.	150
Figura 88 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos técnicos.	151
Figura 89 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos técnicos.	152
Figura 90 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos técnicos.	152
Figura 91 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos técnicos.	153
Figura 92 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos técnicos.	154
Figura 93 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos técnicos.	155
Figura 94 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos técnicos.	156
Figura 95 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos técnicos.	157
Figura 96 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos técnicos.	158
Figura 97 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos técnicos.	159
Figura 98 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos técnicos.	160
Figura 99 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos técnicos.	161
Figura 100 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos técnicos.	162
Figura 101 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos técnicos.	163
Figura 102 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos técnicos.	163
Figura 103 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos técnicos.	164
Figura 104 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos técnicos.	165
Figura 105 - Meta-avaliação na visão dos técnicos.	166
Figura 106 - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional na visão dos discentes de graduação presencial.	167
Figura 107 - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional na visão dos discentes de graduação presencial.	169
Figura 108 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional na visão dos discentes de graduação presencial.	170
Figura 109 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional na visão dos discentes de graduação presencial.	171
Figura 110 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional na visão dos discentes de graduação presencial.	172
Figura 111 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional na visão dos discentes de graduação presencial.	172
Figura 112 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional na visão dos discentes de graduação presencial.	173
Figura 113 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional na visão dos discentes de graduação presencial.	174

Figura 114 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional na visão dos discentes de graduação presencial.....	174
Figura 115 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos discentes de graduação presencial.....	175
Figura 116 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos discentes de graduação presencial.....	176
Figura 117 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos discentes de graduação presencial.....	177
Figura 118 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos discentes de graduação presencial.....	177
Figura 119 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos discentes de graduação presencial.....	178
Figura 120 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos discentes de graduação presencial.....	179
Figura 121 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos discentes de graduação presencial.....	180
Figura 122 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos discentes de graduação presencial.....	181
Figura 123 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos discentes de graduação presencial.....	182
Figura 124 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos discentes de graduação presencial.....	184
Figura 125 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos discentes de graduação presencial.....	185
Figura 126 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos discentes de graduação presencial.....	186
Figura 127 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos discentes de graduação presencial.....	186
Figura 128 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos discentes de graduação presencial.....	187
Figura 129 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos discentes de graduação presencial.....	188
Figura 130 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos discentes de graduação presencial.....	189
Figura 131 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos discentes de graduação presencial.....	190
Figura 132 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos discentes de graduação presencial.....	190
Figura 133 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos discentes de graduação presencial.....	192
Figura 134 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos discentes de graduação presencial.....	192

Figura 135 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos discentes de graduação presencial.	194
Figura 136 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos discentes de graduação presencial.	195
Figura 137 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos discentes de graduação presencial.	196
Figura 138 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos discentes de graduação presencial.	197
Figura 139 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos discentes de graduação presencial.	197
Figura 140 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos discentes de graduação presencial.	198
Figura 141 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos discentes de graduação presencial.	199
Figura 142 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos discentes de graduação presencial.	200
Figura 143 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos discentes de graduação presencial.	201
Figura 144 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos discentes de graduação presencial.	202
Figura 145 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos discentes de graduação presencial.	203
Figura 146 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos discentes de graduação presencial.	205
Figura 147 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos discentes de graduação presencial.	206
Figura 148 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos discentes de graduação presencial.	207
Figura 149 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos discentes de graduação presencial.	208
Figura 150 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos discentes de graduação presencial.	209
Figura 151 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos discentes de graduação presencial.	210
Figura 152 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos discentes de graduação presencial.	210
Figura 153 - Meta-avaliação na visão dos discentes de graduação presencial.	211
Figura 154 - Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional na visão dos discentes de graduação a distância.	213
Figura 155 - Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional na visão dos discentes de graduação a distância.	214
Figura 156 - Eixo 2: Desenvolvimento institucional na visão dos discentes de graduação a distância.	215

Figura 157 - Eixo 2: Desenvolvimento institucional na visão dos discentes de graduação a distância.....	216
Figura 158 - Eixo 2: Desenvolvimento institucional na visão dos discentes de graduação a distância.....	217
Figura 159 - Eixo 2: Desenvolvimento institucional na visão dos discentes de graduação a distância.....	217
Figura 160 - Eixo 2: Desenvolvimento institucional na visão dos discentes de graduação a distância.....	218
Figura 161 - Eixo 2: Desenvolvimento institucional na visão dos discentes de graduação a distância.....	219
Figura 162 - Eixo 2: Desenvolvimento institucional na visão dos discentes de graduação a distância.....	219
Figura 163 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de graduação a distância.....	220
Figura 164 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de graduação a distância.....	221
Figura 165 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de graduação a distância.....	222
Figura 166 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de graduação a distância.....	223
Figura 167 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de graduação a distância.....	224
Figura 168 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de graduação a distância.....	225
Figura 169 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de graduação a distância.....	226
Figura 170 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de graduação a distância.....	227
Figura 171 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de graduação a distância.....	228
Figura 172 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de graduação a distância.....	229
Figura 173 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de graduação a distância.....	230
Figura 174 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de graduação a distância.....	230
Figura 175 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de graduação a distância.....	231
Figura 176 - Eixo 4: Políticas de gestão na visão dos discentes de graduação a distância.....	232
Figura 177 - Eixo 4: Políticas de gestão na visão dos discentes de graduação a distância.....	233

Figura 178 - Eixo 4: Políticas de gestão na visão dos discentes de graduação a distância.....	234
Figura 179 - Eixo 4: Políticas de gestão na visão dos discentes de graduação a distância.....	235
Figura 180 - Eixo 4: Políticas de gestão na visão dos discentes de graduação a distância.....	235
Figura 181 - Eixo 4: Políticas de gestão na visão dos discentes de graduação a distância.....	236
Figura 182 - Eixo 4: Políticas de gestão na visão dos discentes de graduação a distância.....	237
Figura 183 - Eixo 4: Políticas de gestão na visão dos discentes de graduação a distância.....	238
Figura 184 - Eixo 4: Políticas de gestão na visão dos discentes de graduação a distância.....	239
Figura 185 - Eixo 4: Políticas de gestão na visão dos discentes de graduação a distância.....	240
Figura 186 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de graduação a distância.....	241
Figura 187 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de graduação a distância.....	242
Figura 188 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de graduação a distância.....	242
Figura 189 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de graduação a distância.....	243
Figura 190 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de graduação a distância.....	244
Figura 191 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de graduação a distância.....	245
Figura 192 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de graduação a distância.....	245
Figura 193 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de graduação a distância.....	246
Figura 194 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de graduação a distância.....	247
Figura 195 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de graduação a distância.....	248
Figura 196 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de graduação a distância.....	249
Figura 197 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de graduação a distância.....	250
Figura 198 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de graduação a distância.....	251

Figura 199 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de graduação a distância.....	252
Figura 200 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de graduação a distância.....	252
Figura 201 - Meta-avaliação na visão dos discentes de graduação a distância.....	253
Figura 202 - Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.....	254
Figura 203 - Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.....	255
Figura 204 - Eixo 2: Desenvolvimento institucional na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.....	256
Figura 205 - Eixo 2: Desenvolvimento institucional na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.....	257
Figura 206 - Eixo 2: Desenvolvimento institucional na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.....	258
Figura 207 - Eixo 2: Desenvolvimento institucional na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.....	258
Figura 208 - Eixo 2: Desenvolvimento institucional na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.....	259
Figura 209 - Eixo 2: Desenvolvimento institucional na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.....	260
Figura 210 - Eixo 2: Desenvolvimento institucional na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.....	261
Figura 211 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.....	262
Figura 212 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.....	264
Figura 213 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.....	265
Figura 214 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.....	266
Figura 215 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.....	267
Figura 216 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.....	268
Figura 217 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.....	269
Figura 218 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.....	271
Figura 219 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.....	272

Figura 220 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.....	273
Figura 221 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.....	274
Figura 222 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.....	274
Figura 223 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.....	275
Figura 224 - Eixo 4: Políticas de gestão na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.....	276
Figura 225 - Eixo 4: Políticas de gestão na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.....	277
Figura 226 - Eixo 4: Políticas de gestão na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.....	278
Figura 227 - Eixo 4: Políticas de gestão na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.....	279
Figura 228 - Eixo 4: Políticas de gestão na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.....	279
Figura 229 - Eixo 4: Políticas de gestão na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.....	280
Figura 230 - Eixo 4: Políticas de gestão na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.....	281
Figura 231 - Eixo 4: Políticas de gestão na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.....	282
Figura 232 - Eixo 4: Políticas de gestão na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.....	283
Figura 233 - Eixo 4: Políticas de gestão na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.....	284
Figura 234 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.....	285
Figura 235 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.....	285
Figura 236 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.....	286
Figure 237 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.....	287
Figura 238 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.....	288
Figura 239 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.....	289
Figura 240 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.....	290

Figure 241 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.	291
Figura 242 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.	292
Figura 243 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.	293
Figura 244 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.	295
Figura 245 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.	296
Figura 246 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.	297
Figura 247 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.	298
Figura 248 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.	298
Figura 249 - Meta-avaliação na visão dos discentes de pós-graduação Stricto Sensu.	299

QUADROS

Quadro 1. Dados cadastrais da UFPI e seus campi.	25
Quadro 2. Unidades de ensino da UFPI e seus respectivos cursos de graduação.	31
Quadro 3. Programas de pós-graduação da UFPI avaliados e reconhecidos pela CAPES.	32
Quadro 4. Cursos de nível técnico e/ou médio ofertados pela UFPI.	33

TABELAS

Tabela 1 - Participação da comunidade acadêmica da UFPI na autoavaliação – 2023.	37
Tabela 2 - Comparativo da participação dos segmentos nas autoavaliações referentes aos anos 2020/2021, 2022 e 2023.	38
Tabela 3 - Participação da comunidade acadêmica da UFPI na autoavaliação institucional 2023, por Centro no Campus Sede.	38
Tabela 4 - Participação da comunidade acadêmica da UFPI na autoavaliação 2023 nos Campi fora da sede.	39

SUMÁRIO

BREVE RELATO INSTITUCIONAL.....	24
1 INTRODUÇÃO.....	27
1.1 Atuação da UFPI no Estado do Piauí.....	28
1.2 Cursos de graduação ofertados pela UFPI	31
1.3 Programas de pós-graduação <i>stricto sensu</i> ofertados pela UFPI	32
1.4 Cursos do ensino básico, técnico e tecnológico ofertados pelos colégios técnicos da UFPI	33
2 METODOLOGIA	34
2.1 Etapas do processo de autoavaliação e sua operacionalização	35
2.1.1 Primeira etapa: planejamento	35
2.1.2 Segunda etapa: execução	35
2.1.3 Terceira etapa: divulgação dos resultados	36
2.1.4. Quarta etapa: análise - reflexões sobre a autoavaliação	36
3 RESULTADOS	37
3.1 Participação da comunidade acadêmica.....	37
3.2 Resultados dos questionários da autoavaliação institucional 2023 de todos os segmentos da UFPI separados nos 5 eixos	40
3.2.1 Eixo 1 – Planejamento e avaliação institucional.....	40
3.2.2 Eixo 2 - Desenvolvimento institucional	42
3.2.3 Eixo 3 - Políticas acadêmicas.....	48
3.2.4 Eixo 4 - Políticas de gestão	58
3.2.5 Eixo 5 - Infraestrutura física	67
3.2.6 Meta-avaliação.....	77
3.3 Resultados da autoavaliação institucional da UFPI 2023: um olhar segmentado	79
3.3.1 Docentes.....	79
3.3.2 Técnico-administrativos	125
3.3.3 Discentes de graduação presencial.....	166
3.3.4 Discentes de graduação à distância.....	211
3.3.5 Discentes de pós-graduação <i>stricto sensu</i>	253
4 CONSIDERAÇÕES FINAIS	300
REFERÊNCIAS.....	304
ANEXOS	305

BREVE RELATO INSTITUCIONAL

A Universidade Federal do Piauí (UFPI) é uma Instituição de Ensino Superior (IES) de natureza federal, mantida pelo Ministério da Educação, por meio da Fundação Universidade Federal do Piauí (FUFPI), com sede e foro na cidade de Teresina, capital do Piauí. Originou-se da junção de faculdades isoladas até então existentes no Piauí - Faculdades de: Direito, de Medicina, Católica de Filosofia, Enfermagem, Odontologia e de Administração, esta última sediada em Parnaíba. Foi instituída pela Lei N° 5.528 de 12 de novembro de 1968, assinada pelo presidente Costa e Silva que autorizou seu funcionamento sob forma de Fundação. Posteriormente, a formação do seu patrimônio foi regulamentada por intermédio do Decreto-Lei Federal N° 656, de 27 de junho de 1969, por sua vez, publicado no Diário Oficial da União no dia 30 de junho do mesmo ano. Também teve sua instituição publicada no Diário Oficial do Estado do Piauí N° 209, em 22 de dezembro de 1969.

Após o cumprimento das exigências legais, sua instalação se consolidou em 1º de março de 1971, quando passou a desempenhar as atividades acadêmico-administrativas de uma IES de maior significância para o desenvolvimento social, econômico, político e cultural do Estado do Piauí. Foi credenciada pelo MEC por meio do Decreto N° 17.551 de 09 de janeiro de 1945. Em 2012, por meio da Portaria MEC N° 645 de 18 de maio de 2012, foi reconhecida pelo prazo de 10 (dez) anos (UFPI, 2020a). Em 2022, a UFPI protocolou junto ao sistema e-MEC, o processo n° 202203409 referente a um novo reconhecimento.

Sua missão é “promover a educação superior de qualidade, com vista à formação de sujeitos comprometidos com a ética e capacitados para atuarem em prol do desenvolvimento regional, nacional e internacional” (UFPI, 2020b).

Segundo o seu Estatuto (art. 3º), a UFPI tem por objetivo “cultivar o saber em todos os campos do conhecimento puro e aplicado” e dentre as suas funções específicas estão: estimular a criação cultural e o desenvolvimento do espírito científico e do pensamento reflexivo; formar diplomados nas diferentes áreas do

conhecimento, aptos para inserção em setores profissionais e para a participação no desenvolvimento da sociedade brasileira e colaborar na sua formação contínua; incentivar a pesquisa e investigação científica, visando o desenvolvimento da ciência e da tecnologia e da criação e difusão da cultura; divulgar conhecimentos culturais, científicos e técnicos que constituem patrimônio da humanidade e comunicar o saber através do ensino, de publicação ou de outras formas de comunicação; estimular o conhecimento dos problemas, em particular os nacionais e regionais, prestar serviços especializados à comunidade e estabelecer com esta uma relação de reciprocidade; promover extensão, aberta à participação da sociedade, visando à difusão das conquistas e benefícios resultantes da criação cultural e da pesquisa científica e tecnológica geradas na instituição.

A administração central da UFPI é composta pela Reitoria, Vice-Reitoria, sete Pró-Reitorias, quatro superintendências, sete unidades ou centros de ensino que formam a estrutura do *Campus* de Teresina, e três *Campi* no interior, conforme especificado no Quadro 1. Além de três Colégios Técnicos, que ministram educação básica, técnica e tecnológica. Seu Índice Geral de Cursos (IGC), do ano de 2021, contínuo é 3,17 e situa-se na faixa "4".

Quadro 1. Dados cadastrais da UFPI e seus *campi*.

Nome da Mantida	Universidade Federal do Piauí (UFPI)
Mantenedora	Fundação Universidade Federal do Piauí (FUFPI)
Código e-MEC da Mantida	5
Cód. e-MEC da Mantenedora	14054
Município Sede	Teresina
Disponibilidade do Imóvel	Próprio
Organização Acadêmica	Universidade
Site	http://www.ufpi.br
UF	Piauí
Endereço	<i>Campus</i> Universitário Ministro Petrônio Portela - Avenida Universitária, CEP 64049550, Bairro Ininga, s/n, SG-07.

Telefone(s)	(86) 3215-5611; (86) 3215-5612	
Fax	(86) 3215-5880	
E-mail (s)	reitor.ufpi@ufpi.edu.br ; secretariareitor@ufpi.edu.br	
<i>Campi</i>		
Código	Nome do <i>Campus</i>	Endereço
102559	Ministro Petrônio Portella (CMPP)	Avenida Universitária, s/n - Bairro Ininga, CEP 64.049-550 – Teresina-PI
1002563	Senador Helvídio Nunes de Barros (CSHNB)	Rua Cícero Duarte, 905 - Bairro Junco, CEP 64.600-971 – Picos-PI
1002562	Professora Cinobelina Elvas (CPCE)	BR 135, Km 3 – Bairro Planalto Horizonte, CEP 64.800-000 – Bom Jesus-PI
1002561	Amílcar Ferreira Sobral (CAFS)	BR 343, Km 3,5 s/n – Bairro Meladão CEP 64.800-000 – Floriano-PI

Fonte: UFPI (2020b, p. 29).

1 INTRODUÇÃO

A Universidade Federal do Piauí (UFPI), em consonância com o que estabelece a legislação vigente (Lei N° 10.861/2004; Portaria Normativa N° 11/2017; Portaria Normativa N° 21/2017; Portaria Normativa N° 23/2017; Portaria Normativa N° 3/2017 e Portaria MEC N° 315, de 04 de abril de 2018), apresenta ao Ministério da Educação, à comunidade acadêmica e à sociedade como um todo, o seu Relatório de Autoavaliação referente ao ano de 2023.

Este relatório representa um diagnóstico desenvolvido por todos os segmentos que constituem a UFPI, à luz dos objetivos e da missão institucional e permitirá o conhecimento sobre a própria realidade, em busca de transformá-la positivamente.

Para cumprir esse desafio, a UFPI vem buscando, a cada ano, realizar uma autoavaliação institucional participativa, integrando todos os componentes explicitados em seu modelo de planejamento, gestão e avaliação, na busca de prestar contas, aumentar a sua eficiência, acelerar a produtividade, a gestão racional, a autoanálise e a autorregulação.

O objeto de análise tem por base as dez dimensões do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), subdivididas em cinco eixos, com informações quanti-qualitativas, de forma a compor a visão do cenário educacional da UFPI, focalizando, de forma especial, os resultados positivos, as dificuldades e os esforços colocados pelo desafio de ampliar a sua atuação acadêmica. Inclui análise sobre a estrutura, relações, atividades, funções e finalidades da IES, centrado em suas atividades de ensino, pesquisa e extensão, segundo seu perfil e missão institucional.

A autoavaliação de uma IES é um processo participativo, permanente e em constante evolução, que possibilita um olhar sobre o seu fazer envolvendo as diferentes instâncias. O contexto que envolve o ensino superior inclui aspectos como as políticas públicas educacionais, a globalização, o mercado, a sustentabilidade e as demandas locais e regionais. Diante dos desafios da sociedade contemporânea, a avaliação da qualidade necessita renovar suas análises, interpretações e sínteses.

Buscam-se estratégias que possam fornecer informações sobre a qualidade da educação superior para a comunidade interna e externa, visando o aprimoramento da IES em todas as suas dimensões.

O processo avaliativo deve ser uma prática contínua e rotineira. Para tanto, a comunidade acadêmica necessita ter consciência de sua importância e seriedade, como estratégia para desenvolvimento de uma cultura de autoconhecimento para o desenvolvimento institucional.

O crescimento das IES, o avanço governamental, através dos marcos legais estabelecidos pela Lei N° 9.394 (LDB), de 20 de dezembro de 1996, e recentemente a Lei N° 10.861, de 14 de abril de 2004 (SINAES), são eventos de extrema significância para a evolução da avaliação institucional, agora, de forma irreversível, dada à compreensão acerca dos benefícios que serão gerados para a sociedade.

Assim, a avaliação interna se constitui num processo por meio do qual a IES analisa internamente o que é e o que deseja ser, o que de fato realiza, como se organiza, administra e age, buscando sistematizar informações para analisá-las e interpretá-las com vistas à identificação de práticas exitosas, bem como a percepção de omissões e equívocos, a fim de evitá-los no futuro.

1.1 Atuação da UFPI no Estado do Piauí

A Universidade Federal do Piauí (UFPI), código e-MEC N° 5, é uma instituição pública federal de ensino superior, vinculada ao Ministério da Educação, mantida pela Fundação Universidade Federal do Piauí (código e-MEC n°14054). Tem sede e foro na capital do Estado do Piauí, sendo o *campus* sede na capital, Teresina, e possui, também, três outros *Campi* nas cidades de Picos (*Campus* Senador Helvídio Nunes de Barros, código do endereço no e-MEC n°102559), Bom Jesus (*Campus* Prof^a. Cinobelina Elvas, código do endereço no e-MEC n°1002562) e Floriano (*Campus* Almícar Ferreira Sobral, código do endereço no e-MEC n°1002561). Desde 2018, o *Campus* Ministro Reis Velloso, no município de Parnaíba, foi desmembrado da UFPI, por meio da Lei n. 13.651 de 11 de abril de 2018, para formar a Universidade Federal do Delta do Parnaíba

(UFDFPar). A UFPI também está presente em 48 polos de apoio presencial, distribuídos no Piauí e na Bahia (UFPI, 2020a).

A gestão da Universidade realiza-se nos planos de deliberação e execução, tanto em nível superior, como em nível de unidades de ensino. De conformidade com os documentos oficiais, os órgãos da administração têm jurisdição, no âmbito de sua competência, sobre toda a Universidade, sendo descentralizada a execução das atividades administrativas, sem prejuízo da integração, que se opera através da supervisão, da coordenação e do controle exercidos pelos órgãos da administração superior, em qualquer nível, e da articulação entre os órgãos do mesmo nível (UFPI, 2020b).

A UFPI adota decisões colegiadas, exercendo os princípios da democracia e justiça social. A sua administração central é composta pela Reitoria, Vice-Reitoria e por sete Pró-Reitorias: de Ensino de Graduação (PREG); de Ensino de Pós-Graduação (PRPG); de Pesquisa e Inovação (PROPEIQI); de Extensão e Cultura (PREXC); de Administração (PRAD); de Planejamento e Orçamento (PROPLAN); e de Assuntos Estudantis e Comunitários (PRAEC).

Oferta e ministra cursos de graduação nas modalidades presencial e à distância – bacharelados e licenciaturas – e, cursos de pós-graduação *lato sensu* (especialização) e *stricto sensu* (mestrados e doutorados). Também, oferta cursos de ensino básico, técnico e tecnólogo em seus 03 (três) colégios técnicos situados nas cidades de Teresina, Floriano e Bom Jesus (UFPI, 2020a).

No *Campus* sede, o CMPP, existem 07 (sete) unidades de ensino convencionalmente denominadas de centros de ensino, que são os Centros de Ciências: da Educação (CCE), da Natureza (CCN), Humanas e Letras (CCHL), Agrárias (CCA), Saúde (CCS) e Tecnologia (CT) e o centro que congrega os cursos na modalidade EaD: Centro de Educação Aberta e a Distância (CEAD), que atua em 46 polos de apoio presencial no Estado do Piauí e, em dois no Estado da Bahia, totalizando 48 polos de apoio presencial, quais sejam: (1) Água Branca, (2) Alegrete do Piauí, (3) Anísio de

Abreu, (4) Avelino Lopes, (5) Barras, (6) Bom Jesus, (7) Buriti dos Lopes, (8) Campo Alegre de Lourdes (BA), (9) Campo Maior, (10) Canto do Buriti, (11) Castelo do Piauí, (12) Corrente, (13) Elesbão Veloso, (14) Esperantina, (15) Floriano, (16) Gilbués, (17) Inhuma, (18) Jaicós, (19) Juazeiro (BA), (20) Luís Correia, (21) Luzilândia, (22) Marcos Parente, (23) Monsenhor Gil, (24) Oeiras, (25) Paes Landim, (26) Picos, (27) Piracuruca, (28) Piriipiri, (29) Redenção do Gurguéia, (30) Regeneração, (31) São João do Piauí, (32) São Raimundo Nonato, (33) Simões, (34) Simplício Mendes, (35) Teresina, (36) União, (37) Uruçuí, (38) Valença do Piauí, (39) Cajazeiras do Piauí, (40) Itainópolis, (41) Santa Cruz do Piauí, (42) São José do Peixe, (43) Pio IX, (44) Altos, (45) Fronteiras, (46) José de Freitas, (47) Palmeirais e (48) Pedro II, conforme Figura 1.

Figura 1 - Mapa do Estado do Piauí, mostrando os municípios onde a UFPI atua na educação presencial e a distância.



Fonte: UFPI, 2020b.

Integram também a estrutura da UFPI três Colégios Técnicos, que ministram cursos ligados à educação básica, técnica e tecnológica, sendo um localizado em Teresina e dois no interior do Estado, nos municípios de Floriano e de Bom Jesus, cujas estruturas acadêmico-administrativas localizam-se nas proximidades do CAFS e CPCE.

1.2 Cursos de graduação ofertados pela UFPI

Atualmente, a UFPI oferta 76 (setenta e seis) cursos de graduação presenciais e 19 (dezenove) cursos na modalidade à distância, totalizando 95 (noventa e cinco) cursos de graduação oferecidos e cadastrados no sistema e-MEC. Os cursos de graduação ministrados pela UFPI estão discriminados no Quadro 2.

Quadro 2. Unidades de ensino da UFPI e seus respectivos cursos de graduação.

UNIDADE/ MUNICÍPIO SEDE	CURSOS DE GRADUAÇÃO MINISTRADOS
CCA/Teresina	Bacharelados: Engenharia Agrônômica, Medicina Veterinária, Zootecnia, Engenharia de Alimentos.
CCE/Teresina	Bacharelados: Comunicação Social, Música, e Moda, Design e Estilismo. Licenciaturas: Música, Artes Visuais, Pedagogia e Educação no Campo/Ciências da Natureza.
CCHL/Teresina	Bacharelados: Administração, Ciências Contábeis, Ciências Econômicas, Ciência Política, Direito, Serviço Social e Ciências Sociais. Licenciaturas: Filosofia, Geografia, História, Letras (Inglês), Letras (Português e Francês), Letras (Língua Portuguesa), Ciências Sociais e Letras (Libras).
CCN/Teresina	Bacharelados: Arqueologia e Conservação de Arte Rupestre, Ciência da Computação, Ciências Biológicas, Estatística, Física, Matemática e Química. Licenciaturas: Ciências Biológicas, Ciências da Natureza, Física, Matemática e Química.
CCS/Teresina	Bacharelados: Enfermagem, Farmácia, Medicina, Nutrição, Odontologia e Educação Física. Licenciatura: Educação Física.
CT/Teresina	Bacharelados: Engenharia Cartográfica e de Agrimensura, Arquitetura e Urbanismo, Engenharia Civil, Engenharia dos Materiais, Engenharia de Produção, Engenharia Elétrica e Engenharia Mecânica.
CEAD/Teresina	Bacharelados: Administração, Administração Pública, Turismo e Ciências Contábeis e Sistemas de Informação. Licenciaturas: Ciências Biológicas, Ciências da Natureza, Computação, Filosofia, Física, Matemática, Pedagogia, Letras-Inglês, Letras-Português, História, Geografia e Química. Tecnólogos: Energias Renováveis, Gestão de Dados.
CSHNB/Picos	Bacharelados: Administração, Enfermagem, Nutrição, Sistemas de Informação e Medicina. Licenciaturas: Ciências Biológicas, História, Letras (Português), Matemática, Pedagogia, Educação no Campo/Ciências da Natureza.
CPCE/ Bom Jesus	Bacharelados: Engenharia Agrônômica, Engenharia Florestal, Medicina Veterinária e Zootecnia. Licenciatura: Ciências Biológicas, Educação no Campo/Ciências Humanas e Sociais.
CAFS/Floriano	Bacharelados: Administração e Enfermagem. Licenciatura: Ciências Biológicas, Pedagogia, Educação no Campo/Ciências da Natureza.
CTT/Teresina	Tecnólogos: Agrotecnologia, e Sistemas para Internet.

Fonte: CARA/DGOV/PROPLAN.

1.3 Programas de pós-graduação *Stricto Sensu* ofertados pela UFPI

A UFPI oferece 55 (cinquenta e cinco) cursos de pós-graduação *stricto sensu*, sendo 42 (quarenta e dois) de mestrado e 22 (vinte e dois) de doutorado, e na pós-graduação *lato sensu*, 29 (vinte e nove) especializações, 24 (vinte e quatro) residências médicas e 14 (quatorze) residências médicas multiprofissionais. A relação dos programas de pós-graduação *stricto sensu* da UFPI, avaliados e reconhecidos pela CAPES, estão discriminados no Quadro 3.

Quadro 3. Programas de pós-graduação da UFPI avaliados e reconhecidos pela CAPES.

CÓDIGO	NOME DO PROGRAMA	GRAU ACADÊMICO	MODALIDADE	NOTA
21001014007P4	Agronomia	Mestrado/Doutorado	Acadêmico	4
21001014020P0	Alimentos e nutrição	Mestrado/Doutorado	Acadêmico	4
21001014017P0	Antropologia	Mestrado	Acadêmico	3
21001014032P9	Arqueologia	Mestrado	Acadêmico	3
21001014084P9	Biodiversidade e conservação	Mestrado	Acadêmico	3
21001014031P2	Ciência da computação	Mestrado	Acadêmico	4
21001014024P6	Ciência e engenharia dos materiais	Mestrado/Doutorado	Acadêmico	6
21001014082P6	Ciência política	Mestrado	Acadêmico	3
21001014023P0	Ciências agrárias	Mestrado/Doutorado	Acadêmico	4
21001014011P1	Ciências e saúde	Mestrado	Acadêmico	3
21001014022P3	Ciências farmacêuticas	Mestrado/Doutorado	Acadêmico	4
21001014026P9	Comunicação	Mestrado	Acadêmico	3
21001014004P5	Desenvolvimento e meio ambiente	Mestrado	Acadêmico	4
21001014083P2	Direito	Mestrado	Acadêmico	3
21001014001P6	Educação	Mestrado/Doutorado	Acadêmico	5
21001014012P8	Enfermagem	Mestrado/Doutorado	Acadêmico	5
21001014078P9	Engenharia elétrica	Mestrado	Acadêmico	3
21001014013P4	Farmacologia	Mestrado/Doutorado	Acadêmico	4
21001014015P7	Filosofia	Mestrado/Doutorado	Acadêmico	5
21001014016P3	Física	Mestrado/Doutorado	Acadêmico	4
21001014027P5	Geografia	Mestrado	Acadêmico	4
21001014077P2	Gestão pública	Mestrado Profissional	Profissional	3
21001014009P7	História	Mestrado/Doutorado	Acadêmico	4
21001014008P0	Letras	Mestrado/Doutorado	Acadêmico	4
21001014021P7	Matemática	Mestrado/Doutorado	Acadêmico	4
21001014028P1	Odontologia	Mestrado/Doutorado	Acadêmico	4
21001014005P1	Políticas públicas	Mestrado/Doutorado	Acadêmico	5
21001014003P9	Química	Mestrado/Doutorado	Acadêmico	4
21001014076P6	Saúde da mulher	Mestrado Profissional	Profissional	3
21001014075P0	Saúde e comunidade	Mestrado	Acadêmico	3

21001014030P6	Sociologia	Mestrado	Acadêmico	3
21001014080P3	Tecnologias aplicadas a animais de interesse regional	Mestrado/Doutorado	Acadêmico	4
21001014002P2	Zootecnia tropical	Mestrado/Doutorado	Acadêmico	4

Fonte: Plataforma Sucupira (2024).

1.4 Cursos do ensino básico, técnico e tecnológico ofertados pelos Colégios Técnicos da UFPI

A UFPI oferece 16 (dezesseis) cursos de nível técnico nas modalidades concomitante e subsequente. A relação dos cursos técnicos da UFPI estão discriminados no Quadro 4.

Quadro 4. Cursos de nível técnico e/ou médio ofertados pela UFPI.

NOME DO CURSO	COLÉGIO TÉCNICO	NÍVEL
Agente Comunitário de Saúde	CTBJ	Técnico
Agente Comunitário de Saúde	CTF	Técnico
Agente Comunitário de Saúde	CTT	Técnico
Agropecuária (concomitante)	CTBJ	Médio/Técnico
Agropecuária (concomitante)	CTF	Médio/Técnico
Agropecuária (subsequente)	CTF	Técnico
Agropecuária (subsequente)	CTBJ	Técnico
Agropecuária (subsequente)	CTT	Técnico
Enfermagem	CTBJ	Técnico
Enfermagem	CTF	Técnico
Enfermagem	CTT	Técnico
Informática subsequente	CTF	Técnico
Informática (concomitante)	CTBJ	Médio/Técnico
Informática (concomitante)	CTT	Médio/Técnico
Informática (subsequente)	CTBJ	Técnico
Informática (subsequente)	CTT	Técnico

Fonte: Relatório de Atividades do SEBTT (2023)¹.

¹ <https://ufpi.br/relatorio-de-atividades-sebtt>.

2 METODOLOGIA

A CPA, desde o início dos seus trabalhos em 2004, adotou algumas diretrizes que continuam a orientar a autoavaliação da UFPI. Uma delas é a compreensão da autoavaliação como um processo educativo, significando qualificar, promover o autoconhecimento para transformar e melhorar a qualidade do trabalho acadêmico. O diagnóstico das potencialidades que devem ser reforçadas e das fragilidades que dificultam alcançar as metas estabelecidas ajuda a orientar a tomada de decisões, o planejamento e replanejamento das ações e o estabelecimento de prioridades. Outra premissa é a continuidade do processo de avaliação no sentido de criar uma cultura de avaliação.

Na autoavaliação referente ao ano de 2023, implementamos uma reforma substancial nos questionários de avaliação. Durante este período, foram desenvolvidos questionários mais objetivos e simplificados, apesar de apresentarem um maior número de questões. Essa revisão foi realizada com o objetivo de abranger áreas específicas e obter resultados mais precisos da nossa instituição.

Os questionários foram disponibilizados para todos os discentes dos cursos regulares da UFPI, incluindo graduação presencial e a distância, pós-graduação e alunos dos Colégios Técnicos (inseridos na Autoavaliação Institucional desde 2021).

Foram consultadas também as bases de dados institucionais tais como: PDI 2020-2024, relatórios de autoavaliações anteriores e o Censo da Educação Superior. Além destes, análise de documentos tais como: relatórios de gestão, avaliações realizadas periodicamente pelos programas de pós-graduação, de extensão e dos cursos de graduação, pois entende-se que o autoconhecimento institucional nem sempre exige novos processos de coleta de dados, mas o aproveitamento crítico de dados já existentes, extraíndo deles todos os significados possíveis.

O processo de autoavaliação da UFPI foi desenvolvido sob aplicação de questionários destinados às categorias docentes e gestores, técnico-administrativos, discentes de graduação dos cursos presenciais, discentes de graduação dos cursos à

distância, discentes de pós-graduação *stricto sensu* e discentes dos Colégios Técnicos, por meio de ferramenta integrante do Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA), durante o período de 24 de outubro de 2023 a 01 de dezembro de 2023. Em sequência, a Superintendência de Tecnologia da Informação (STI) da UFPI repassou os dados de cada quesito, em percentual, separados por categorias. A apresentação dos resultados e discussão seguiu a ordenação de eixo e dimensão, apresentados na Nota Técnica N° 65/2014 - INEP/Diretoria de Avaliação da Educação Superior - DAES/Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior - CONAES.

2.1 Etapas do processo de autoavaliação e sua operacionalização

O processo autoavaliativo do ano de 2023 foi desenvolvido considerando as seguintes etapas: *Planejamento, Execução, Divulgação dos resultados e Análise: reflexões sobre a autoavaliação.*

2.1.1 Primeira Etapa: Planejamento

A primeira etapa foi composta pelas seguintes ações:

- a) Elaboração do Projeto de Autoavaliação, com reuniões realizadas com a DGOV e os membros das CPAs setoriais;
- b) Definição do calendário de atividades;
- c) Definição e planejamento dos recursos necessários para o desenvolvimento do processo de autoavaliação.

2.1.2 Segunda Etapa: Execução

A segunda etapa foi composta pelas seguintes ações:

- a) Mobilização da comunidade interna da UFPI para participação no processo de autoavaliação institucional, por meio de matérias e publicação de materiais educativos e informativos disponibilizados nas redes sociais e site da UFPI;
- b) Levantamento e análise dos documentos oficiais da Instituição;

- c) Divulgação do processo de autoavaliação no site da UFPI;
- d) Confeção de *outdoor* para divulgação do processo de autoavaliação da UFPI;
- e) Elaboração dos instrumentos de autoavaliação e encaminhamento para coordenações de cursos para sugestões;
- f) Aplicação dos instrumentos (questionários *on-line* para docentes, discentes, gestores, técnico-administrativos);
- g) Sistematização, análise e interpretação dos dados de cada unidade de ensino, considerando as dez dimensões previstas no SINAES;
- h) Crítica dos dados pelos membros envolvidos: membros da CPA e comissões setoriais – várias interpretações apontando as potencialidades e fragilidades. Interpretação dos principais acertos e dos problemas e desafios que a UFPI deve enfrentar a médio prazo;
- i) Elaboração do relatório final de avaliação interna, a partir dos relatórios parciais (feitos pelas comissões setoriais) considerando os cinco eixos previstos no SINAES.

2.1.3 Terceira Etapa: Divulgação dos Resultados

A divulgação dos resultados da avaliação interna à comunidade ocorre através do portal da UFPI e de redes sociais, bem como, por meio de apresentação setorializada aos diversos segmentos da comunidade acadêmica.

2.1.4. Quarta Etapa: Análise: reflexões sobre a autoavaliação

A quarta etapa consiste nas reflexões sobre a autoavaliação. Essas reflexões estão contidas no corpo dos resultados.

3 RESULTADOS

3.1 Participação da comunidade acadêmica

O processo de autoavaliação institucional da UFPI, referente ao exercício de 2023, foi coordenado pela Comissão Central instituída pelo Ato da Reitoria Nº 809/21 com o apoio das comissões Setoriais de cada Centro/*Campus* da UFPI, da Coordenadoria de Avaliação e Regulação e Acadêmica e da Diretoria de Governança da Pró-Reitoria de Planejamento e Orçamento, da Superintendência de Comunicação Social (SCS) e da Superintendência de Tecnologia da Informação (STI). Os questionários foram amplamente divulgados, sendo a participação da comunidade acadêmica voluntária e anônima, de acordo com os princípios definidos pelo SINAES.

Esta pesquisa objetivou envolver todos os alunos dos cursos regulares de graduação e pós-graduação, docentes, técnico-administrativos e gestores (pró-reitores, chefes de departamentos, coordenadores/chefes de cursos, diretores dos centros de ensino e *Campi*), bem como discentes e docentes dos cursos à distância e dos Colégios Técnicos.

O quantitativo de respostas totalizou em 8.180 participantes, sendo que a discriminação, por segmentos, está descrita na Tabela 1.

Tabela 1 - Participação da comunidade acadêmica da UFPI na autoavaliação – 2023.

SEGMENTOS	NÚMERO TOTAL NA UFPI		PARTICIPANTES	
	N		N	%
Docentes	1.778		634	35,7
Gestores	524		209	39,9
Técnicos-Administrativos	1.034		234	22,6
Discentes da Graduação	27.992		5.487	19,6
LEDOC	1.407		86	6,1
Discentes da Graduação EaD	11.097		973	8,8
Discentes da Pós-Graduação	3.355		490	14,6
Discentes do Colégios Técnicos	1.864		67	3,6
TOTAL	49.051		8.180	16,7

N= número total; %: porcentagem participante.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Ao compararmos a participação nos três últimos ciclos avaliativos, notamos uma diminuição no número de participantes em praticamente todos os segmentos (Tabela 2).

Tabela 2 - Comparativo da participação dos segmentos nas autoavaliações referentes aos anos 2020/2021, 2022 e 2023.

SEGMENTOS	2020/2021			2022			2023		
	N	NP	%	N	NP	%	N	NP	%
Docentes	1.755	947	54,0	1.786	934	52,3	1.778	634	35,7
Gestores	528	276	52,3	547	257	47,0	524	209	39,9
Técnicos	1.087	275	25,3	1.064	355	33,4	1.034	234	22,6
Graduação	25.535	8.328	32,6	27.135	11.719	43,2	27.992	5.487	19,6
LEDOC				1.840	205	11,1	1.407	86	6,1
Graduação EaD	9.916	906	9,1	8.956	768	8,6	11.097	973	8,8
Pós-Graduação	3.737	927	24,8	3.266	889	27,2	3.355	490	14,6
Discentes do EBTT	1.727	145	8,4	1.764	123	7,0	1.864	67	3,6

N= número total; NP= número participante; %: porcentagem participante.

Fonte: Autoavaliações Institucionais 2020/2021, 2022 e 2023.

As Tabelas 3 e 4 apresentam a participação da comunidade acadêmica dividida por Centro no *Campus* Sede, e nos *Campi* do interior, respectivamente. Nessas tabelas apresentamos os números gerais de cada unidade acadêmica, nos quadros sínteses (páginas 76-142) apresentamos os dados divididos por segmentos.

Tabela 3 - Participação da comunidade acadêmica da UFPI na autoavaliação institucional 2023, por Centro no *Campus* Sede.

CAMPUS MINISTRO PETRÔNIO PORTELLA				
CENTRO	Respostas	TOTAL	% Respondido	% Não Respondido
CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE	836	3.480	24,0	76,0
CENTRO DE CIÊNCIAS DA NATUREZA	1.001	5.217	19,2	80,8
CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS	465	1.595	29,2	70,8
CENTRO DE CIÊNCIAS HUMANAS E LETRAS	1.178	6.657	17,7	82,3
CENTRO DE TECNOLOGIA	710	3.342	21,2	78,8

CENTRO DE CIÊNCIAS DA EDUCAÇÃO	597	3.095	19,3	80,7
CENTRO DE EDUCAÇÃO ABERTA E À DISTÂNCIA	1.032	11.337	9,1	90,9

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Tabela 4 - Participação da comunidade acadêmica da UFPI na autoavaliação 2023 nos *Campi* fora da sede.

CAMPI FORA DA SEDE				
CAMPUS	Respostas	TOTAL	% Respondido	% Não Respondido
CSHNB – PICOS	1.074	3.849	27,9	72,1
CAFS – FLORIANO	448	1.682	26,6	73,4
CPCE - BOM JESUS	471	1.820	25,9	74,1

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Neste relatório serão apresentados inicialmente os dados gerais da autoavaliação e em seguida, os dados sintéticos, considerando a atual estrutura administrativa da UFPI e destacando fragilidades e potencialidades, tendo em vista suas especificidades.

A lei do SINAES prevê 10 dimensões que têm a finalidade de contemplar a Instituição de Ensino Superior como um todo. Estas dimensões foram reorganizadas em 5 eixos avaliativos:

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

- Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação.

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

- Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.
- Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição.

Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

- Dimensão 2 - Política para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.

- Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade.
- Dimensão 9 - Política de Atendimento aos Discentes.

Eixo 4 – Políticas de Gestão

- Dimensão 5 - Políticas de pessoal.
- Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição.
- Dimensão 10 - Sustentabilidade Financeira.

Eixo 5 – Infraestrutura

- Dimensão 7 - Infraestrutura Física.

3.2 Resultados dos questionários da Autoavaliação Institucional 2023 de todos os segmentos da UFPI separados nos 5 eixos:

3.2.1 Eixo 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

No Eixo 1, considera-se a dimensão 8 (Planejamento e Avaliação) do Sinaes. O foco desse Eixo é a descrição e a identificação, por intermédio do documento Relato Institucional, dos principais elementos do processo avaliativo da IES em relação ao seu PDI, aos relatórios elaborados pela CPA e aos demais documentos institucionais avaliativos do período que constitui o objeto de avaliação.

Qual o seu nível de conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UFPI?						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	12,15	31,07	32,33	12,30	12,15	-
Gestores	13,40	33,97	30,62	12,92	9,09	-
Técnicos	11,54	26,07	32,91	10,68	18,80	-
Graduação (P)	5,70	10,37	22,91	11,24	49,77	-
LEDOC	10,47	20,93	31,40	8,14	29,07	-
Graduação (EaD)	10,48	19,42	28,47	6,99	34,64	-
Pós-graduação	9,80	14,90	28,57	9,39	37,35	-
EBTT	14,93	8,96	29,85	7,46	38,81	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você considera o processo de divulgação e discussão dos resultados obtidos pela CPA?						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	4,73	26,50	31,39	18,93	18,45	-
Gestores	5,74	30,62	31,10	19,14	13,40	-
Técnicos	6,84	29,49	27,35	12,39	23,93	-
Graduação (P)	5,70	13,38	21,01	8,44	51,47	-
LEDOC	11,63	26,74	29,07	1,16	31,40	-
Graduação (EaD)	11,20	25,90	21,99	4,01	36,90	-
Pós-graduação	8,78	18,16	24,49	5,71	42,86	-
EBTT	13,43	17,91	19,40	8,96	40,30	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia os relatórios criados pela CPA, assim como os relatórios de avaliação externa? Esses relatórios têm fornecido auxílio ao planejamento das ações que são desenvolvidas na sua Unidade de Ensino?						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	4,89	28,71	24,29	7,73	34,38	-
Gestores	7,18	29,67	26,32	8,61	28,23	-
Técnicos	5,98	33,33	23,08	5,56	32,05	-
Graduação (P)	5,81	15,42	20,21	4,94	53,62	-
LEDOC	11,63	29,07	23,26	2,33	33,72	-
Graduação (EaD)	11,20	26,62	20,66	3,39	38,13	-
Pós-graduação	8,98	20,00	20,61	2,65	47,76	-
EBTT	14,93	17,91	22,39	4,48	40,30	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

3.2.2 Eixo 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Este Eixo tem seu foco no PDI e consiste na verificação da coerência existente entre esse documento e as ações institucionais nas diferentes vertentes de sua atuação acadêmica – ensino, pesquisa, extensão e gestão. Pretende, igualmente, verificar os diferentes caminhos percorridos (ou a percorrer) pela IES no contexto de sua inserção social, bem como sua atuação face à inclusão e ao desenvolvimento econômico e social, tendo sempre como base a missão, os propósitos e as metas anunciadas no PDI.

Dessa forma, o Eixo Desenvolvimento Institucional assume o papel de induzir maior comprometimento da IES na construção de seu PDI, priorizando sua coerência e evolução.

O Eixo 2 contempla as dimensões 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição) do Sinaes.

Como você avalia o seu conhecimento a respeito da Missão da UFPI?						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	22,56	46,21	23,03	4,42	3,79	-
Gestores	24,40	55,02	16,27	2,39	1,91	-
Técnicos	22,65	52,99	18,38	3,42	2,56	-
Graduação (P)	9,33	24,42	30,14	7,75	28,36	-
LEDOC	22,09	36,05	24,42	3,49	13,95	-
Graduação (EaD)	17,99	34,64	27,75	3,91	15,72	-
Pós-graduação	18,78	34,49	23,67	5,71	17,35	-
EBTT	23,88	22,39	22,39	5,97	25,37	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFPI?						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	12,62	41,01	31,07	9,78	5,52	-
Gestores	18,66	44,50	22,49	10,05	4,31	-
Técnicos	13,25	49,15	27,35	4,27	5,98	-
Graduação (P)	6,82	18,17	26,72	9,93	38,36	-

LEDOC	16,28	29,07	29,07	4,65	20,93	-
Graduação (EaD)	13,67	29,60	25,08	5,65	26,00	-
Pós-graduação	10,20	26,12	27,14	8,57	27,96	-
EBTT	14,93	20,90	25,37	7,46	31,34	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento da sua Unidade (PDU)?

	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	14,51	39,59	27,29	9,62	8,99	-
Gestores	19,14	43,54	23,92	5,74	7,66	-
Técnicos	20,09	47,01	18,80	5,98	8,12	-
Graduação (P)	6,53	15,82	24,54	9,62	43,49	-
LEDOC	15,12	27,91	24,42	5,81	26,74	-
Graduação (EaD)	12,33	28,67	24,97	4,83	29,19	-
Pós-graduação	10,61	21,63	25,31	7,35	35,10	-
EBTT	14,93	20,90	26,87	4,48	32,84	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia o PDU da sua Unidade de Ensino?

	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	13,72	40,85	23,82	6,31	15,30	-
Gestores	15,79	47,37	19,62	4,78	12,44	-
Técnicos	14,10	47,01	18,80	3,42	16,67	-
Graduação (P)	6,91	17,90	23,15	5,18	46,87	-
LEDOC	15,12	33,72	17,44	2,33	31,40	-
Graduação (EaD)	13,87	28,78	22,61	3,19	31,55	-
Pós-graduação	12,24	24,29	22,45	2,86	38,16	-
EBTT	19,40	20,90	20,90	5,97	32,84	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia as ações desenvolvidas pela UFPI a fim de desenvolver e implementar políticas que garantam a acessibilidade, eliminando barreiras físicas e simbólicas (culturais) que impeçam o acesso do estudante ao currículo e sua interação na comunidade acadêmica.

	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	11,36	38,17	32,33	14,98	3,15	-
Gestores	12,44	38,28	32,06	15,31	1,91	-
Técnicos	11,11	49,57	26,07	7,26	5,98	-
Graduação (P)	15,04	29,31	31,53	9,13	15,00	-
LEDOC	23,26	38,37	26,74	2,33	9,30	-
Graduação (EaD)	20,97	37,51	24,46	3,08	13,98	-
Pós-graduação	17,76	35,92	26,94	7,76	11,63	-
EBTT	23,88	25,37	20,90	17,91	11,94	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia as ações desenvolvidas pela UFPI a fim de contribuir para o desenvolvimento econômico e social da região.

	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	26,03	45,43	20,82	5,52	2,21	-
Gestores	25,84	44,50	23,92	4,78	0,96	-
Técnicos	27,78	50,85	15,38	1,71	4,27	-
Graduação (P)	17,73	32,35	28,70	7,36	13,85	-
LEDOC	24,42	40,70	23,26	3,49	8,14	-
Graduação (EaD)	25,18	38,34	21,79	2,06	12,64	-
Pós-graduação	26,94	37,55	22,65	3,06	9,80	-
EBTT	34,33	22,39	25,37	5,97	11,94	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia as ações desenvolvidas pela UFPI a fim de consolidar a imagem da UFPI como Instituição de qualidade, bem como sua abrangência, história, identidade e valores.

	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	28,86	41,48	21,29	6,47	1,89	-
Gestores	29,67	40,67	22,49	5,74	1,44	-

Técnicos	26,92	52,99	14,10	3,42	2,56	-
Graduação (P)	23,00	35,21	24,97	5,67	11,15	-
LEDOC	34,88	38,37	18,60	1,16	6,98	-
Graduação (EaD)	31,76	38,64	17,99	2,26	9,35	-
Pós-graduação	32,45	38,98	19,18	2,04	7,35	-
EBTT	31,34	28,36	26,87	4,48	8,96	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia as ações desenvolvidas pela UFPI a fim de desenvolver a indissociabilidade entre o ensino, pesquisa e extensão.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	21,45	42,43	26,81	7,57	1,74	-
Gestores	19,62	44,98	26,32	8,61	0,48	-
Técnicos	20,09	55,13	17,95	3,42	3,42	-
Graduação (P)	19,56	35,08	26,97	5,61	12,78	-
LEDOC	33,72	40,70	16,28	2,33	6,98	-
Graduação (EaD)	23,64	40,70	21,48	2,36	11,82	-
Pós-graduação	26,94	41,43	20,20	3,47	7,96	-
EBTT	26,87	29,85	28,36	2,99	11,94	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia as ações desenvolvidas pela UFPI a fim de desenvolver a flexibilização curricular e implementar ações de cultura empreendedora, inovação e transferência tecnológica.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	12,62	36,28	32,65	14,67	3,79	-
Gestores	14,35	34,93	33,97	14,83	1,91	-
Técnicos	12,39	50,85	23,93	4,70	8,12	-
Graduação (P)	15,55	29,72	30,96	9,73	14,03	-
LEDOC	23,26	43,02	20,93	3,49	9,30	-
Graduação (EaD)	22,92	39,05	22,30	3,70	12,02	-
Pós-graduação	22,04	34,29	25,92	7,55	10,20	-
EBTT	23,88	28,36	29,85	5,97	11,94	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia as ações desenvolvidas pela UFPI a fim de implementar a economia solidária e desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental.

	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	11,20	32,81	31,39	16,56	8,04	-
Gestores	12,92	31,10	31,58	18,66	5,74	-
Técnicos	11,11	45,30	26,92	7,26	9,40	-
Graduação (P)	15,07	28,29	32,39	8,51	15,75	-
LEDOC	23,26	38,37	25,58	2,33	10,47	-
Graduação (EaD)	21,48	36,38	22,92	3,70	15,52	-
Pós-graduação	19,80	31,43	27,96	8,16	12,65	-
EBTT	22,39	34,33	20,90	8,96	13,43	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia as ações desenvolvidas pela UFPI a fim de consolidar soluções de tecnologia da informação e aprimorar a governança.

	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	10,09	32,49	33,12	17,35	6,94	-
Gestores	10,05	34,45	33,01	18,66	3,83	-
Técnicos	11,54	45,30	26,07	9,83	7,26	-
Graduação (P)	13,91	27,39	32,42	9,68	16,60	-
LEDOC	20,93	40,70	23,26	2,33	12,79	-
Graduação (EaD)	20,25	36,69	24,77	3,39	14,90	-
Pós-graduação	18,16	32,86	28,57	6,94	13,47	-
EBTT	22,39	23,88	35,82	7,46	10,45	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia as ações desenvolvidas pela UFPI a fim de estabelecer ações voltadas para o desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores visando a melhoria do clima organizacional na Instituição.

	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	12,15	36,12	31,39	16,88	3,47	-

Gestores	11,96	39,23	33,49	13,40	1,91	-
Técnicos	9,40	41,03	29,49	17,09	2,99	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica.

Como você avalia as ações desenvolvidas pela UFPI a fim de adequar o orçamento, as infraestruturas físicas e tecnológicas e o uso eficiente dos recursos.

	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	9,31	27,76	34,70	23,50	4,73	-
Gestores	10,05	27,75	35,89	23,92	2,39	-
Técnicos	9,83	35,90	33,76	15,38	5,13	-
Graduação (P)	14,29	26,68	32,13	13,83	13,07	-
LEDOC	16,28	40,70	29,07	5,81	8,14	-
Graduação (EaD)	19,53	36,28	25,08	5,14	13,98	-
Pós-graduação	16,73	29,39	31,84	11,02	11,02	-
EBTT	20,90	23,84	32,84	10,45	11,94	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia as ações desenvolvidas pela UFPI a fim de realizar ações que busquem a garantia de ensino de qualidade, laico, público e gratuito.

	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	15,14	44,95	28,08	9,46	2,37	-
Gestores	15,79	46,89	24,88	10,05	2,39	-
Técnicos	19,66	53,42	15,81	3,42	7,69	-
Graduação (P)	19,63	33,99	28,43	5,87	12,08	-
LEDOC	26,74	40,70	25,58	0,00	6,98	-
Graduação (EaD)	25,90	39,98	21,69	2,26	10,17	-
Pós-graduação	22,45	41,02	24,69	3,67	8,16	-
EBTT	28,36	25,37	26,87	8,96	10,45	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

3.2.3 Eixo 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS

No Eixo “Políticas Acadêmicas” analisaram-se os elementos constitutivos das práticas de ensino, pesquisa e extensão, considerando como meta o aprendizado. Enfatiza-se também a relação entre as políticas acadêmicas, a comunicação com a sociedade e o atendimento ao discente.

Este Eixo contempla as dimensões 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes) do Sinaes.

Como você avalia o seu conhecimento e o resultado apresentado pela sua Unidade na divulgação dos cursos oferecidos.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	18,14	43,53	25,71	8,36	3,47	0,79
Gestores	17,70	46,89	26,32	7,18	1,44	0,48
Técnicos	20,09	49,15	14,96	5,13	3,85	6,84
Graduação (P)	18,15	35,06	30,05	6,58	6,38	3,77
LEDOC	26,74	43,02	23,26	3,49	1,16	2,33
Graduação (EaD)	27,75	38,85	23,02	3,91	3,70	2,77
Pós-graduação	24,29	42,45	22,45	4,49	4,29	2,04
EBTT	34,33	28,36	22,39	5,97	0,00	8,96

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia o seu conhecimento e o resultado apresentado pela sua Unidade no acolhimento aos alunos ingressantes.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	21,92	43,22	23,34	6,15	4,26	1,10
Gestores	22,97	43,06	23,44	6,22	3,83	0,48
Técnicos	23,08	40,17	17,52	4,27	6,84	8,12
Graduação (P)	19,72	35,41	28,38	7,82	5,38	3,30
LEDOC	34,88	43,02	15,12	3,49	2,33	1,16
Graduação (EaD)	27,13	37,72	23,23	5,55	3,91	2,47
Pós-graduação	22,86	38,37	25,51	7,14	3,47	2,65

EBTT	31,34	32,84	19,40	5,97	2,99	7,46
------	-------	-------	-------	------	------	------

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia o seu conhecimento e o resultado apresentado pela sua Unidade nas ações de apoio psicológico, pedagógico e social.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	11,67	31,23	30,28	17,19	5,68	3,94
Gestores	13,40	28,23	32,54	18,66	4,78	2,39
Técnicos	15,81	32,91	25,64	8,55	7,26	9,83
Graduação (P)	10,88	22,93	30,44	17,33	11,79	6,63
LEDOC	27,91	36,05	23,26	3,49	4,65	4,65
Graduação (EaD)	14,59	28,16	24,87	8,22	14,90	9,25
Pós-graduação	13,67	21,63	30,00	16,12	11,43	7,14
EBTT	26,87	28,36	19,40	11,94	4,48	8,96

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia o seu conhecimento e o resultado apresentado pela sua Unidade no atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	5,84	16,88	28,71	28,55	18,14	1,89
Gestores	4,31	18,66	31,58	29,19	15,31	0,96
Técnicos	8,12	23,93	22,65	12,39	21,37	11,54
Graduação (P)	8,49	19,08	28,70	19,87	18,64	5,21
LEDOC	17,44	34,88	30,23	5,81	5,81	5,81
Graduação (EaD)	14,08	27,85	24,77	8,94	18,29	6,06
Pós-graduação	11,63	18,78	24,08	14,90	22,45	8,16
EBTT	22,39	22,39	29,85	7,46	8,96	8,96

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia o seu conhecimento e o resultado apresentado pela sua Unidade na acessibilidade de pessoas com necessidades específicas.

	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	8,83	30,13	36,91	20,82	3,31	-
Gestores	9,09	27,75	39,71	22,01	1,44	-
Técnicos	10,68	33,33	34,19	12,39	9,40	-
Graduação (P)	11,66	29,67	33,53	11,77	13,36	-
LEDOC	24,42	45,35	18,60	5,81	5,81	-
Graduação (EaD)	17,47	37,00	23,95	3,08	18,50	-
Pós-graduação	13,88	26,53	34,69	11,43	13,47	-
EBTT	19,40	28,36	35,82	8,96	7,46	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia o seu conhecimento e o resultado apresentado pela sua Unidade nos programas de monitoria.

	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	20,98	48,26	22,71	6,62	0,79	0,63
Gestores	20,57	49,28	21,05	8,61	0,00	0,48
Técnicos	14,53	42,74	16,67	1,28	12,39	12,39
Graduação (P)	17,00	37,78	29,09	7,09	5,78	3,26
LEDOC	29,07	40,70	20,93	1,16	5,81	2,33
Graduação (EaD)	16,96	35,56	24,05	5,14	13,98	4,32
Pós-graduação	17,14	39,18	24,29	3,88	10,61	4,90
EBTT	26,87	31,34	20,90	10,45	2,99	7,46

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia o seu conhecimento e o resultado apresentado pela sua Unidade no apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes.

	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	10,25	40,06	30,28	15,77	2,68	0,95
Gestores	9,57	42,11	29,67	16,27	1,91	0,48
Técnicos	15,81	41,88	19,23	3,42	11,97	7,69
Graduação (P)	16,77	33,11	30,91	8,95	7,29	2,97

LEDOC	32,56	38,37	22,09	1,16	2,33	3,49
Graduação (EaD)	17,88	35,56	25,28	5,24	12,85	3,19
Pós-graduação	19,80	35,51	27,55	9,80	5,10	2,24
EBTT	28,36	32,84	26,87	5,97	0,00	5,97

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância.

EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia o seu conhecimento e o resultado apresentado pela sua Unidade no desenvolvimento da Iniciação Científica.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	17,35	48,26	25,87	6,47	1,10	0,95
Gestores	18,66	50,72	25,36	4,78	0,00	0,48
Técnicos	16,24	46,15	13,25	1,71	11,97	10,68
Graduação (P)	17,33	33,97	30,34	7,47	7,82	3,06
LEDOC	33,72	38,37	18,60	2,33	4,65	2,33
Graduação (EaD)	17,27	35,87	23,84	5,04	14,70	3,29
Pós-graduação	23,67	41,22	24,08	2,86	5,10	3,06
EBTT	29,85	29,85	29,85	2,99	1,49	5,97

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância.

EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia o seu conhecimento e o resultado apresentado pela sua Unidade nas ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pela UFPI, individualmente ou por meio de parcerias.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	13,25	45,11	29,65	8,68	3,31	-
Gestores	13,88	45,93	30,62	8,13	1,44	-
Técnicos	13,68	44,02	21,79	1,71	18,80	-
Graduação (P)	16,44	35,94	30,03	6,96	10,63	-
LEDOC	29,07	38,37	23,26	2,33	6,98	-
Graduação (EaD)	19,32	36,07	23,64	4,32	16,65	-
Pós-graduação	21,84	39,59	27,55	4,29	6,73	-
EBTT	28,36	31,34	25,37	5,97	8,96	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância.

EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia o seu conhecimento e o resultado apresentado pela sua Unidade na divulgação dos grupos de pesquisa e possibilidade de participação em grupos de pesquisa no âmbito da UFPI.

	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	10,25	34,07	36,12	14,35	5,21	-
Gestores	10,05	36,84	36,84	12,92	3,35	-
Técnicos	9,40	36,32	27,35	5,13	21,79	-
Graduação (P)	14,00	29,18	32,86	12,92	11,04	-
LEDOC	29,07	33,72	24,42	5,81	6,98	-
Graduação (EaD)	15,93	33,92	24,56	6,17	19,42	-
Pós-graduação	18,37	35,10	31,02	8,78	6,73	-
EBTT	16,42	29,85	40,30	5,97	7,46	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia o seu conhecimento e o resultado apresentado pela sua Unidade na possibilidade dos alunos participarem em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas.

	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	9,46	31,86	31,55	23,66	3,47	-
Gestores	8,13	32,06	32,54	26,32	0,96	-
Técnicos	13,25	37,18	25,64	6,41	17,52	-
Graduação (P)	16,42	31,35	31,27	12,48	8,47	-
LEDOC	30,23	40,70	18,60	5,81	4,65	-
Graduação (EaD)	19,84	34,74	24,97	7,91	12,54	-
Pós-graduação	19,18	32,65	28,78	13,67	5,71	-
EBTT	32,84	20,90	28,36	11,94	5,97	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia o seu conhecimento e o resultado apresentado pela sua Unidade na realização de eventos tais como congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas.

	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	11,20	38,96	35,96	12,15	1,74	-

Gestores	13,40	40,67	34,45	11,00	0,48	-
Técnicos	14,96	41,88	25,64	3,85	13,68	-
Graduação (P)	15,56	32,31	32,46	11,26	8,40	-
LEDOC	27,91	39,53	22,09	4,65	5,81	-
Graduação (EaD)	20,25	32,58	26,52	6,27	14,39	-
Pós-graduação	17,96	40,20	27,96	9,18	4,69	-
EBTT	28,36	29,85	28,36	5,97	7,46	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia o seu conhecimento e o resultado apresentado pela sua Unidade na possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	5,99	19,09	32,97	34,86	7,10	-
Gestores	5,74	21,05	33,97	36,36	2,87	-
Técnicos	8,97	29,91	27,35	14,53	19,23	-
Graduação (P)	11,46	24,53	30,14	17,37	16,49	-
LEDOC	27,91	33,72	22,09	9,30	6,98	-
Graduação (EaD)	15,72	31,04	24,56	8,02	20,66	-
Pós-graduação	13,67	26,53	25,10	24,49	10,20	-
EBTT	16,42	32,84	23,88	16,42	10,45	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia o seu conhecimento e o resultado apresentado pela sua Unidade na concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos alunos.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	10,25	33,44	36,28	16,56	2,52	0,95
Gestores	12,92	33,49	31,58	20,10	1,44	0,48
Técnicos	13,25	41,88	23,08	3,85	8,12	9,83
Graduação (P)	14,82	28,70	32,79	13,10	7,25	3,24
LEDOC	25,58	37,21	27,91	4,65	3,49	1,16
Graduação (EaD)	15,83	30,52	26,31	6,17	15,83	5,34

Pós-graduação	18,37	31,84	30,61	11,22	5,71	2,24
EBTT	31,34	29,85	23,88	7,46	0,00	7,46

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia o seu conhecimento e o resultado apresentado pela sua Unidade no acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho.

	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	4,26	16,88	29,18	29,50	20,19	-
Gestores	4,31	18,18	32,54	29,67	15,31	-
Técnicos	7,69	20,09	20,94	14,53	36,75	-
Graduação (P)	9,62	20,52	28,94	17,17	23,75	-
LEDOC	20,93	30,23	31,40	5,81	11,63	-
Graduação (EaD)	14,70	27,65	23,64	10,07	23,95	-
Pós-graduação	13,88	20,41	19,39	26,33	20,00	-
EBTT	17,91	23,88	32,84	5,97	19,40	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia o seu conhecimento e o resultado apresentado pela sua Unidade na representatividade dos Colegiados de Curso.

	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	13,56	47,00	27,92	6,31	4,10	1,10
Gestores	14,83	49,76	27,27	4,78	2,87	0,48
Técnicos	8,97	31,20	23,08	7,26	14,96	14,53
Graduação (P)	10,15	24,95	30,95	10,23	19,34	4,37
LEDOC	25,28	29,07	27,91	3,49	11,63	2,33
Graduação (EaD)	14,80	29,39	24,97	4,52	20,25	6,06
Pós-graduação	16,53	29,80	27,35	10,00	13,47	2,86
EBTT	20,90	29,85	28,36	4,48	8,96	7,46

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia o seu conhecimento e o resultado apresentado pela sua Unidade no horário de funcionamento do curso.

	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	17,67	53,47	19,56	7,10	0,32	1,89
Gestores	15,31	57,42	17,70	7,18	0,00	2,39
Técnicos	11,11	44,02	17,09	2,99	10,26	14,53
Graduação (P)	14,47	34,03	31,16	13,12	4,70	2,52
LEDOC	24,42	39,53	24,42	6,98	1,16	3,49
Graduação (EaD)	25,49	38,44	23,43	4,11	3,91	4,62
Pós-graduação	19,39	45,10	24,90	6,12	2,45	2,04
EBTT	23,88	43,28	22,39	4,48	0,00	5,97

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia o seu conhecimento e o resultado apresentado pela sua Unidade no atendimento dos coordenadores de curso aos alunos.

	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	25,24	50,00	14,04	3,63	5,05	2,05
Gestores	29,19	50,72	13,40	3,35	1,91	1,44
Técnicos	12,39	38,89	14,96	3,85	13,68	16,24
Graduação (P)	19,65	34,43	28,81	9,06	5,56	2,50
LEDOC	36,05	38,37	18,60	3,49	2,33	1,16
Graduação (EaD)	23,74	36,49	24,87	7,91	3,91	3,08
Pós-graduação	25,31	40,00	23,27	5,71	4,29	1,43
EBTT	26,87	38,81	22,39	4,48	1,49	5,97

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia o seu conhecimento e o resultado apresentado pela sua Unidade na preparação do aluno para a atuação profissional.

	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	17,35	53,63	21,92	5,05	1,10	0,95
Gestores	18,18	53,59	22,97	3,35	0,96	0,96
Técnicos	12,39	40,60	17,09	5,98	11,97	11,97
Graduação (P)	14,36	33,75	32,48	10,52	6,32	2,57

LEDOC	31,40	40,70	22,09	3,49	1,16	1,16
Graduação (EaD)	21,89	38,03	24,15	5,86	6,78	3,29
Pós-graduação	18,37	38,16	30,00	5,92	5,10	2,45
EBTT	29,85	32,84	23,88	7,46	0,00	5,97

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Questões sobre o SIGAA:

Como você avalia a orientação da Instituição para seu acesso e utilização do SIGAA.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	11,99	34,86	32,49	16,72	2,84	1,10
Gestores	14,35	37,80	29,67	16,75	0,96	0,48
Técnicos	14,10	34,62	25,21	9,40	8,12	8,55
Graduação (P)	14,05	30,36	32,95	14,25	5,80	2,59
LEDOC	23,26	44,19	20,93	4,65	4,65	2,33
Graduação (EaD)	25,59	37,82	23,23	8,02	2,77	2,57
Pós-graduação	18,78	35,51	27,55	12,24	4,29	1,63
EBTT	25,37	29,85	28,36	8,96	0,00	7,46

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia a utilização do SIGAA.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	16,56	48,42	26,81	7,10	0,47	0,63
Gestores	17,70	46,89	27,75	7,66	0,00	0,00
Técnicos	14,10	41,88	23,93	5,98	4,70	9,40
Graduação (P)	14,14	31,64	34,75	13,49	3,81	2,17
LEDOC	23,26	41,86	23,26	10,47	1,16	0,00
Graduação (EaD)	25,28	40,08	25,08	5,45	1,85	2,26
Pós-graduação	24,49	41,22	26,53	4,90	1,63	1,22
EBTT	29,85	28,36	31,34	5,97	0,00	4,48

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia a eficácia do SIGAA como espaço de interação.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	14,20	38,64	31,23	13,25	2,05	0,63
Gestores	11,96	43,54	26,32	16,75	1,44	0,00
Técnicos	11,97	32,48	29,06	9,83	6,41	10,26
Graduação (P)	11,12	26,10	35,99	19,94	4,52	2,33
LEDOC	23,26	38,37	26,74	8,14	3,49	0,00
Graduação (EaD)	22,51	39,88	26,21	7,09	2,16	2,16
Pós-graduação	19,18	35,92	32,04	8,78	2,86	1,22
EBTT	22,39	28,36	35,82	7,46	1,49	4,48

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia a eficácia das postagens de trabalhos e envio de arquivos no SIGAA.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	17,03	46,53	23,97	9,62	1,74	1,10
Gestores	16,75	44,50	28,23	8,61	1,44	0,48
Técnicos	9,83	38,46	21,79	5,98	11,54	12,39
Graduação (P)	13,81	32,31	35,52	11,61	4,45	2,30
LEDOC	25,58	36,05	29,07	4,65	2,33	2,33
Graduação (EaD)	24,97	42,14	23,02	5,65	2,06	2,16
Pós-graduação	20,20	40,00	28,98	5,71	3,67	1,43
EBTT	22,39	28,36	37,31	5,97	1,49	4,48

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia o acesso e manuseio do SIGAA pelo celular.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	7,41	23,82	29,81	31,86	5,36	1,74
Gestores	8,13	26,32	29,19	31,58	3,83	0,96
Técnicos	8,97	34,19	22,65	14,10	9,83	10,26
Graduação (P)	11,99	28,19	33,57	20,10	3,95	2,19
LEDOC	22,09	44,19	23,26	9,30	1,16	0,00
Graduação (EaD)	19,73	32,37	27,13	14,39	3,80	2,57

Pós-graduação	17,96	39,59	24,49	13,47	3,88	0,61
EBTT	28,36	26,87	32,84	7,46	0,00	4,48

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

3.2.4 Eixo 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO

O Eixo “Políticas de Gestão” tem como foco a verificação do desenvolvimento das políticas de pessoal e da organização e gestão da instituição. Abrange, ainda, elementos do planejamento e da sustentabilidade financeira da IES para garantir o seu pleno desenvolvimento de forma sustentável.

Esse Eixo contempla as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira) do Sinaes.

Nas questões a seguir foi avaliado a cordialidade, eficiência, eficácia e horário de atendimento dispensado pelos diferentes setores/serviços.

Como você avalia os serviços prestados pela Diretoria de Assuntos Acadêmicos.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	17,82	40,85	16,88	5,05	14,83	4,57
Gestores	26,79	39,71	16,27	4,78	9,57	2,87
Técnicos	13,25	39,32	14,53	2,14	16,24	14,53
Graduação (P)	10,81	27,06	31,29	7,62	20,28	2,93
LEDOC	24,42	50,00	13,95	1,16	9,30	1,16
Graduação (EaD)	16,96	36,28	21,89	4,32	16,14	4,42
Pós-graduação	16,33	32,45	25,92	5,31	16,33	3,67
EBTT	16,42	34,33	29,85	1,49	10,45	7,46

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia os serviços prestados pela coordenação de estágio.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	15,14	42,43	15,46	5,99	15,62	5,36
Gestores	17,22	41,15	16,27	6,22	13,88	5,26

Técnicos	10,68	32,05	11,54	2,99	26,50	16,24
Graduação (P)	11,81	27,30	26,21	7,98	22,11	4,59
LEDOC	27,91	46,51	19,77	0,00	4,65	1,16
Graduação (EaD)	16,86	32,99	19,42	4,21	20,04	6,47
Pós-graduação	16,12	29,18	23,06	5,31	17,76	8,57
EBTT	20,90	32,84	26,87	2,99	10,45	5,97

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia os serviços prestados pela coordenação de extensão.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	13,25	44,01	17,67	4,89	14,98	5,21
Gestores	15,79	42,11	19,14	5,26	12,92	4,78
Técnicos	9,83	34,19	10,68	1,71	28,63	14,96
Graduação (P)	10,37	26,32	26,88	5,94	26,43	4,06
LEDOC	24,42	40,70	19,77	0,00	12,79	2,33
Graduação (EaD)	15,42	33,50	19,94	4,11	21,17	5,86
Pós-graduação	15,51	32,65	21,63	4,49	19,18	6,53
EBTT	16,42	32,84	29,85	0,00	13,43	7,46

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia o serviço sociopedagógico (Assistentes sociais, Pedagogos, Psicólogos e Técnicos em Assuntos Educacionais).						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	11,04	32,81	22,56	9,15	20,35	4,10
Gestores	11,96	32,06	26,32	8,61	17,70	3,35
Técnicos	14,96	32,91	17,95	3,42	19,23	11,54
Graduação (P)	10,84	22,91	26,52	9,35	26,37	4,01
LEDOC	19,77	44,19	20,93	4,65	8,14	2,33
Graduação (EaD)	13,26	28,06	19,63	3,80	27,95	7,30
Pós-graduação	11,63	26,12	27,35	5,51	25,10	4,29
EBTT	23,88	19,40	35,82	5,97	8,96	5,97

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia os serviços prestados pela Assistência Estudantil.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	11,83	35,80	24,45	6,94	17,03	3,94
Gestores	12,92	34,93	25,84	6,70	16,75	2,87
Técnicos	13,68	40,60	14,53	1,71	18,38	11,11
Graduação (P)	12,03	24,95	30,11	9,75	19,50	3,66
LEDOC	19,77	43,02	19,77	8,14	6,98	2,33
Graduação (EaD)	13,67	30,42	22,71	5,14	21,89	6,17
Pós-graduação	13,88	29,59	25,92	7,14	19,18	4,29
EBTT	28,36	26,87	26,87	8,96	2,99	5,97

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia os serviços prestados pela Tecnologia da Informação.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	7,89	29,50	35,49	18,93	6,78	1,42
Gestores	8,61	27,75	38,28	21,53	3,83	0,00
Técnicos	9,40	42,74	26,92	9,40	5,56	5,98
Graduação (P)	9,66	25,39	32,17	8,98	20,36	3,44
LEDOC	17,44	38,37	26,74	8,14	8,14	1,16
Graduação (EaD)	16,03	35,46	23,33	4,11	16,14	4,93
Pós-graduação	13,06	33,27	28,37	6,94	15,31	3,06
EBTT	20,90	23,88	35,82	5,97	7,46	5,97

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia os serviços prestados pela Biblioteca Setorial.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	11,04	39,91	19,24	6,78	12,15	10,88
Gestores	11,00	39,23	18,66	6,70	11,96	12,44
Técnicos	19,66	39,32	14,10	1,71	13,25	11,97
Graduação (P)	17,06	34,35	26,32	5,92	11,65	4,70
LEDOC	22,09	41,86	23,26	2,33	9,30	1,16
Graduação (EaD)	13,98	31,35	20,45	3,49	23,84	6,89
Pós-graduação	17,35	38,98	24,69	3,88	12,04	3,06

EBTT	26,87	23,88	22,39	8,96	7,46	10,45
------	-------	-------	-------	------	------	-------

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia os serviços prestados pela Biblioteca Central.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	16,25	45,58	15,30	2,68	11,36	8,83
Gestores	20,10	45,93	13,88	0,96	12,92	6,22
Técnicos	21,37	41,45	11,97	0,85	11,54	12,82
Graduação (P)	23,82	37,29	24,37	3,61	7,56	3,35
LEDOC	22,09	45,35	20,93	2,33	8,14	1,16
Graduação (EaD)	15,42	31,04	18,91	2,67	24,87	7,09
Pós-graduação	24,69	39,59	23,27	1,84	8,37	2,24
EBTT	26,87	31,34	20,90	2,99	10,45	7,46

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia os serviços prestados pela Direção Geral do Campus/Centro/Colégio.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	26,03	46,06	18,77	5,84	2,05	1,26
Gestores	30,62	50,24	14,35	3,83	0,96	0,00
Técnicos	20,94	41,45	14,96	0,85	10,68	11,11
Graduação (P)	12,72	29,82	31,07	8,46	15,20	2,73
LEDOC	30,23	46,51	15,12	3,49	3,49	1,16
Graduação (EaD)	16,55	34,94	21,38	4,01	18,81	4,32
Pós-graduação	18,16	34,69	25,92	4,49	14,49	2,24
EBTT	26,87	29,85	26,87	10,45	2,99	2,99

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia os serviços prestados pela Gestão de Pessoas.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	11,36	45,90	26,97	9,31	4,42	2,05
Gestores	11,48	49,28	25,84	9,09	3,35	0,96

Técnicos	14,10	46,58	22,65	6,84	4,27	5,56
----------	-------	-------	-------	------	------	------

Dados expressos em %. Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica.

Como você avalia os serviços prestados pela Licitação e Contratos.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	6,15	18,45	17,98	15,77	35,96	5,68
Gestores	7,66	21,53	20,10	18,18	30,14	2,39
Técnicos	8,12	39,74	21,37	5,98	16,67	8,12

Dados expressos em %. Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica.

Como você avalia os serviços prestados pela Contabilidade e finanças.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	6,78	21,77	16,88	7,73	40,54	6,31
Gestores	7,66	24,40	20,10	8,13	36,84	2,87
Técnicos	13,68	40,17	15,81	1,71	20,09	8,55

Dados expressos em %. Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica.

Como você avalia os serviços prestados pelo Almoxarifado, Manutenção e Patrimônio.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	9,15	28,55	23,97	11,04	24,61	2,68
Gestores	12,44	32,54	24,40	12,92	17,70	0,00
Técnicos	15,81	47,01	17,95	3,42	9,40	6,41

Dados expressos em %. Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica.

Como você avalia os serviços prestados pela Secretaria Acadêmica/Escolar.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	12,78	40,85	19,09	3,94	19,24	4,10
Gestores	15,31	40,19	16,27	4,31	21,05	2,87
Técnicos	16,24	39,32	14,96	0,85	17,09	11,54
Graduação (P)	11,63	28,43	29,72	5,63	21,60	2,99
LEDOC	20,93	50,00	19,77	2,33	5,81	1,16
Graduação (EaD)	16,24	36,18	19,42	3,60	19,94	4,62

Pós-graduação	19,59	37,96	23,27	3,47	13,27	2,45
EBTT	20,90	35,82	29,85	5,97	4,48	2,99

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia a qualidade dos serviços prestados pelos órgãos de gestão e colegiados do seu Campus/Centro/Colégio, considerando o processo de composição, agilidade, coerência e transparência dos atos.

	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	14,20	49,37	25,39	5,36	5,05	0,63
Gestores	16,27	55,02	22,01	3,83	2,87	0,00
Técnicos	11,54	40,17	24,79	2,99	12,82	7,69
Graduação (P)	9,81	26,87	34,58	7,75	18,12	2,88
LEDOC	18,60	38,37	29,07	3,49	6,98	3,49
Graduação (EaD)	15,62	37,41	23,12	3,91	15,62	4,32
Pós-graduação	16,73	34,08	29,80	5,31	12,04	2,04
EBTT	17,91	32,84	32,84	4,48	8,96	2,99

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia a qualidade do sistema de matrícula, de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados, etc., segundo a adequação ao público a que se destina a UFPI.

	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	17,98	53,94	19,40	3,47	3,63	1,58
Gestores	19,14	55,02	18,18	3,35	2,87	1,44
Técnicos	9,83	40,60	13,68	2,14	19,66	14,10
Graduação (P)	12,37	33,59	36,19	9,53	5,78	2,53
LEDOC	18,60	45,35	30,23	4,65	1,16	0,00
Graduação (EaD)	18,09	43,99	25,18	5,86	4,01	2,88
Pós-graduação	20,20	44,49	25,92	3,27	5,10	1,02
EBTT	17,91	37,31	34,33	4,48	2,99	2,99

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia a inserção de informações, extração de documentos, consultas, acesso a informações e materiais dos cursos, acesso a informações acadêmicas, etc.

	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	11,67	47,79	26,97	8,52	3,79	1,26
Gestores	12,92	51,67	20,57	11,48	2,87	0,48
Técnicos	8,12	45,73	17,09	2,56	16,24	10,26
Graduação (P)	11,08	32,55	37,22	8,26	8,18	2,72
LEDOC	20,93	46,51	24,42	4,65	2,33	1,16
Graduação (EaD)	18,81	41,21	26,93	4,96	5,34	2,77
Pós-graduação	18,78	41,63	29,18	3,47	5,71	1,22
EBTT	16,42	37,31	31,34	7,46	2,99	4,48

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia a biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas, reserva, informatização do acervo e bibliografia acessível ao estudante com deficiência.

	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	14,98	46,85	15,46	3,79	18,93	-
Gestores	16,75	47,85	10,53	3,83	21,05	-
Técnicos	17,52	44,87	15,38	1,28	20,94	-
Graduação (P)	18,68	37,40	27,25	3,75	12,92	-
LEDOC	29,07	44,19	15,12	2,33	9,30	-
Graduação (EaD)	14,90	35,97	22,10	2,77	24,25	-
Pós-graduação	21,63	42,86	21,02	2,65	11,84	-
EBTT	20,90	29,85	29,85	1,49	17,91	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia o atendimento do Núcleo Assistência Estudantil (NAE) e/ou do Núcleo de Acessibilidade da UFPI (NAU) do seu Campus/Centro/Colégio.

	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	13,72	36,28	18,45	4,89	26,66	-
Gestores	14,83	39,23	17,70	5,74	22,49	-
Técnicos	16,24	40,17	11,97	1,28	30,34	-

Graduação (P)	14,58	27,57	27,65	5,94	24,26	-
LEDOC	29,07	40,70	20,93	2,33	6,98	-
Graduação (EaD)	13,16	31,76	20,86	2,67	31,55	-
Pós-graduação	14,08	32,86	20,41	3,27	29,39	-
EBTT	16,42	25,37	34,33	5,97	17,91	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia a execução financeira da UFPI, considerando a relação das aquisições e dos serviços contratados com as necessidades do seu Campus/Centro/Colégio.

	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	6,47	24,61	26,50	15,46	26,97	-
Gestores	7,66	22,01	28,71	18,18	23,44	-
Técnicos	9,40	37,18	23,93	7,69	21,79	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica.

Como você avalia o seu conhecimento sobre a facilidade de acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional.

	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	8,68	27,92	20,82	10,57	32,02	-
Gestores	9,57	30,62	22,01	10,53	27,27	-
Técnicos	9,40	37,18	23,08	8,12	22,22	-
Graduação (P)	9,13	21,74	29,69	9,51	29,93	-
LEDOC	19,77	34,88	25,58	0,00	19,77	-
Graduação (EaD)	13,26	32,48	22,82	4,52	26,93	-
Pós-graduação	12,04	26,73	25,31	6,33	29,59	-
EBTT	17,91	23,88	32,84	7,46	17,91	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia a sua satisfação com a comunicação institucional.

	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	10,25	40,69	29,02	16,40	3,63	-
Gestores	11,48	41,63	30,14	14,83	1,91	-

Técnicos	11,11	42,74	29,49	12,82	3,85	-
Graduação (P)	10,41	30,29	37,53	10,79	10,99	-
LEDOC	22,09	48,84	23,26	2,33	3,49	-
Graduação (EaD)	17,47	40,39	26,31	7,09	8,74	-
Pós-graduação	14,08	39,39	31,84	5,51	9,18	-
EBTT	23,88	28,36	32,84	5,97	8,96	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia a sua satisfação no trabalho.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	26,03	47,48	20,50	4,89	1,10	-
Gestores	27,27	46,89	22,01	3,35	0,48	-
Técnicos	23,08	48,72	19,66	8,12	0,43	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica.

Como você avalia a política de capacitação da UFPI para a sua categoria profissional.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	12,30	41,17	28,86	12,93	4,73	-
Gestores	13,88	40,67	28,71	13,88	2,87	-
Técnicos	9,40	36,32	34,62	17,52	2,14	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica.

Como você avalia o plano de carreira da sua categoria profissional.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	8,20	40,54	32,81	16,25	2,21	-
Gestores	8,61	42,11	35,89	12,92	0,48	-
Técnicos	6,41	29,06	31,62	32,48	0,43	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica.

Como você avalia a publicação de Atos da Reitoria, Resoluções dos Conselhos Superiores, Portarias.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA

Docentes	15,30	44,64	27,13	9,78	3,15	-
Gestores	17,70	46,41	25,36	7,66	2,87	-
Técnicos	14,96	51,28	22,65	9,83	1,28	-
Graduação (P)	9,26	26,99	33,41	9,04	21,30	-
LEDOC	17,44	44,19	24,42	2,33	11,63	-
Graduação (EaD)	14,29	36,59	23,64	4,32	21,17	-
Pós-graduação	14,69	32,24	31,63	5,92	15,51	-
EBTT	22,39	23,88	35,82	4,48	13,43	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

3.2.5 Eixo 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA

No Eixo “Infraestrutura Física”, verificam-se as condições que a IES apresenta para o desenvolvimento de suas atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão. Esse Eixo contempla a dimensão 7 (Infraestrutura Física) do Sinaes.

Como você avalia os recursos de tecnologias de informação e comunicação - inclusive internet e rede sem fio (wi-fi).						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	5,52	27,29	35,02	31,23	0,95	-
Gestores	7,66	27,75	33,97	30,62	0,00	-
Técnicos	7,69	38,89	36,75	16,24	0,43	-
Graduação (P)	10,26	26,57	36,56	20,38	6,23	-
LEDOC	17,44	39,53	24,42	16,28	2,33	-
Graduação (EaD)	15,11	31,14	26,72	8,32	18,71	-
Pós-graduação	12,86	30,00	33,67	19,80	3,67	-
EBTT	17,91	22,39	44,78	11,94	2,99	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia as dimensões da sala de aula.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	24,76	46,21	20,35	7,41	0,16	1,10
Gestores	25,84	44,98	21,05	8,13	0,00	0,00

Técnicos	22,22	44,02	10,68	2,14	8,55	12,39
Graduação (P)	21,96	40,17	27,12	4,52	3,92	2,31
LEDOC	20,93	52,33	17,44	6,98	1,16	1,16
Graduação (EaD)	18,09	33,15	24,15	4,11	8,94	9,56
Pós-graduação	24,49	45,10	22,45	4,08	2,45	1,43
EBTT	25,37	40,30	29,85	0,00	2,99	1,49

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia o conforto térmico da sala de aula.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	19,87	40,85	22,71	15,46	0,16	0,95
Gestores	20,57	39,71	23,92	15,31	0,00	0,48
Técnicos	19,66	39,74	14,53	3,85	10,26	11,97
Graduação (P)	21,47	36,91	28,18	7,47	3,70	2,28
LEDOC	31,40	46,51	16,28	3,49	2,33	0,00
Graduação (EaD)	19,63	32,27	22,51	6,68	9,66	9,25
Pós-graduação	23,67	43,88	23,47	5,31	2,24	1,43
EBTT	31,34	35,82	25,37	2,99	1,49	2,99

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia a acústica da sala de aula.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	15,46	39,59	26,34	17,67	0,32	0,63
Gestores	15,31	40,19	26,32	18,18	0,00	0,00
Técnicos	16,67	38,89	16,24	4,70	11,54	11,97
Graduação (P)	17,66	37,93	29,25	8,71	4,06	2,39
LEDOC	20,93	45,35	23,26	6,98	2,33	1,16
Graduação (EaD)	16,34	35,15	22,20	5,14	11,20	9,97
Pós-graduação	21,63	41,22	27,76	5,51	2,45	1,43
EBTT	23,88	41,79	25,37	2,99	4,48	1,49

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia a iluminação da sala de aula.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	19,40	46,06	21,29	12,30	0,32	0,63
Gestores	18,66	49,76	22,01	9,57	0,00	0,00
Técnicos	18,80	43,16	13,68	2,14	10,26	11,97
Graduação (P)	22,65	41,02	24,68	6,00	3,59	2,06
LEDOC	25,58	55,81	12,79	4,65	1,16	0,00
Graduação (EaD)	18,60	37,10	20,55	4,62	9,25	9,87
Pós-graduação	24,90	44,69	23,47	3,27	1,84	1,84
EBTT	29,85	35,82	25,37	1,49	5,97	1,49

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia os laboratórios (quantidade, dimensões, acústica, equipamentos).						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	7,26	29,34	26,50	23,34	8,20	5,36
Gestores	8,61	27,75	29,19	22,97	6,22	5,26
Técnicos	10,26	37,61	16,67	6,41	16,67	12,39
Graduação (P)	11,23	25,42	32,84	15,67	10,50	4,34
LEDOC	20,93	50,00	23,26	1,16	4,65	0,00
Graduação (EaD)	13,05	27,75	21,48	6,06	19,94	11,72
Pós-graduação	12,45	30,00	33,06	10,20	9,59	4,69
EBTT	23,88	20,90	40,30	2,99	7,46	4,48

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia a sala de professores (para professores) e espaços destinados aos técnico-administrativos (para técnicos)(dimensão, acústica, privacidade).						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	16,09	32,81	28,39	17,19	3,15	2,37
Gestores	17,70	33,49	26,32	18,66	1,91	1,91
Técnicos	12,39	28,21	21,37	10,68	14,96	12,39

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica.

Como você avalia os banheiros (limpeza).						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	19,40	35,65	23,82	20,03	1,10	-
Gestores	16,27	36,84	27,27	19,14	0,48	-
Técnicos	20,09	37,61	26,50	13,25	2,56	-
Graduação (P)	20,38	30,85	29,94	13,89	4,94	-
LEDOC	38,37	38,37	20,93	1,16	1,16	-
Graduação (EaD)	17,78	35,66	22,61	6,06	17,88	-
Pós-graduação	17,55	34,49	29,18	15,51	3,27	-
EBTT	26,87	34,33	31,34	2,99	4,48	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia os banheiros (infraestrutura e disponibilidade de material higiênico).						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	14,98	30,91	26,66	26,34	1,10	-
Gestores	11,48	28,23	31,10	28,71	0,48	-
Técnicos	16,67	34,19	32,48	14,10	2,56	-
Graduação (P)	15,05	24,17	31,97	23,75	5,07	-
LEDOC	34,88	36,05	23,26	4,65	1,16	-
Graduação (EaD)	16,55	32,17	25,28	8,02	17,99	-
Pós-graduação	13,88	31,02	29,80	22,65	2,65	-
EBTT	19,40	32,84	28,36	14,93	4,48	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia o Restaurante Universitário.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	15,62	36,75	14,35	3,79	29,50	-
Gestores	14,83	37,80	11,96	3,83	31,58	-
Técnicos	21,37	43,59	17,09	5,13	12,82	-
Graduação (P)	22,02	35,90	27,68	7,51	6,89	-
LEDOC	38,37	39,53	11,63	8,14	2,33	-
Graduação (EaD)	13,67	24,77	16,14	2,67	42,75	-

Pós-graduação	16,73	38,98	27,76	7,14	9,39	-
EBTT	25,37	31,34	29,85	7,46	5,97	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia os outros espaços destinados a refeição e convivência.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	6,62	28,23	29,65	19,72	15,77	-
Gestores	5,74	25,84	28,71	23,44	16,27	-
Técnicos	10,68	35,47	30,34	12,82	10,68	-
Graduação (P)	13,69	33,22	34,17	11,21	7,71	-
LEDOC	24,42	41,86	24,42	4,65	4,65	-
Graduação (EaD)	11,61	30,11	20,14	3,39	34,74	-
Pós-graduação	12,24	35,10	33,67	9,80	9,18	-
EBTT	20,90	34,33	35,82	1,49	7,46	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia a quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores da Instituição.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	17,35	42,74	22,87	14,67	2,37	-
Gestores	16,75	39,23	26,32	15,79	1,91	-
Técnicos	19,66	44,87	25,64	8,55	1,28	-
Graduação (P)	19,50	34,79	24,22	6,21	15,27	-
LEDOC	31,40	36,05	19,77	4,65	8,14	-
Graduação (EaD)	13,57	29,91	22,51	4,73	29,29	-
Pós-graduação	23,06	37,55	24,08	7,14	8,16	-
EBTT	25,37	37,31	26,87	1,49	8,96	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia o acesso ao Campus/Centro/Colégio por transporte público.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	8,04	20,35	20,03	31,55	20,03	-

Gestores	8,61	19,14	20,10	34,93	17,22	-
Técnicos	13,25	22,22	23,08	24,36	17,09	-
Graduação (P)	12,76	24,55	28,18	23,02	11,50	-
LEDOC	23,26	34,88	26,74	4,65	10,47	-
Graduação (EaD)	12,44	26,31	19,94	7,19	34,12	-
Pós-graduação	14,29	26,33	24,29	23,27	11,84	-
EBTT	23,88	31,34	25,37	11,94	7,46	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia a limpeza do Campus/Centro/Colégio.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	19,56	42,59	28,08	8,99	0,79	-
Gestores	14,35	48,80	28,71	8,13	0,00	-
Técnicos	22,65	41,45	27,78	5,56	2,56	-
Graduação (P)	24,38	38,00	27,10	5,19	5,32	-
LEDOC	38,37	43,02	11,63	4,65	2,33	-
Graduação (EaD)	17,27	39,05	20,76	2,77	20,14	-
Pós-graduação	19,39	45,31	26,73	5,51	3,06	-
EBTT	35,82	31,34	26,87	0,00	5,97	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia a iluminação do Campus/Centro/Colégio.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	11,36	28,71	33,28	25,71	0,95	-
Gestores	8,13	26,79	37,32	27,75	0,00	-
Técnicos	14,96	32,05	31,62	17,52	3,85	-
Graduação (P)	13,27	27,34	32,17	21,49	5,74	-
LEDOC	30,23	40,70	16,28	9,30	3,49	-
Graduação (EaD)	16,14	35,66	22,10	5,34	20,76	-
Pós-graduação	13,67	33,67	30,61	17,96	4,08	-
EBTT	25,37	28,36	34,33	5,97	5,97	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia a sinalização de localização dos ambientes e dos espaços comuns do Campus/Centro/Colégio.

	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	7,89	28,86	35,96	25,55	1,74	-
Gestores	5,26	28,71	35,89	29,19	0,96	-
Técnicos	12,39	31,20	32,48	20,09	3,85	-
Graduação (P)	11,74	28,59	35,83	16,62	7,22	-
LEDOC	23,26	40,70	24,42	4,65	6,98	-
Graduação (EaD)	15,72	31,55	25,69	4,93	22,10	-
Pós-graduação	12,65	31,43	36,33	15,51	4,08	-
EBTT	19,40	31,34	38,81	2,99	7,46	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia a acessibilidade no Campus/Centro/Colégio.

	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	9,62	32,65	34,70	20,50	2,52	-
Gestores	9,09	25,84	35,41	27,27	2,39	-
Técnicos	11,97	35,04	35,04	14,53	3,42	-
Graduação (P)	12,36	31,86	35,10	12,45	8,24	-
LEDOC	20,93	46,51	25,58	3,49	3,49	-
Graduação (EaD)	15,62	35,35	24,77	3,91	20,35	-
Pós-graduação	12,65	35,51	36,73	9,80	5,31	-
EBTT	20,90	34,33	34,33	2,99	7,46	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia o nível de segurança (sinalização de segurança, corrimão nas escadas, etc).

	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	6,31	26,50	31,23	34,07	1,89	-
Gestores	6,22	20,10	34,93	37,80	0,96	-
Técnicos	8,12	32,48	32,91	23,50	2,99	-
Graduação (P)	10,70	25,37	34,70	23,15	6,09	-
LEDOC	23,26	41,86	23,26	6,98	4,65	-

Graduação (EaD)	12,95	31,24	26,82	6,89	22,10	-
Pós-graduação	10,20	27,35	34,29	23,67	4,49	-
EBTT	26,87	28,36	32,84	5,97	5,97	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia o mobiliário instalado, considerando questões de conforto físico e adequação à necessidade dos usuários.

	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	8,36	34,38	36,59	19,09	1,58	-
Gestores	10,05	31,10	36,84	21,05	0,96	-
Técnicos	9,83	38,46	38,46	10,68	2,56	-
Graduação (P)	10,04	29,40	38,53	13,63	8,40	-
LEDOC	19,77	41,86	27,91	4,65	5,81	-
Graduação (EaD)	13,57	32,68	25,80	5,55	22,40	-
Pós-graduação	12,86	34,29	38,57	9,18	5,10	-
EBTT	20,90	31,34	35,82	4,48	7,46	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia a existência de equipamentos de apoio ao ensino, tais como: datashow, lousas interativas, caixa de som, etc. que favorecem o desenvolvimento das aulas e eventos.

	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	10,09	34,07	34,23	20,82	0,79	-
Gestores	10,05	32,54	37,32	20,10	0,00	-
Técnicos	10,68	42,74	22,22	6,41	17,95	-
Graduação (P)	13,03	31,51	36,41	12,76	6,29	-
LEDOC	19,77	52,33	15,12	6,98	5,81	-
Graduação (EaD)	16,14	32,58	24,87	5,45	20,97	-
Pós-graduação	14,49	37,96	34,29	9,80	3,47	-
EBTT	23,88	32,84	28,36	8,96	5,97	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia a adequação dos equipamentos dos laboratórios às necessidades dos cursos e e/ou projetos de pesquisa.

	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	5,21	25,71	31,86	24,76	12,46	-
Gestores	6,07	24,88	36,84	22,49	9,09	-
Técnicos	8,55	34,62	21,37	5,98	29,49	-
Graduação (P)	9,90	26,17	35,70	13,56	14,67	-
LEDOC	22,09	41,86	25,58	1,16	9,30	-
Graduação (EaD)	14,49	28,67	23,02	4,62	29,19	-
Pós-graduação	11,02	33,88	32,24	11,43	11,43	-
EBTT	22,39	34,33	29,85	5,97	7,46	-

Dados expressos em %. Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia a Biblioteca, considerando o seu espaço e acervo.

	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	11,99	41,32	27,13	8,36	11,20	-
Gestores	11,48	43,06	26,32	5,74	13,40	-
Técnicos	21,37	48,29	16,24	2,14	11,97	-
Graduação (P)	20,74	38,16	28,47	5,41	7,22	-
LEDOC	32,56	44,19	16,28	1,16	5,81	-
Graduação (EaD)	15,01	32,68	19,63	3,60	29,90	-
Pós-graduação	17,76	45,51	26,12	3,67	6,94	-
EBTT	22,39	35,82	26,87	5,97	8,96	-

Dados expressos em %. Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia a quadra poliesportiva.

	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	4,26	16,56	11,99	10,09	35,33	21,77
Gestores	4,31	17,22	11,96	10,05	32,06	24,40
Técnicos	6,41	22,22	14,96	9,40	27,35	19,66
Graduação (P)	9,44	20,78	21,01	9,37	26,26	13,14
LEDOC	17,44	20,93	11,63	6,98	26,74	16,28
Graduação (EaD)	10,59	23,74	15,11	2,06	24,77	23,74

Pós-graduação	10,61	25,71	16,33	5,10	30,41	11,84
EBTT	16,42	28,36	29,85	14,93	2,99	7,46

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia o anfiteatro ou sala de reunião.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	10,88	41,80	27,44	8,99	6,47	4,42
Gestores	10,53	40,67	30,62	8,13	5,74	4,31
Técnicos	14,10	38,46	24,36	2,99	11,97	8,12
Graduação (P)	10,73	27,45	27,12	5,29	22,07	7,34
LEDOC	18,60	24,42	27,91	1,16	20,93	6,98
Graduação (EaD)	11,20	24,77	16,14	2,47	26,52	18,91
Pós-graduação	13,67	37,14	22,45	5,10	17,35	4,29
EBTT	14,93	32,84	31,34	0,00	11,94	8,96

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Avaliação da BIBLIOTECA VIRTUAL:

Como você avalia os recursos de leitura (ferramentas de visualização, anotações, sistema de busca, etc.) da biblioteca virtual.						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	7,89	32,18	17,82	5,05	34,23	2,84
Gestores	10,53	29,67	19,14	4,78	33,97	1,91
Técnicos	10,26	33,76	13,68	1,28	34,19	6,84
Graduação (P)	12,37	26,46	27,19	5,41	24,53	4,03
LEDOC	15,12	45,35	15,12	2,33	17,44	4,65
Graduação (EaD)	13,05	33,40	22,51	3,60	20,25	7,19
Pós-graduação	14,29	31,22	22,86	2,86	25,71	3,06
EBTT	16,42	17,91	37,31	2,99	20,90	4,48

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia a disponibilidade de títulos da biblioteca virtual em relação aos conteúdos do curso.

	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	6,31	28,86	23,19	7,41	31,39	2,84
Gestores	8,61	32,06	20,10	6,70	31,10	1,44
Técnicos	8,12	32,48	14,53	2,14	33,33	9,40
Graduação (P)	11,01	27,26	27,63	6,03	24,18	3,88
LEDOC	18,60	32,56	25,58	2,33	16,28	4,65
Graduação (EaD)	12,85	31,45	23,84	3,39	21,48	6,99
Pós-graduação	13,47	32,04	23,06	6,94	21,43	3,06
EBTT	16,42	23,88	29,85	4,48	19,40	5,97

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia os recursos de orientação ao usuário e suporte técnico da biblioteca virtual.

	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	6,47	27,76	18,30	7,89	36,75	2,84
Gestores	8,61	29,19	16,27	7,66	36,84	1,44
Técnicos	8,55	31,62	14,10	1,71	36,75	7,26
Graduação (P)	10,77	25,86	27,26	6,29	25,86	3,95
LEDOC	16,28	33,72	27,91	3,49	13,95	4,65
Graduação (EaD)	13,26	30,63	22,92	4,32	22,71	6,17
Pós-graduação	12,24	30,82	23,67	5,92	24,69	2,65
EBTT	13,43	23,88	29,85	4,48	20,90	7,46

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

3.2.6 META-AVALIAÇÃO

Como você avalia a abrangência do questionário utilizado para a avaliação institucional?

	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	14,98	50,16	25,55	6,94	2,37	-
Gestores	11,96	52,15	30,14	4,31	1,44	-
Técnicos	17,52	47,44	29,49	2,56	2,99	-

Graduação (P)	16,80	39,89	30,27	5,72	7,31	-
LEDOC	17,44	48,84	25,58	2,33	5,81	-
Graduação (EaD)	18,29	42,24	27,24	4,83	7,40	-
Pós-graduação	20,20	45,31	26,12	4,29	4,08	-
EBTT	20,90	34,33	29,85	5,97	8,96	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia as orientações das perguntas que compuseram este questionário?						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	15,77	50,00	25,24	7,89	1,10	-
Gestores	13,40	52,15	28,23	5,74	0,48	-
Técnicos	16,24	49,57	29,06	3,85	1,28	-
Graduação (P)	16,97	39,62	31,29	5,08	7,03	-
LEDOC	22,09	41,86	31,40	2,33	2,33	-
Graduação (EaD)	18,71	42,14	27,75	4,42	6,99	-
Pós-graduação	19,39	45,71	27,14	4,29	3,47	-
EBTT	20,90	34,33	31,34	7,46	5,97	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

Como você avalia a forma como foi divulgado o processo de avaliação e a logística de aplicação do questionário?						
	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	16,72	41,32	24,76	13,41	3,79	-
Gestores	12,44	47,85	25,36	12,44	1,91	-
Técnicos	16,67	47,86	23,50	8,55	3,42	-
Graduação (P)	16,26	35,47	30,36	8,86	9,06	-
LEDOC	24,42	44,19	23,26	4,65	3,49	-
Graduação (EaD)	19,32	40,90	26,31	5,76	7,71	-
Pós-graduação	18,16	42,86	28,78	4,90	5,31	-
EBTT	22,39	26,87	37,31	5,97	7,46	-

Dados expressos em %. **Fonte:** Autoavaliação Institucional 2023.

NSA: não se aplica. P: presencial. LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. EBTT: ensino básico, técnico e tecnológico.

3.3 Resultados da Autoavaliação Institucional da UFPI 2023: um olhar segmentado

A seguir, são apresentados os resultados da autoavaliação institucional 2023, segmentados pelos principais grupos envolvidos: docentes, técnico-administrativos, discentes de graduação presencial, graduação a distância e pós-graduação.

3.3.1 Docentes

Neste item, serão apresentados os dados da autoavaliação institucional de 2023 dos docentes da UFPI.

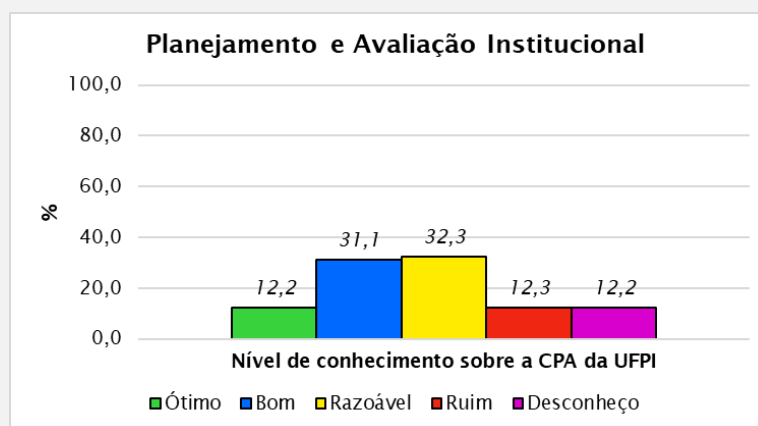
Os docentes respondentes foram os ativos, ou seja, o corpo docente do quadro permanente da UFPI, em efetivo exercício em cada Centro ou Campus.

Dos 1.778 docentes da Instituição, 634 responderam ao questionário de autoavaliação institucional 2023, representando 35,7% do total.

Eixo 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Quando questionados sobre o seu conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UFPI, a maioria dos docentes avaliou-o como bom (31,7%) ou razoável (32,3%) (Figura 2).

Figura 1 - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional na visão dos docentes.



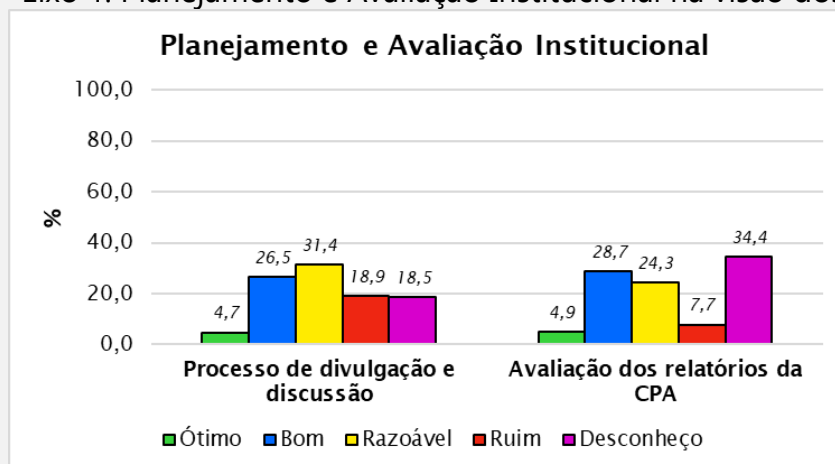
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação dos docentes sobre o processo de divulgação e discussão dos resultados obtidos pela CPA revelou uma percepção mista, com uma significativa parcela considerando-o como bom (26,5%) ou razoável (31,4%) e uma parte dos docentes considerando-o ruim (18,9%) ou desconhecendo essa informação (18,5%) (Figura 3).

A avaliação dos docentes sobre os relatórios criados pela CPA e os relatórios de avaliação externa revelou uma perspectiva variada, com uma parcela significativa expressando opiniões favoráveis (bom: 28,7% e razoável: 24,3%), enquanto outra parte (34,4%) desconhece sua utilidade para o planejamento das ações na sua Unidade de Ensino (Figura 3).

Figura 2 - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional na visão dos docentes.



Dados expressos em %.

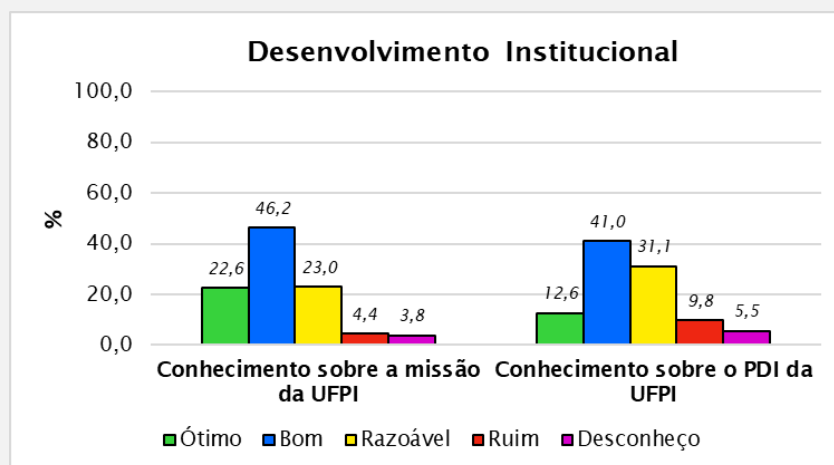
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Eixo 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

A avaliação dos docentes sobre seu conhecimento em relação à Missão da UFPI revelou resultados positivos, com a maioria expressando níveis ótimos (22,6%), bons (46,2%) e razoáveis (23,0%) de entendimento (Figura 4).

Em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFPI, a maioria dos docentes avaliou seu conhecimento como bom (41,0%) e razoável (31,1%) (Figura 4).

Figura 3 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional na visão dos docentes.



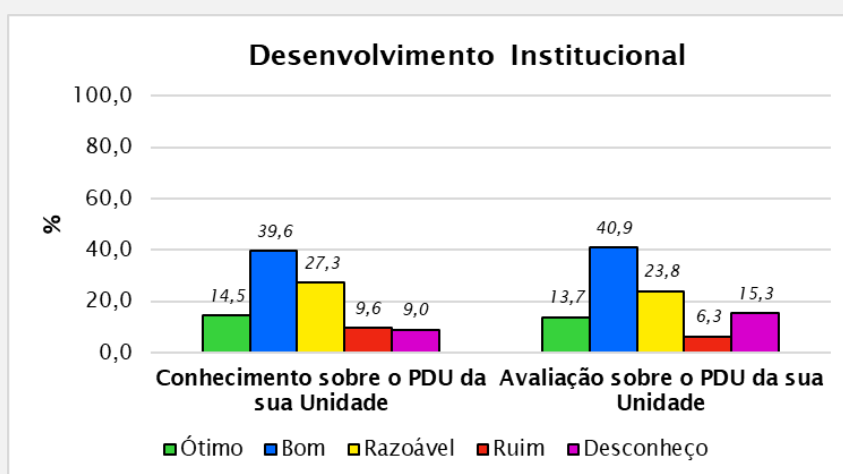
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Quando questionados sobre o Plano de Desenvolvimento da sua Unidade (PDU), a maioria dos docentes avaliou seu conhecimento como bom (39,6%) e razoável (27,3%) (Figura 5).

A avaliação do PDU da sua Unidade de Ensino revelou uma perspectiva variada entre os docentes, com uma parte significativa expressando avaliações positivas (bom: 40,9% e razoável: 23,8%), enquanto outra parcela ainda desconhece o plano (15,3%) (Figura 5).

Figura 4 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional na visão dos docentes.



Dados expressos em %.

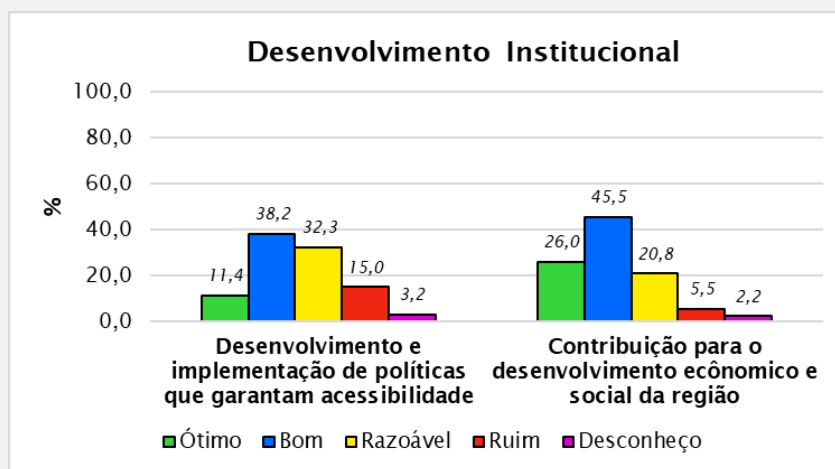
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Nas questões a seguir os docentes avaliaram algumas ações desenvolvidas pela UFPI.

Os resultados da avaliação das ações desenvolvidas pela UFPI para desenvolver e implementar políticas que garantam acessibilidade, eliminando barreiras físicas e simbólicas (culturais) que impeçam o acesso do estudante ao currículo e sua interação na comunidade acadêmica, revelaram uma perspectiva positiva, com uma avaliação geral considerada como boa (38,2%) e razoável (32,3%) (Figura 6).

Os resultados da avaliação das ações desenvolvidas pela UFPI com o objetivo de contribuir para o desenvolvimento econômico e social da região indicaram uma perspectiva altamente positiva, com a maioria dos participantes classificando as ações como ótimas (26,0%) e boas (45,4%) (Figura 6).

Figura 5 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional na visão dos docentes.



Dados expressos em %.

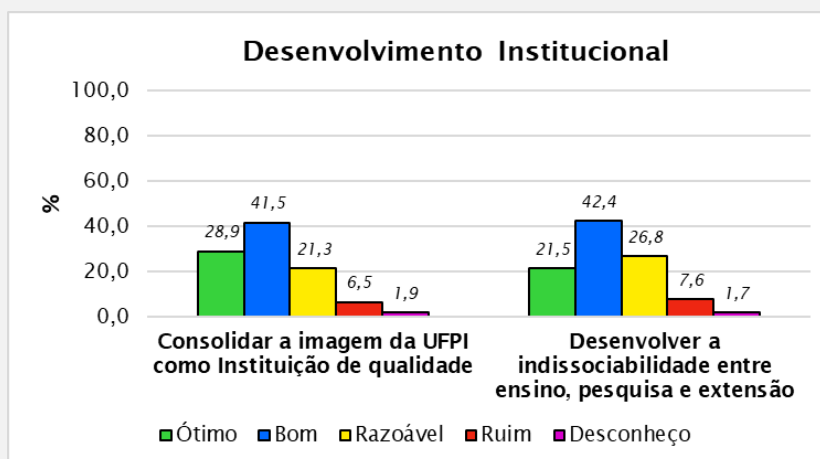
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação das iniciativas da UFPI para fortalecer sua imagem como uma instituição de excelência, abordando sua história, identidade e valores, refletiu resultados notavelmente positivos, com a maioria dos participantes classificando as ações como ótimas (28,9%) e boas (41,5%) (Figura 7).

A avaliação das ações desenvolvidas pela UFPI para promover a indissociabilidade entre o ensino, pesquisa e extensão demonstrou resultados

abrangentes, com a maioria dos participantes classificando as ações como ótimas (21,5%), boas (42,4%) e razoáveis (26,8%) (Figura 7).

Figura 6 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional na visão dos docentes.



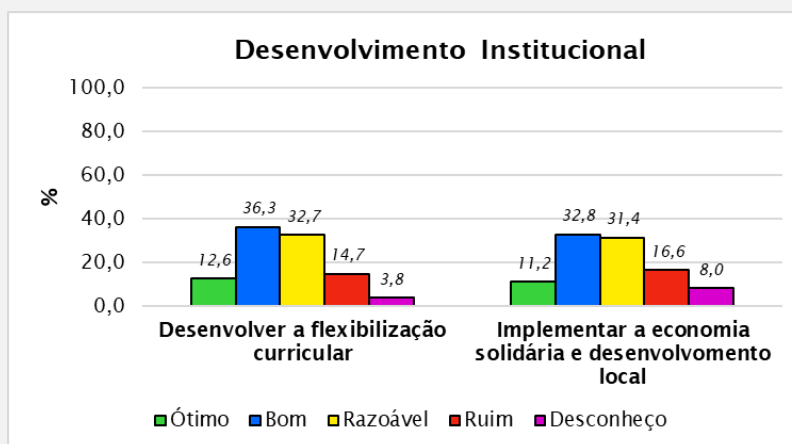
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação das medidas adotadas pela UFPI para promover a flexibilização curricular e implantar estratégias de cultura empreendedora, inovação e transferência tecnológica refletiu uma perspectiva diversificada, com a maioria dos participantes considerando as ações como boas (36,3%) ou razoáveis (32,7%), enquanto uma pequena parcela expressou descontentamento (14,7%) (Figura 8).

A avaliação das ações implementadas pela UFPI para promover a economia solidária e o desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental também revelou uma perspectiva mista, com a maioria dos participantes classificando as ações como boas (32,8%) e razoáveis (31,4%), enquanto uma pequena parcela expressou opiniões desfavoráveis (16,6%) (Figura 8).

Figura 7 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional na visão dos docentes.



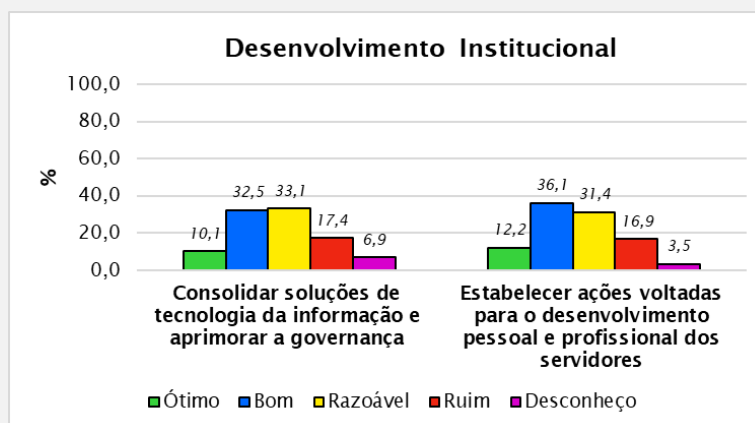
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação das iniciativas da UFPI voltadas à consolidação de soluções em tecnologia da informação e ao aprimoramento da governança refletiu uma predominância de avaliações classificadas como razoáveis (33,1%) e boas (32,5%) pela maioria dos docentes. Porém, 17,4% dos participantes avaliaram como ruim (Figura 9).

A avaliação das ações da UFPI em prol do desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores, visando aprimorar o clima organizacional na instituição, revelou uma variedade de percepções entre os participantes, abrangendo avaliações que variaram de positivas (36,1%) a razoáveis (31,4%), e algumas negativas (16,9%) (Figura 9).

Figura 8 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional na visão dos docentes.



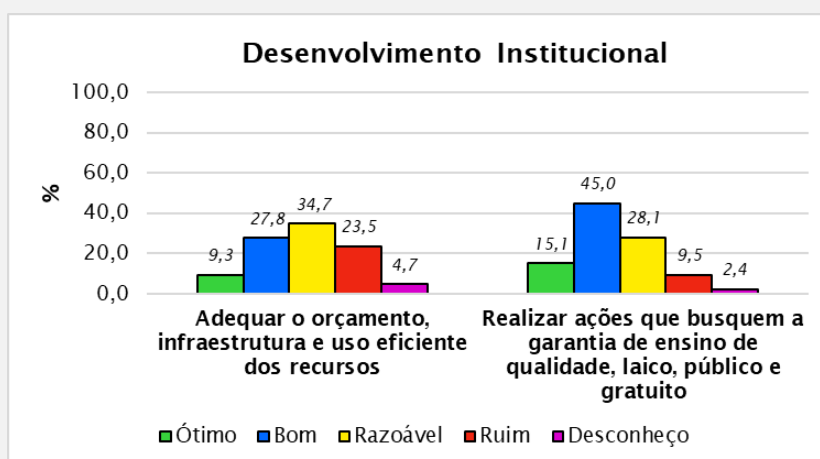
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação das iniciativas da UFPI para adequar o orçamento e as infraestruturas físicas e tecnológicas, além de promover o uso eficiente dos recursos, apresentou uma variedade de percepções entre os participantes, incluindo avaliações classificadas como boas (27,8%), razoáveis (34,7%) e ruins (23,5%) (Figura 10).

A avaliação das ações da UFPI voltadas para garantir um ensino de qualidade, laico, público e gratuito revelou resultados positivos, evidenciando a eficácia dessas iniciativas na comunidade acadêmica (Figura 10).

Figura 9 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional na visão dos docentes.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Eixo 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS

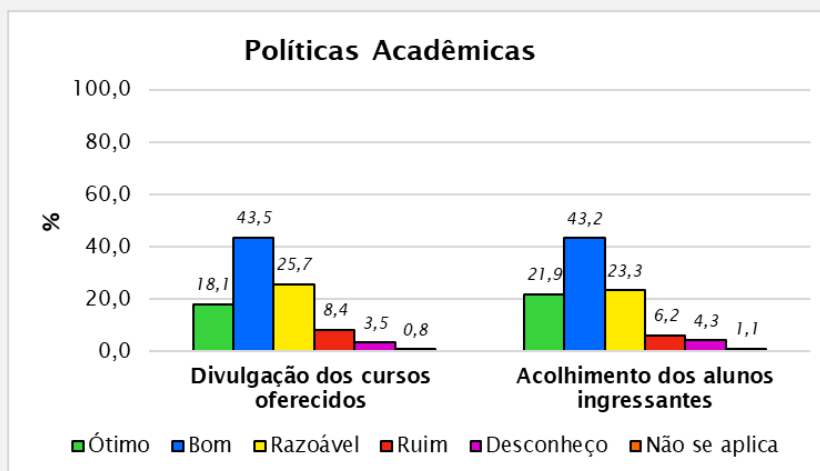
Nas questões a seguir os docentes avaliaram o seu conhecimento e o resultado apresentado pela sua Unidade de Ensino nas ações indicadas.

A avaliação do conhecimento sobre a divulgação dos cursos oferecidos pelas Unidades de Ensino refletiu uma combinação de resultados considerados bons (43,5%) e razoáveis (25,7%) pelos docentes (Figura 11).

A avaliação do conhecimento dos docentes sobre o acolhimento aos alunos ingressantes na UFPI revelou uma ampla variedade de percepções, incluindo classificações que variaram de ótimas (21,9%), indicando um entendimento

excepcional, a bons (43,2%) e razoáveis (23,3%), evidenciando um conhecimento satisfatório sobre o tema (Figura 11).

Figura 10 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos docentes.



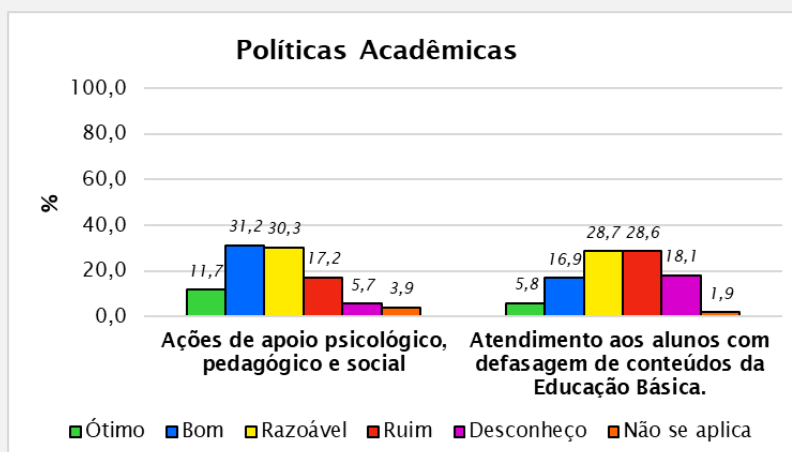
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação do conhecimento dos docentes sobre as ações de apoio psicológico, pedagógico e social da UFPI revelou uma variedade de percepções, com a maioria dos participantes classificando seu conhecimento como bom (31,2%) ou razoável (30,3%), enquanto uma parcela expressou avaliações negativas (17,2%) (Figura 12).

A análise do conhecimento dos docentes sobre o atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica evidenciou uma diversidade de percepções, com a maioria dos participantes avaliando seu conhecimento como razoável (28,7%) ou ruim (28,6%), e uma parcela dos docentes demonstrando desconhecimento sobre o tema (18,1%) (Figura 12).

Figura 11 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos docentes.



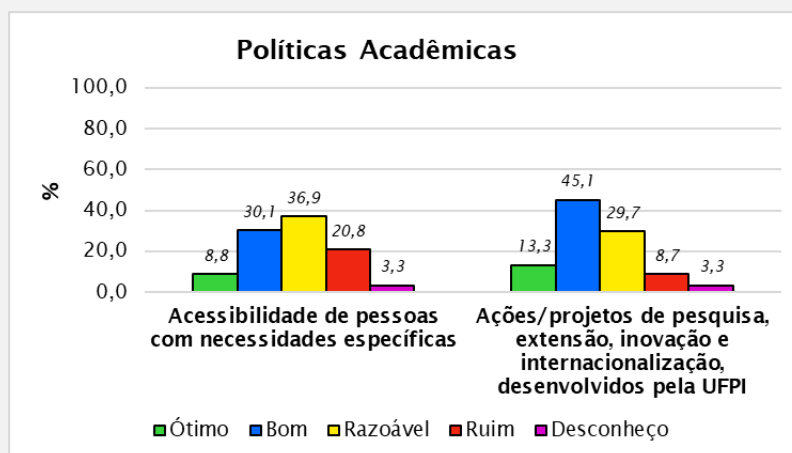
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A análise do conhecimento dos docentes sobre a acessibilidade para pessoas com necessidades específicas demonstrou uma diversidade de opiniões, com a maioria dos participantes avaliando seu conhecimento como razoável (36,9%) ou bom (30,1%), enquanto uma parte significativa expressou avaliações negativas (20,8%) (Figura 13).

A avaliação do conhecimento dos docentes sobre as ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização desenvolvidos pela UFPI, seja individualmente ou por meio de parcerias, revelou uma predominância de resultados classificados como bons (45,1%) e razoáveis (29,7%) (Figura 13).

Figura 12 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos docentes.



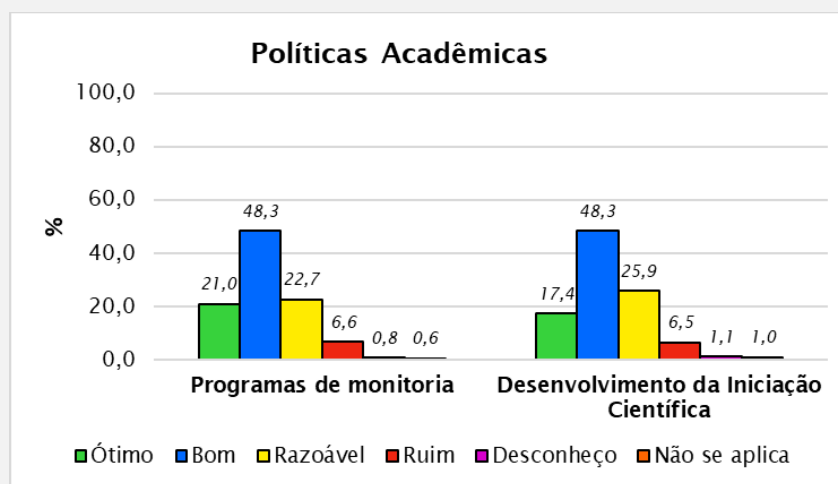
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A análise do conhecimento dos docentes sobre os programas de monitoria da UFPI evidenciou uma diversidade de percepções, com a maioria dos participantes avaliando seu conhecimento como ótimo (21,0%), bom (48,3%) e razoável (22,7%) (Figura 14).

A avaliação do conhecimento dos docentes sobre o desenvolvimento da Iniciação Científica revelou uma ampla variedade de percepções, abrangendo desde avaliações consideradas ótimas (17,4%) até boas (48,3%) e razoáveis (25,9%) (Figura 14).

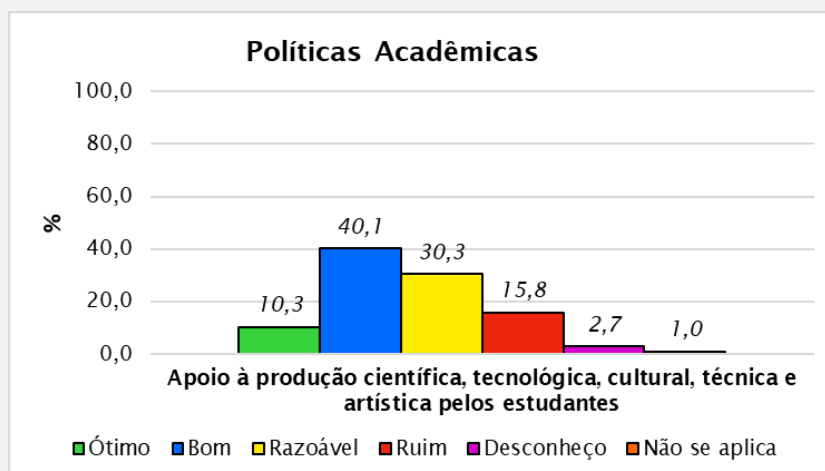
Figura 13 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos docentes.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação do conhecimento dos docentes sobre o apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes revelou uma combinação de resultados classificados como bons (40,1%) e razoáveis (30,3%) (Figura 15).

Figura 14 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos docentes.

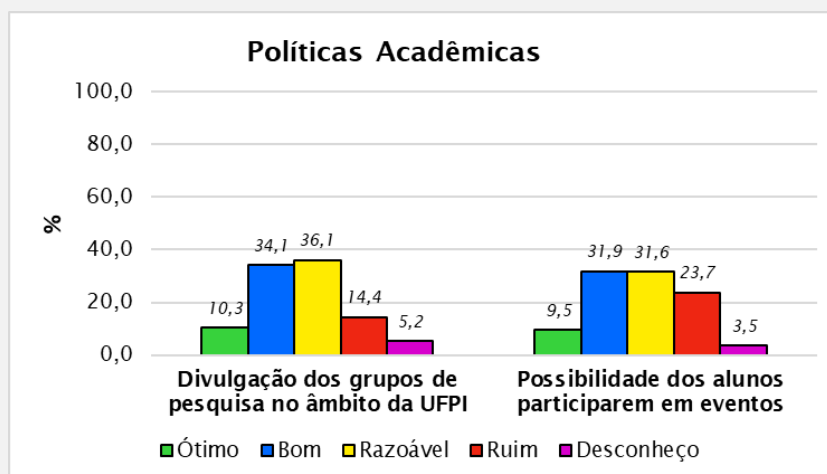
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação do conhecimento dos docentes sobre a divulgação dos grupos de pesquisa e a oportunidade de participação nos mesmos, dentro da UFPI, mostrou uma variedade de percepções, com resultados considerados tanto razoáveis (36,1%) quanto bons (34,1%) (Figura 16).

Já a avaliação do conhecimento dos docentes sobre a possibilidade dos alunos participarem em eventos como congressos, seminários e palestras, além de realizarem viagens de estudo e visitas técnicas, revelou que a maioria dos participantes classificou seu conhecimento como bom (31,9%) e razoável (31,6%), enquanto uma parcela expressou avaliações negativas (23,7%) (Figura 16).

Figura 15 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos docentes.



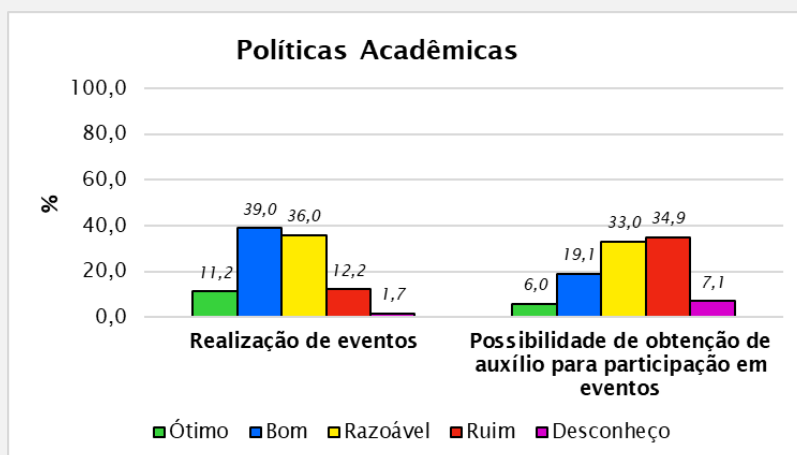
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Avaliando o conhecimento dos docentes sobre a realização de eventos como congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas, observou-se que a maioria apresentou níveis satisfatórios, com classificações consideradas como bons (39,0%) e razoáveis (36,0%) (Figura 17).

E quando questionados sobre a possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras, as avaliações ficaram classificadas como ruins (34,9%) e razoáveis (33,0%) (Figura 17).

Figura 16 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos docentes.



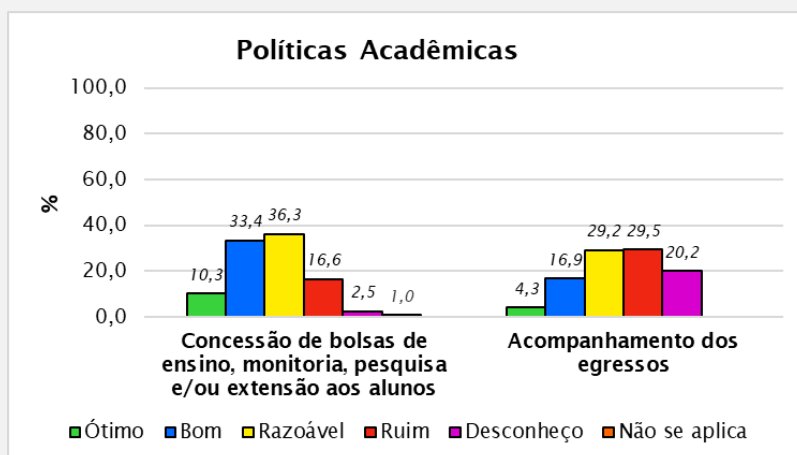
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação do conhecimento dos docentes sobre a concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos alunos demonstrou uma combinação de resultados classificados como bons (33,4%) e razoáveis (36,3%) (Figura 18).

A maioria dos docentes demonstrou conhecimento insatisfatório sobre o acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho, com a maioria escolhendo as classificações ruim (29,5%) e razoável (29,2%). Além disso, uma parcela significativa desconhece sobre o assunto (20,2%) (Figura 18).

Figura 17 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos docentes.



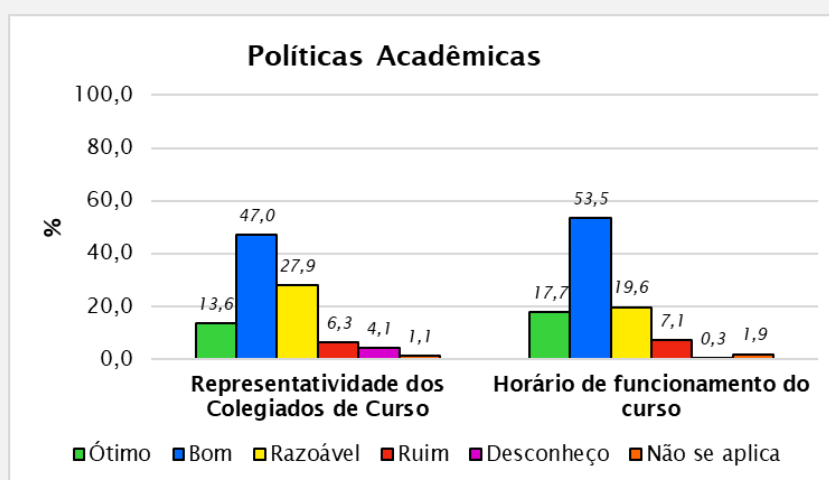
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A análise do conhecimento dos docentes sobre a representatividade dos Colegiados de Curso indicou que a maioria possui um entendimento considerado bom (47,0%) e razoável (27,9%) sobre o assunto (Figura 19).

O resultado da pesquisa indica que mais de 53% dos docentes consideram o horário de funcionamento do curso como bom (Figura 19).

Figura 18 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos docentes.



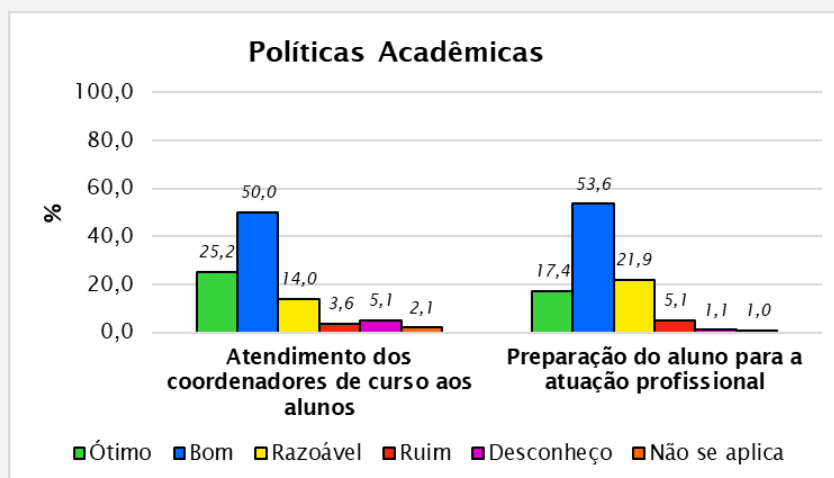
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A maioria dos docentes avaliou o atendimento dos coordenadores de curso aos alunos como bom (50,0%) ou ótimo (25,2%) (Figura 20).

A avaliação sobre a preparação do aluno para a atuação profissional mostrou uma diversidade de percepções, abrangendo resultados classificados como ótimos (17,4%), bons (53,6%) e razoáveis (21,9%) (Figura 20).

Figura 19 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos docentes.



Dados expressos em %.

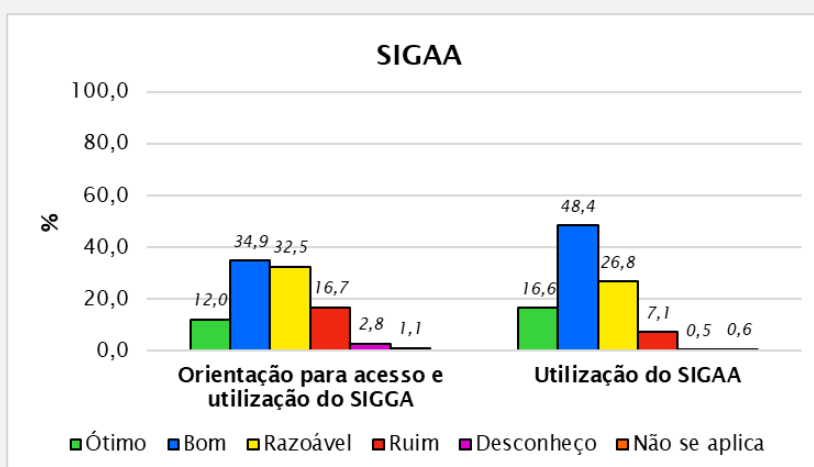
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

As próximas questões se referem a avaliação sobre o Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA).

A avaliação sobre a orientação da Instituição para o acesso e utilização do SIGAA revelou uma combinação de percepções, com resultados considerados bons (34,9%) e razoáveis (32,5%). 16,7% avaliou como ruim (Figura 21).

Já a utilização do SIGAA mostrou resultados mais favoráveis, variando entre bom (48,4%), razoável (26,8%) e ótimo (16,6%) (Figura 21).

Figura 20 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos docentes.

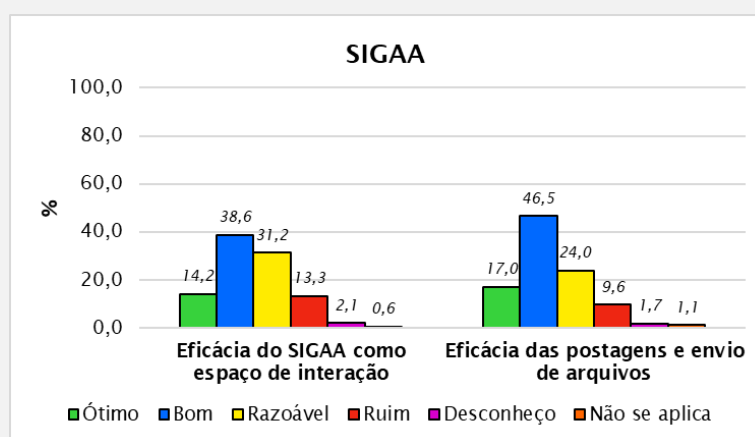


Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da eficácia do SIGAA como espaço de interação demonstrou resultados considerados bons (38,6%) e razoáveis (31,2%) pelos docentes. Essa mesma percepção foi observada ao questioná-los sobre a eficácia das postagens de trabalhos e envio de arquivos no sistema, também avaliados como bons (46,5%) e razoáveis (24,0%) pela maioria (Figura 22).

Figura 21 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos docentes.

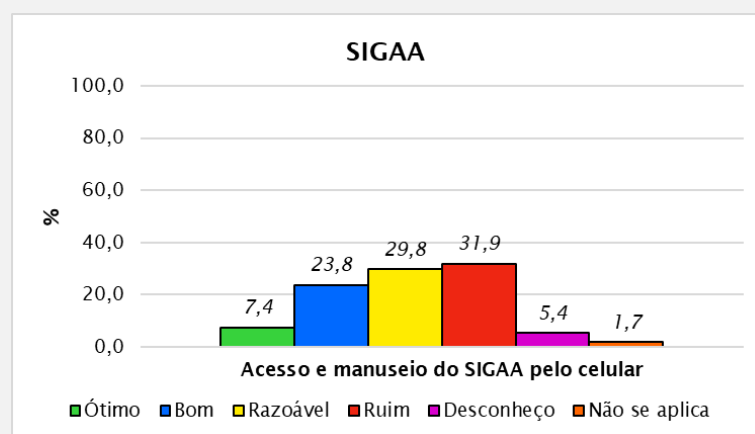


Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Por outro lado, o acesso e manuseio do SIGAA pelo celular receberam avaliações menos satisfatórias, com uma parcela considerável dos docentes classificando como ruim (31,9%) e razoável (29,8%) (Figura 23).

Figura 22 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos docentes.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

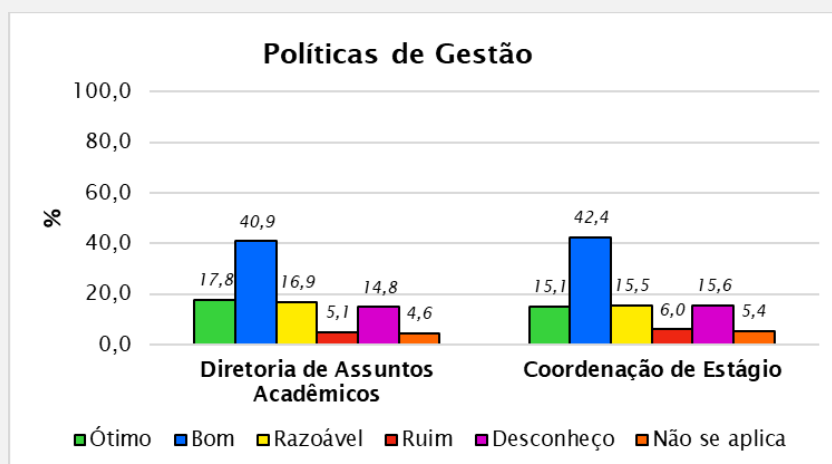
Eixo 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO

Nas questões a seguir foi avaliado a cordialidade, eficiência, eficácia e horário de atendimento dispensado pelos diferentes setores/serviços.

A avaliação da Diretoria de Assuntos Acadêmicos obteve resultados predominantemente positivos, com a maioria dos docentes classificando como bom (40,9%) e ótimo (17,8%) (Figura 24).

A avaliação da Coordenação de Estágio apresentou resultados semelhantes, com 42,4% dos docentes classificando-a como bom e 15,1% como ótimo (Figura 24).

Figura 23 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos docentes.



Dados expressos em %.

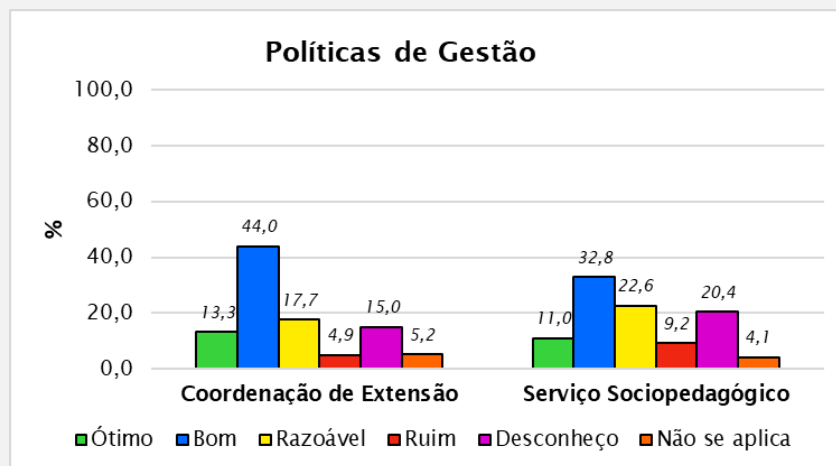
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da Coordenação de Extensão reflete uma perspectiva positiva e equilibrada por parte dos docentes. Com 44,0% avaliando como bom e uma parcela significativa de 17,7% considerando-a razoável (Figura 25).

A avaliação do Serviço Sociopedagógico, composto por assistentes sociais, pedagogos, psicólogos e técnicos em assuntos educacionais, revela uma percepção predominantemente positiva. A maioria dos docentes classificou o serviço como bom (32,8%) ou razoável (22,6%), reconhecendo sua contribuição para o ambiente educacional. No entanto, é importante notar que uma parcela significativa dos docentes (20,4%) ainda desconhece os serviços oferecidos por este setor. Isso destaca

a necessidade de uma comunicação mais eficaz e de uma maior divulgação das atividades realizadas por este Setor, a fim de garantir que todos os membros da comunidade universitária possam se beneficiar plenamente desses recursos e apoios disponíveis (Figura 25).

Figura 24 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos docentes.



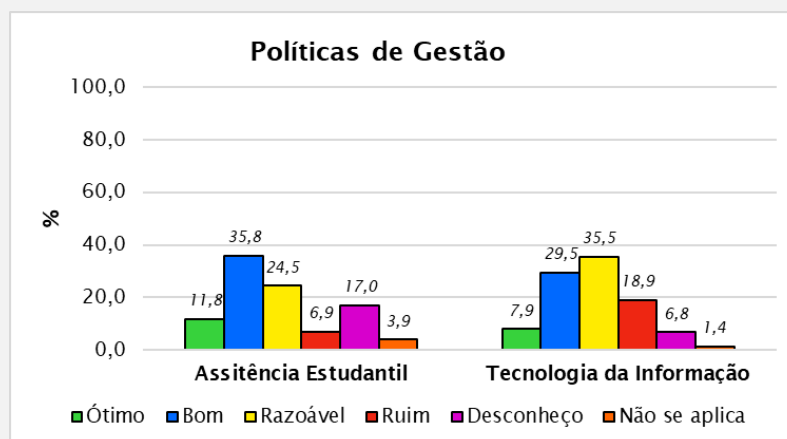
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A análise da Assistência Estudantil revelou uma avaliação majoritariamente favorável, com a maioria dos docentes atribuindo-lhe classificações de bom (35,8%) e razoável (24,5%) (Figura 26). No entanto, é importante observar que uma parcela significativa desconhece os serviços oferecidos por este setor, destacando a necessidade de uma divulgação mais abrangente para garantir que todos os estudantes possam usufruir plenamente dos recursos disponíveis.

Quanto à avaliação da Tecnologia da Informação, os resultados foram menos positivos, com 35,5% dos docentes classificando-a como razoável, 29,5% como bom e 18,9% como ruim (Figura 26). Este feedback indica áreas que precisam de atenção e melhorias para garantir um suporte tecnológico eficaz e satisfatório para as atividades acadêmicas.

Figura 25 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos docentes.

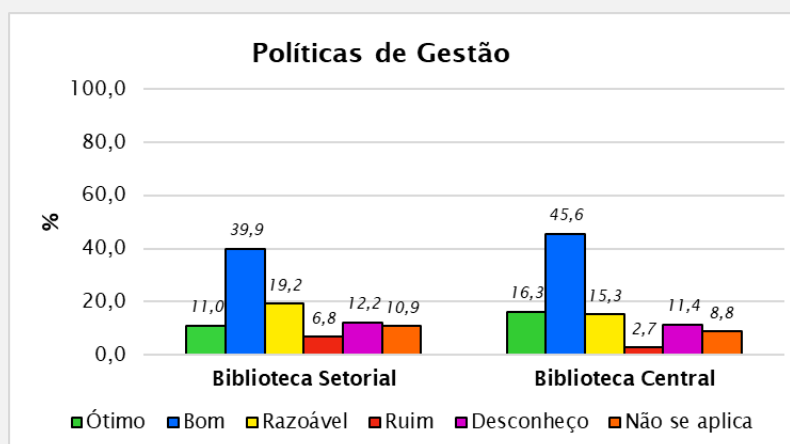


Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação das bibliotecas na instituição apresentou uma variação de percepções entre as diferentes unidades. As bibliotecas setoriais receberam uma avaliação que oscilou entre bom (39,9%) e razoável (19,2%), refletindo uma satisfação moderada por parte dos usuários (Figura 27). Por outro lado, a biblioteca central foi avaliada como boa (45,6%) e ótima (16,3%), indicando um alto nível de satisfação e reconhecimento pela qualidade dos serviços e recursos disponíveis (Figura 27). Esses resultados destacam a importância de continuar investindo em melhorias nas bibliotecas setoriais para atender às necessidades dos usuários e manter o alto padrão de excelência da biblioteca central.

Figura 26 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos docentes.



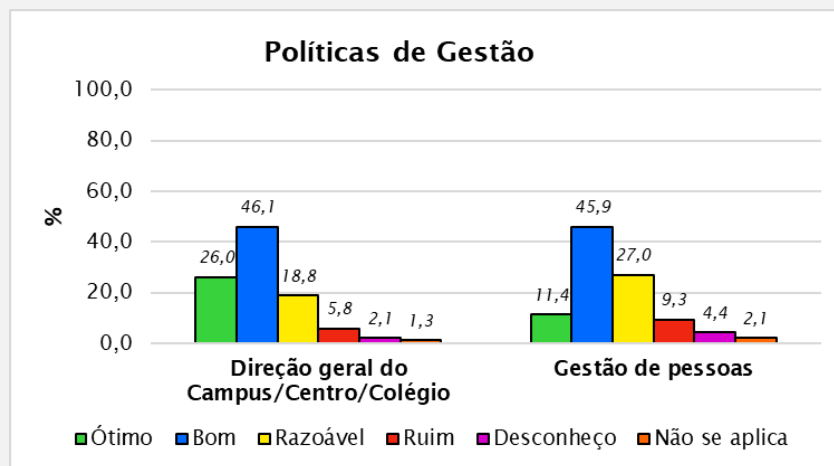
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação das Direções Gerais dos Campi, Centros e Colégios Técnicos da UFPI revelou resultados positivos, com uma maioria expressiva de docentes avaliando-as como ótimas (26,0%) e boas (46,1%) (Figura 28). Esse reconhecimento indica uma liderança eficaz e um bom desempenho na gestão dessas unidades acadêmicas.

Por outro lado, a avaliação da gestão de pessoas na UFPI apresentou uma mistura de percepções. A maioria dos docentes classificou-a como boa (45,9%), indicando um nível aceitável de satisfação com as práticas e políticas relacionadas à gestão de recursos humanos. No entanto, uma parcela significativa dos docentes avaliou-a como razoável (27,0%), sugerindo áreas em que melhorias podem ser necessárias para garantir um ambiente de trabalho mais eficaz e satisfatório para todos os colaboradores. Esses resultados ressaltam a importância contínua de avaliar e ajustar as práticas de gestão de pessoas para promover um ambiente de trabalho positivo e produtivo em toda a universidade (Figura 28).

Figura 27 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos docentes.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

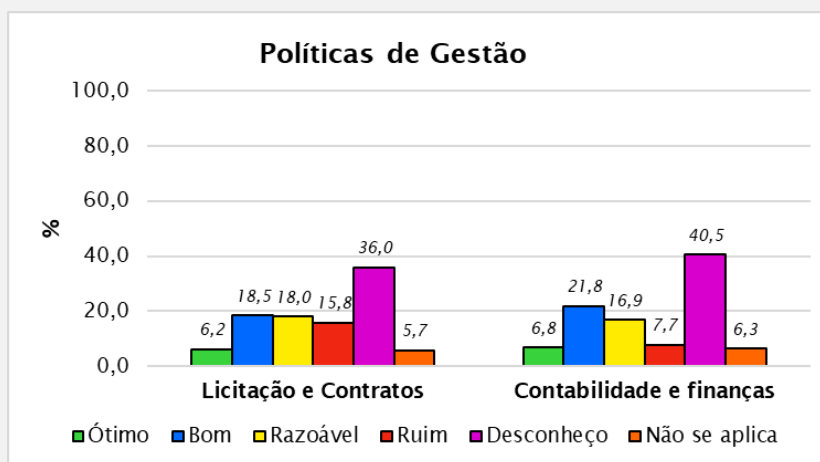
A avaliação da licitação e contratos, assim como da contabilidade e finanças na UFPI, revela uma lacuna significativa de conhecimento por parte da maioria dos docentes em relação a esses serviços. De acordo com os dados, uma parcela expressiva

desconhece as atividades relacionadas a licitação, contratos, contabilidade e finanças executadas pela instituição (Figura 29).

Essa falta de conhecimento pode indicar a necessidade de uma maior transparência e divulgação por parte da administração da universidade, a fim de garantir que todos os membros da comunidade acadêmica estejam cientes e informados sobre os processos e procedimentos nessas áreas essenciais para o funcionamento da instituição.

É fundamental que a UFPI adote estratégias de comunicação mais eficazes para garantir a compreensão e o envolvimento de todos os docentes em relação aos aspectos financeiros e administrativos da universidade, promovendo assim uma gestão mais transparente e participativa.

Figura 28 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos docentes.



Dados expressos em %.

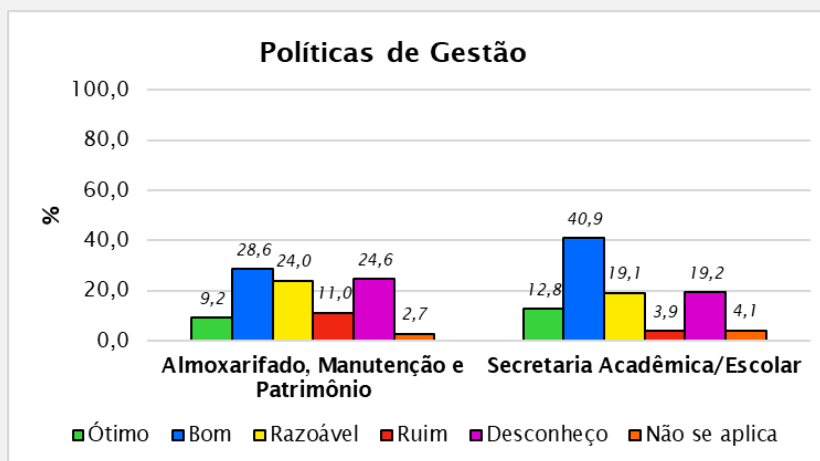
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação dos serviços do Almojarifado, Manutenção e Patrimônio apresentou uma variedade de percepções entre os docentes, refletindo resultados divididos entre bom (28,6%), razoável (24,0%) e desconhecimento por parte de alguns (24,6%) (Figura 30).

A avaliação da Secretaria Acadêmica e/ou Escolar das unidades de ensino da UFPI refletiu uma percepção mista entre os docentes, com resultados divididos entre

bom (40,9%) e razoável (19,1%) (Figura 30). Essa avaliação indica que, em geral, esse serviço cumpre satisfatoriamente suas funções, porém, há áreas que podem ser aprimoradas para melhor atender às necessidades acadêmicas da comunidade.

Figura 29 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos docentes.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Nas questões a seguir foi avaliada a qualidade de alguns serviços oferecidos pela UFPI.

A avaliação dos órgãos de gestão e colegiados dos Campi, Centros e Colégios, abordando diversos aspectos, incluindo o processo de composição, agilidade, coerência e transparência dos atos, revelou uma maioria expressiva de avaliações positivas, caracterizadas como "bom" (49,4%), indicando um reconhecimento geral pela eficácia e eficiência desses órgãos na tomada de decisões e na condução de questões administrativas e acadêmicas (Figura 31).

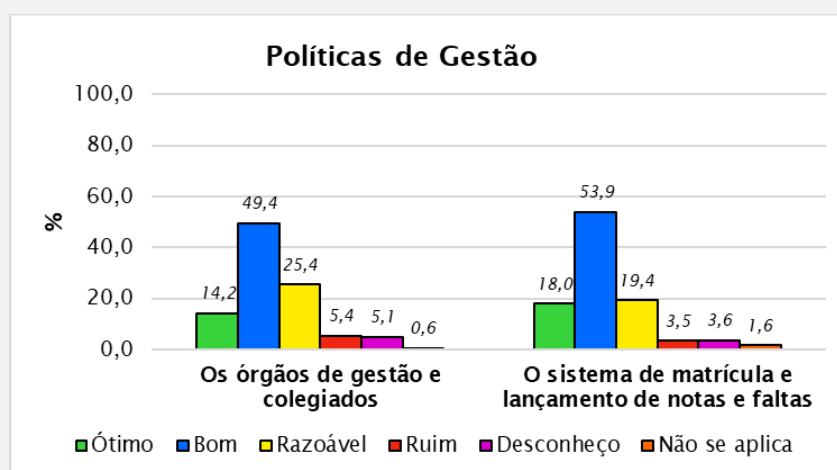
No entanto, uma parcela considerável dos participantes expressou uma avaliação razoável (26,4%), sugerindo que ainda há espaço para melhorias em áreas como agilidade nas respostas a demandas, coerência nas decisões tomadas e transparência nos processos administrativos (Figura 31).

Essa avaliação oferece uma oportunidade valiosa para identificar pontos fortes e áreas de aprimoramento nos órgãos de gestão e colegiados, visando fortalecer ainda

mais a governança e promover uma gestão mais eficaz e transparente nos diferentes Campi, Centros e Colégios.

A avaliação do sistema de matrícula, bem como o lançamento de notas e faltas, e a divulgação de resultados na UFPI, demonstrou uma adequação considerável ao público a que se destina. Mais de 50% dos docentes avaliaram esses processos como bom, indicando uma percepção positiva em relação à eficiência e eficácia desses sistemas em atender às necessidades acadêmicas dos estudantes e professores (Figura 31).

Figura 30 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos docentes.



Dados expressos em %.

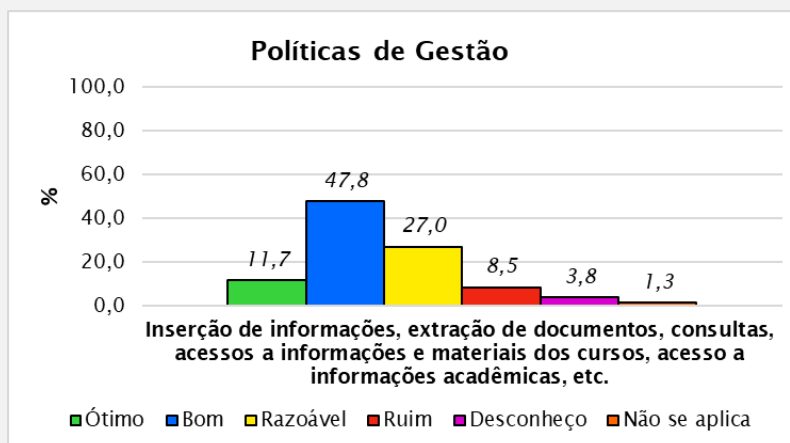
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da inserção de informações, extração de documentos, consultas, acesso a informações e materiais dos cursos, bem como o acesso a informações acadêmicas, revelou uma percepção predominantemente positiva entre os docentes. A maioria dos respondentes classificou esses processos como bons (47,8%), destacando a eficiência e a acessibilidade dos sistemas e recursos disponíveis (Figura 32).

No entanto, algumas avaliações foram consideradas razoáveis (27,0%), indicando áreas que podem ser aprimoradas para melhor atender às necessidades acadêmicas. Essas respostas sugerem que, embora os sistemas estejam em

funcionamento e sejam amplamente utilizados, ainda existem oportunidades de melhoria para garantir uma experiência ainda mais eficaz e satisfatória para os usuários.

Figura 31 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos docentes.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas, reserva, informatização do acervo e bibliografia acessível ao estudante com deficiência, revelou uma percepção positiva entre os usuários. A maioria dos docentes (46,9%) escolheu a opção "bom", refletindo a satisfação geral com a gama de serviços oferecidos (Figura 33).

O serviço de empréstimo facilita o acesso dos estudantes ao material necessário para suas pesquisas e estudos. Além disso, o acesso online ao acervo possibilita consultas remotas, oferecendo praticidade e comodidade.

A opção de reserva de materiais proporciona aos usuários a oportunidade de garantir o acesso a recursos específicos, mesmo quando estes estão temporariamente indisponíveis. A informatização do acervo torna mais fácil e ágil a busca por materiais e informações relevantes. Por fim, a disponibilidade de bibliografia acessível ao estudante com deficiência se torna uma medida importante para promover a inclusão e garantir igualdade de acesso aos recursos educacionais.

Essa avaliação positiva destaca o papel fundamental da biblioteca como um recurso vital para o aprendizado e a pesquisa na instituição, e sugere que os serviços

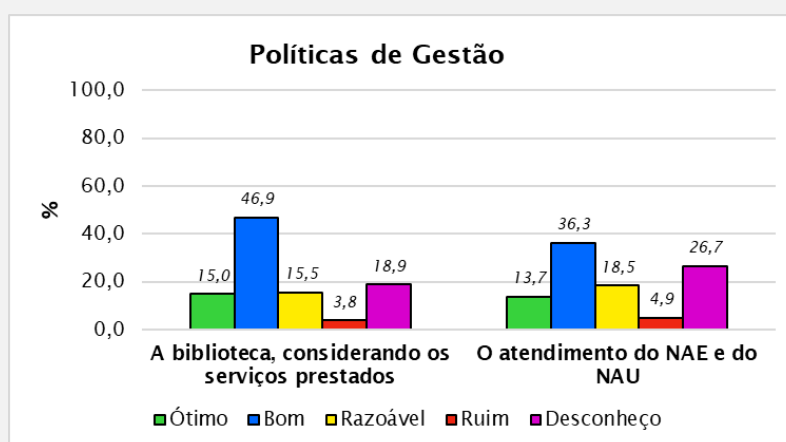
oferecidos estão alinhados com as necessidades e expectativas da comunidade acadêmica.

A avaliação do atendimento oferecido pelo Núcleo de Assistência Estudantil (NAE) e pelo Núcleo de Acessibilidade da UFPI (NAU) reflete uma percepção mista por parte dos docentes. As respostas variaram entre bom (36,3%) e razoável (18,5%), indicando uma experiência geralmente positiva, porém com espaço para melhorias em alguns aspectos (Figura 33).

É importante destacar que uma boa parte dos docentes (26,9%) expressou desconhecimento sobre esses serviços, o que sugere a necessidade de uma maior divulgação e conscientização sobre os recursos disponíveis para os estudantes em situações de vulnerabilidade ou que necessitam de apoio específico devido a alguma deficiência.

Apesar das respostas positivas, as avaliações razoáveis indicam áreas onde o atendimento pode ser aprimorado para garantir uma assistência mais abrangente e eficaz aos estudantes. Isso pode incluir a expansão dos serviços oferecidos, a melhoria na comunicação e na disponibilidade de informações sobre os recursos disponíveis, bem como o aprimoramento do suporte prestado aos alunos que buscam auxílio.

Figura 32 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos docentes.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da execução financeira da UFPI, considerando a relação das aquisições e dos serviços contratados com as necessidades de cada Campus, Centro ou Colégio, revelou uma diversidade de percepções entre os docentes. As respostas foram divididas entre bom (24,6%), razoável (26,5%) e desconhecimento sobre esse assunto (27,0%), refletindo uma gama de opiniões sobre como os recursos financeiros estão sendo direcionados e utilizados para atender às necessidades específicas da instituição (Figura 34).

As avaliações positivas, classificadas como "bom", indicam uma percepção de que as aquisições e serviços contratados estão alinhados com as necessidades da unidades de ensino, contribuindo para o seu funcionamento eficaz e satisfatório.

Por outro lado, as avaliações razoáveis sugerem que há espaço para melhorias na execução financeira, com alguns docentes percebendo que as aquisições e serviços contratados podem não estar totalmente alinhados com as necessidades identificadas.

Além disso, uma parcela significativa dos docentes expressou desconhecimento sobre a execução financeira da UFPI, destacando a importância de uma maior transparência e comunicação por parte da administração para garantir que todos os membros da comunidade acadêmica estejam informados sobre como os recursos financeiros estão sendo utilizados.

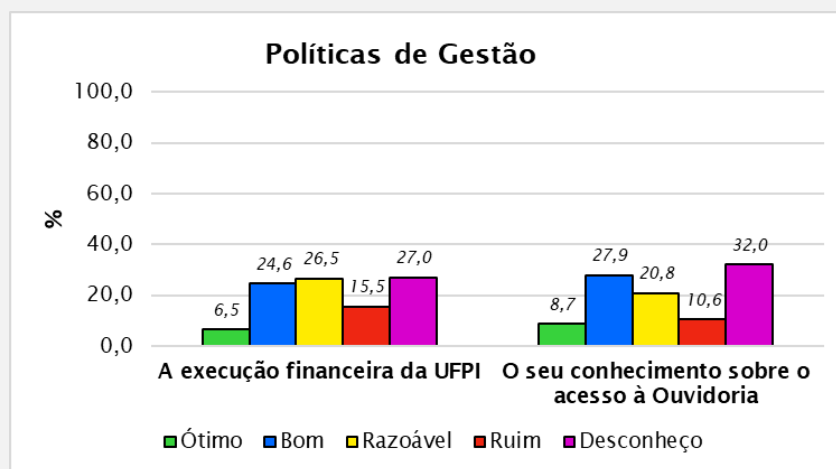
A avaliação do conhecimento sobre a facilidade de acesso à ouvidoria da UFPI, bem como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional, revelou que a maioria dos docentes (32,0%) desconhece esses recursos disponíveis na instituição.

A Ouvidoria é uma importante ferramenta de comunicação e participação, permitindo que membros da comunidade acadêmica expressem suas preocupações, sugestões e feedback sobre questões relacionadas à instituição. No entanto, a falta de conhecimento sobre como acessar e utilizar esse serviço pode resultar em uma subutilização desse canal valioso de comunicação.

Da mesma forma, a transparência institucional, que envolve a disponibilidade de dados e informações sobre as atividades e decisões da instituição é fundamental para promover a prestação de contas e a confiança na gestão acadêmica. No entanto, se os docentes desconhecem como obter esses dados de transparência, isso pode limitar sua capacidade de participar ativamente no monitoramento e na avaliação das atividades da instituição.

Esses resultados indicam a necessidade de uma maior divulgação e conscientização sobre a existência e o funcionamento desses recursos, garantindo que todos os membros da comunidade acadêmica tenham acesso fácil e eficiente à ouvidoria e aos dados de transparência institucional. Isso promoverá uma cultura de transparência, participação e responsabilidade na instituição.

Figura 33 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos docentes.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

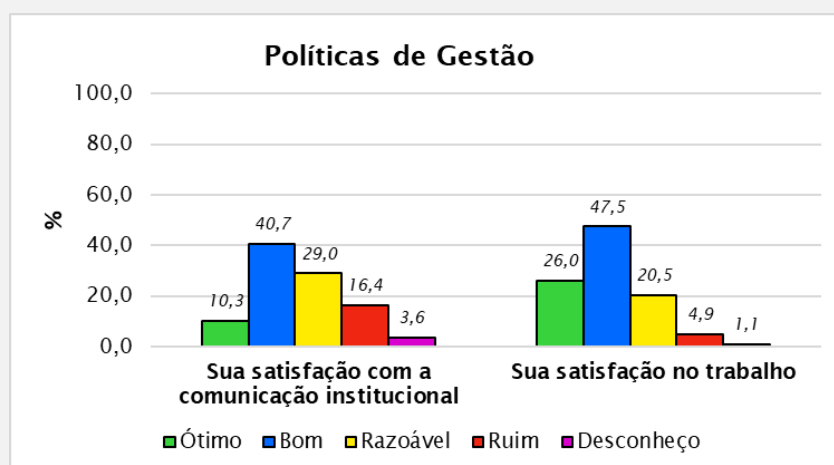
A avaliação da satisfação com a comunicação institucional refletiu uma mistura de percepções entre os docentes. Os resultados foram divididos entre bom (40,7%) e razoável (29,0%), sugerindo uma experiência geralmente positiva, mas com áreas que podem ser aprimoradas (Figura 35).

Quanto à avaliação da satisfação no trabalho, os resultados foram predominantemente positivos. A maioria dos docentes expressou satisfação

classificada como ótimo (26,0%) e bom (47,5%), indicando um ambiente de trabalho geralmente positivo e gratificante (Figura 35). Isso sugere que os docentes se sentem valorizados e engajados em suas atividades profissionais, o que contribui para um ambiente de trabalho produtivo e satisfatório.

Esses resultados ressaltam a importância de manter e fortalecer as práticas de comunicação institucional, bem como os esforços para promover um ambiente de trabalho positivo e gratificante para todos os colaboradores. Isso pode incluir iniciativas para melhorar a transparência, a colaboração e o apoio aos funcionários, garantindo assim uma experiência profissional mais enriquecedora e produtiva para todos.

Figura 34 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos docentes.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da política de capacitação da UFPI para a categoria profissional dos docentes refletiu uma percepção geral mista entre os avaliadores. Os resultados indicaram uma combinação de respostas classificadas como bom (41,2%) e razoável (28,9%) (Figura 36).

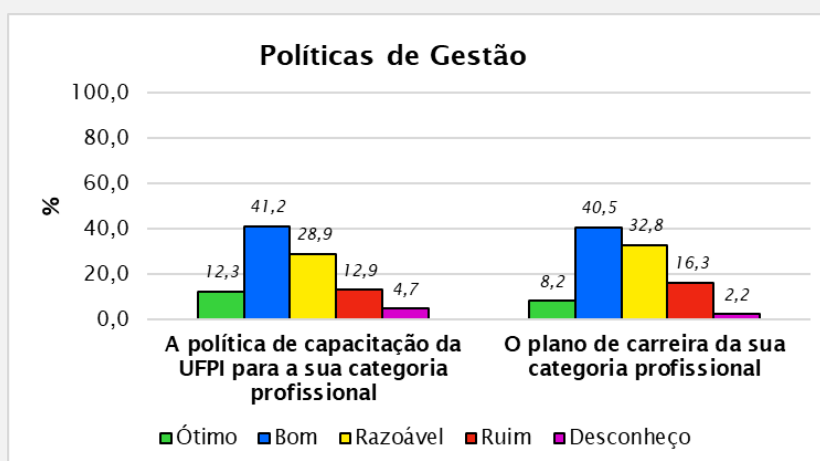
Essa avaliação destaca que, embora existam aspectos positivos na política de capacitação, como oportunidades de desenvolvimento profissional e acesso a

programas de aprimoramento, ainda há áreas que podem ser aprimoradas para atender melhor às necessidades específicas dos docentes.

A avaliação do plano de carreira da categoria profissional dos docentes na UFPI revelou uma avaliação variada entre os avaliadores. Houve uma mistura de respostas classificadas como bom (40,5%) e razoável (32,8%), indicando uma percepção diversificada sobre o sistema de progressão profissional (Figura 36).

Isso indica que, embora existam aspectos positivos no plano de carreira, como oportunidades de progressão e desenvolvimento profissional, também há áreas que podem ser aprimoradas para melhor atender às necessidades e expectativas dos docentes.

Figura 35 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos docentes.



Dados expressos em %.

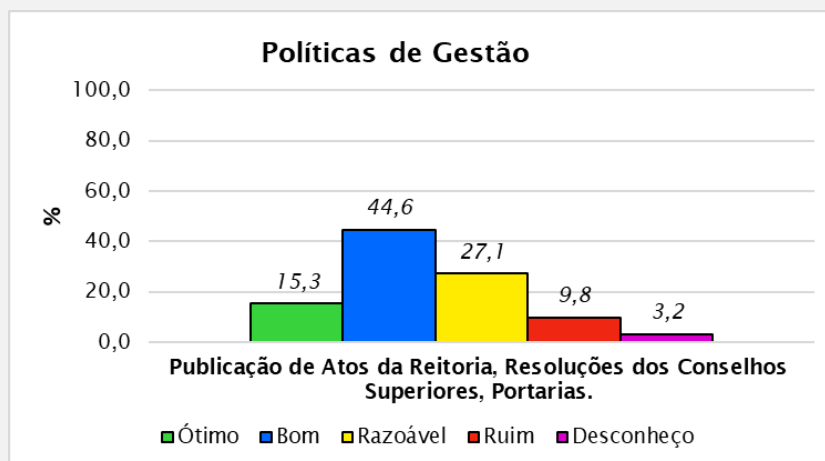
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da publicação de atos da Reitoria, resoluções dos Conselhos Superiores e portarias na UFPI refletiu uma percepção variada entre os docentes. Os resultados mostraram uma combinação de respostas classificadas como bom (44,6%) e razoável (27,1%), indicando uma avaliação mista sobre a transparência e a acessibilidade desses documentos (Figura 37).

Enquanto alguns docentes avaliaram positivamente a clareza e a disponibilidade dos atos e resoluções, outros expressaram uma avaliação razoável, sugerindo áreas que podem ser aprimoradas para melhorar a comunicação institucional.

Esses resultados oferecem percepções importantes para aprimorar a publicação desses documentos, garantindo uma comunicação mais eficaz e transparente com a comunidade acadêmica. Isso inclui a revisão dos processos de publicação e disseminação desses documentos, bem como o fornecimento de canais de comunicação claros para acesso e consulta por parte dos docentes e demais membros da comunidade universitária.

Figura 36 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos docentes.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Eixo 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA

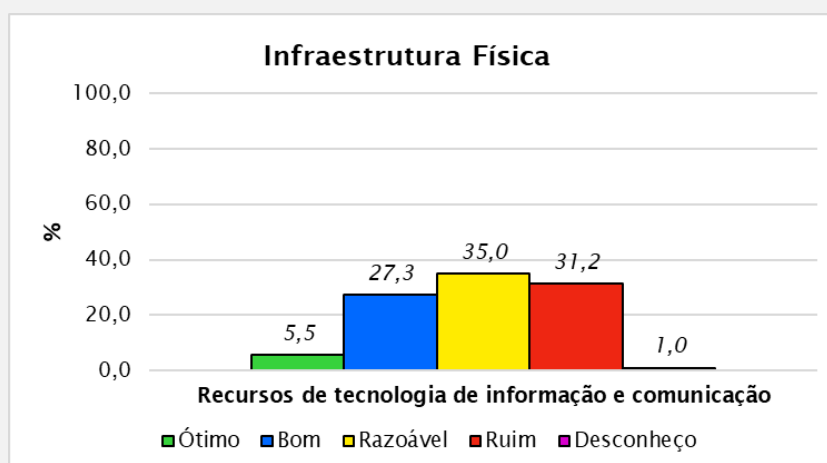
A avaliação dos recursos de tecnologias de informação e comunicação, incluindo internet e rede sem fio na UFPI refletiu uma percepção predominantemente desafiadora entre os usuários. Os resultados revelaram uma combinação de respostas classificadas como razoável (35,0%) e ruim (31,2%), indicando um nível insatisfatório de eficiência e disponibilidade desses recursos (Figura 38).

Muitos docentes expressaram uma avaliação razoável, sugerindo que os recursos de tecnologia da informação e comunicação atendem apenas parcialmente às necessidades acadêmicas e operacionais.

Além disso, uma parcela significativa dos docentes classificou a experiência como ruim, indicando um nível preocupante de insatisfação e dificuldades enfrentadas no uso desses recursos. Isso pode incluir problemas frequentes de conexão, indisponibilidade de serviços essenciais e falta de suporte técnico adequado para solucionar essas questões.

Esses resultados destacam a situação deficitária, a necessidade de investimentos e melhorias nos recursos de tecnologias de informação e comunicação na UFPI. Garantir uma infraestrutura confiável e eficiente é fundamental para apoiar as atividades acadêmicas, administrativas e de pesquisa, e proporcionar uma experiência satisfatória para todos os usuários.

Figura 37 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos docentes.



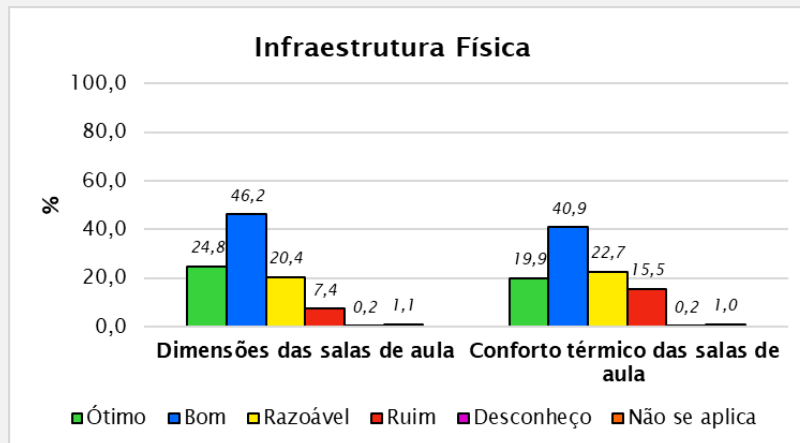
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação das dimensões da sala de aula na UFPI refletiu uma percepção extremamente positiva entre os docentes. Os resultados revelaram que a maioria dos avaliadores classificou as dimensões das salas de aula como ótimo (24,8%) e bom (46,2%) (Figura 39).

Já na avaliação do conforto térmico das salas de aula, a maioria das respostas dos docentes ficaram divididas entre ótimo (19,9%), bom (40,9%) e razoável (22,7%) (Figura 39).

Figura 38 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos docentes.



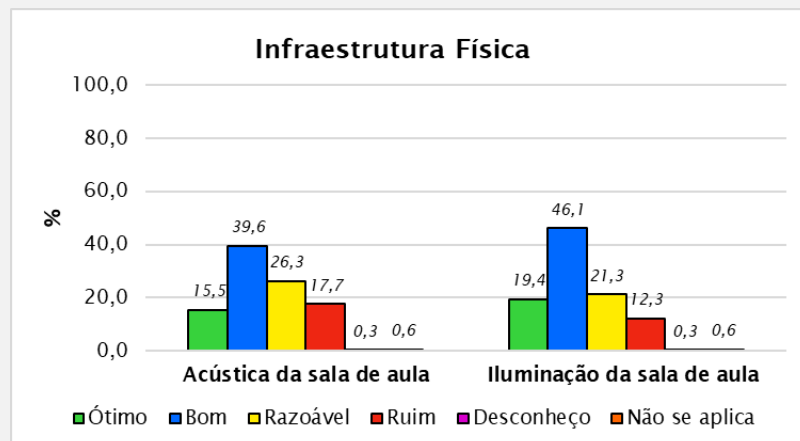
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da acústica e da iluminação das salas de aula na UFPI refletiu uma percepção mista entre os docentes. Os resultados mostraram que a maioria dos avaliadores classificou tanto a acústica quanto a iluminação como "bom", enquanto uma parcela significativa os avaliou como "razoável" (Figura 40).

Essa avaliação indica que, em geral, as condições das salas de aula na UFPI atendem satisfatoriamente às necessidades dos usuários, proporcionando um ambiente adequado para o ensino e a aprendizagem. No entanto, há áreas que podem ser aprimoradas para melhorar ainda mais a qualidade desses aspectos.

Figura 39 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos docentes.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

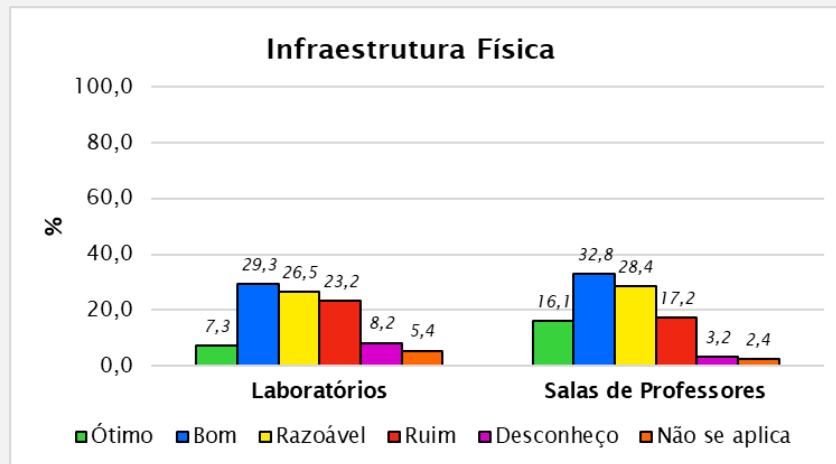
A avaliação dos laboratórios na UFPI, considerando quantidade, dimensões, acústica e equipamentos, revelou uma percepção diversificada entre os docentes. Os resultados foram divididos entre avaliações classificadas como bom (29,3%), razoável (26,5%) e ruim (23,2%) (Figura 41).

Esses resultados são importantes para aprimorar os laboratórios na UFPI, visando garantir que ofereçam um ambiente adequado e equipamentos de qualidade para apoiar as atividades acadêmicas e de pesquisa. Isso inclui investimentos em infraestrutura, atualização de equipamentos e melhorias na acústica dos espaços, para garantir que os laboratórios atendam plenamente às necessidades dos usuários e ofereçam um ambiente propício para a realização de experimentos e atividades práticas.

A avaliação da sala de professores na UFPI, considerando dimensão, acústica e privacidade, revelou uma percepção diversificada entre os docentes. Os resultados mostraram que a maioria dos avaliadores optou por classificar a sala como bom (32,8%) ou razoável (28,4%). Porém, uma parcela significativa avaliou as salas dos professores como ótimas (16,1%) ou ruim (17,2%) (Figura 41).

Essa avaliação diversificada destaca a importância de avaliar e atender às necessidades variadas dos professores em termos de ambiente de trabalho. É importante identificar áreas que precisam de melhorias na sala de professores, visando proporcionar um ambiente mais adequado e confortável para os docentes realizarem suas atividades profissionais e interagirem de forma eficaz.

Figura 40 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos docentes.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da limpeza dos banheiros na UFPI refletiu uma percepção variada entre os docentes. Os resultados mostraram que a maioria dos avaliadores optou por classificar a limpeza como bom (35,7%) ou razoável (23,8%), indicando um nível satisfatório de higiene na maioria dos casos (Figura 42).

No entanto, muitos usuários também avaliaram os banheiros como ruim (20,0%) ou ótimo (19,4%). Para aqueles que escolheram "ruim", a limpeza foi percebida como insatisfatória, possivelmente devido à falta de manutenção adequada ou à presença de sujeira e desordem.

Por outro lado, para aqueles que optaram por "ótimo", a limpeza dos banheiros foi considerada excepcional, com um alto padrão de higiene e manutenção. Essa percepção positiva pode estar relacionada à atenção cuidadosa à limpeza por parte da equipe responsável pelas unidades de ensino ou à implementação de medidas eficazes de higienização.

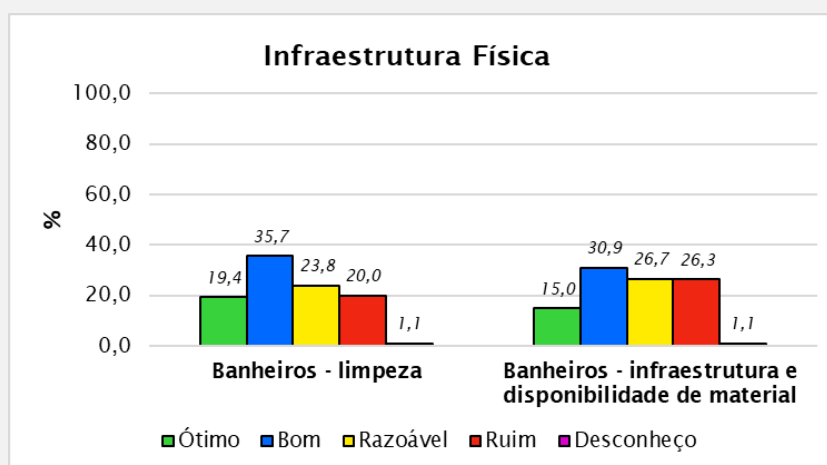
A avaliação da infraestrutura e disponibilidade de material higiênico nos banheiros da UFPI refletiu uma percepção mista entre os docentes. Os resultados mostraram que a maioria dos avaliadores optou por classificar a infraestrutura e a disponibilidade de material higiênico como bom (30,9%) ou razoável (26,7%),

indicando um nível satisfatório em termos de qualidade e abastecimento dos banheiros (Figura 42).

No entanto, uma boa parte dos docentes escolheu a opção ruim (26,3%). Isso sugere que há áreas de melhoria significativas na infraestrutura dos banheiros, como problemas de manutenção, falta de limpeza adequada ou disponibilidade insuficiente de materiais higiênicos, como papel higiênico, sabonete e toalhas de papel.

Essa avaliação diversificada destaca a importância da manutenção regular e da atenção à limpeza dos banheiros para garantir um ambiente higiênico e confortável para toda a comunidade acadêmica.

Figura 41 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos docentes.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

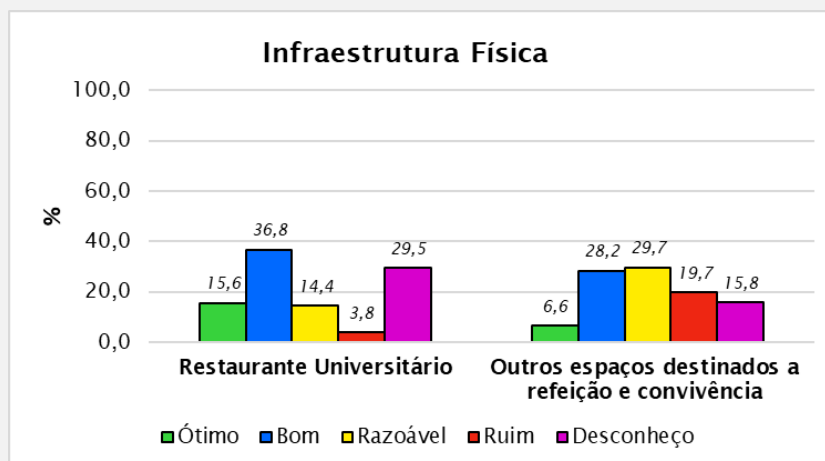
A avaliação do restaurante universitário na UFPI refletiu uma percepção predominantemente positiva entre os docentes. A maioria dos avaliadores optou por classificar o restaurante como bom (36,8%), indicando uma experiência satisfatória em termos de qualidade da comida, variedade de opções e serviços oferecidos (Figura 43).

No entanto, é importante ressaltar que muitos docentes (29,5%) expressaram desconhecimento sobre o restaurante universitário. Isso sugere que uma parte significativa pode não estar ciente dos serviços oferecidos pelo restaurante universitário.

A avaliação de outros espaços destinados a refeições e convivência na UFPI refletiu uma percepção variada entre os docentes. A maioria dos avaliadores optou por classificar esses espaços como razoável (29,7%) e bom (28,2%) indicando um nível satisfatório em termos de funcionalidade para os usuários desfrutarem de suas refeições e interações sociais (Figura 43).

No entanto, é importante notar que uma parte dos usuários avaliou esses espaços como ruim (19,7%). Isso sugere que há áreas de melhoria significativas, ou ainda a criação de novos espaços destinados a refeições e convivência.

Figura 42 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos docentes.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

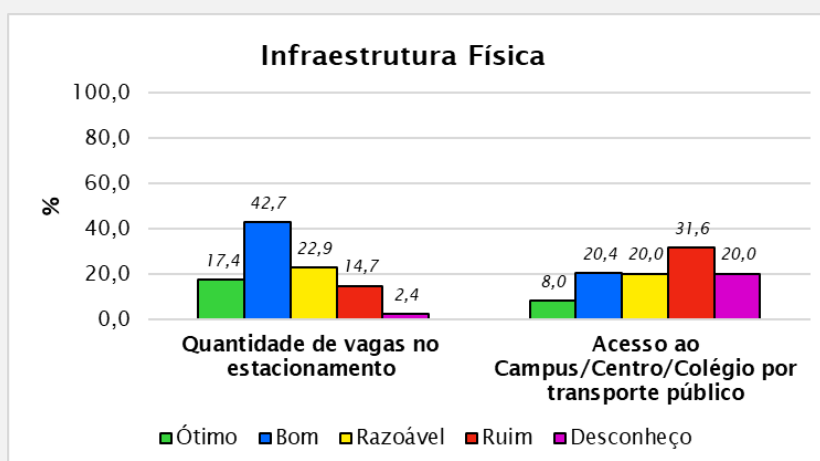
A avaliação da quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores da instituição na UFPI refletiu uma percepção predominantemente positiva entre os docentes. A maioria dos avaliadores optou por classificar a disponibilidade de vagas como bom (42,7%), indicando que geralmente há um número adequado de espaços de estacionamento disponíveis para atender à demanda dos usuários (Figura 44).

No entanto, alguns docentes avaliaram a quantidade de vagas como razoável (22,9%). Isso sugere que, em determinados momentos ou áreas específicas, pode haver uma quantidade insuficiente de espaços de estacionamento, levando a dificuldades para encontrar uma vaga disponível.

A avaliação do acesso ao Campus, Centro ou Colégio por transporte público na UFPI refletiu uma percepção diversificada entre os docentes. Mais de 30% dos avaliadores classificaram o acesso como ruim, indicando dificuldades significativas em utilizar o transporte público para chegar à instituição (Figura 44).

Por outro lado, as outras respostas ficaram divididas entre bom (20,4%) e razoável (20,0%). Isso sugere que, enquanto alguns docentes podem enfrentar desafios com o acesso ao transporte público, outros podem perceber a situação como aceitável ou até mesmo favorável. Além disso, uma parcela significativa dos docentes (20,0%) expressou desconhecimento sobre a qualidade do acesso ao transporte público para chegar ao Campus, Centro ou Colégio.

Figura 43 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos docentes.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da limpeza do Campus, Centros e Colégios na UFPI refletiu uma percepção predominantemente positiva entre os docentes. A maioria dos avaliadores classificou a limpeza como bom (42,6%) ou razoável (28,1%), indicando um nível satisfatório de higiene e manutenção nas instalações da instituição (Figura 45).

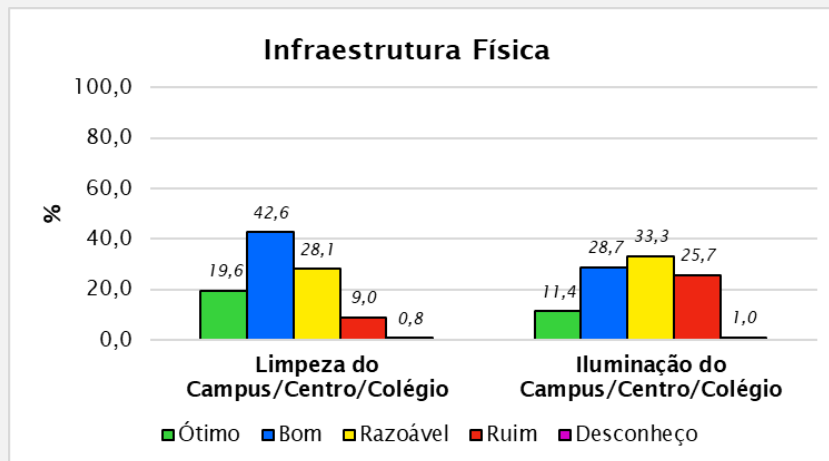
Essa avaliação positiva destaca os esforços da equipe de limpeza em manter um ambiente limpo e agradável para a comunidade acadêmica. A limpeza adequada é

fundamental para promover um ambiente saudável e propício ao ensino, aprendizagem e convivência.

A avaliação da iluminação do Campus, Centros e Colégios na UFPI refletiu uma percepção mista entre os docentes. As respostas ficaram divididas entre razoável (33,3%) e bom (28,7%) indicando que, para muitos, a iluminação é percebida como adequada para as necessidades cotidianas.

No entanto, uma parcela dos docentes avaliou a iluminação como ruim (25,7%). Isso sugere que existem áreas ou momentos em que a iluminação pode ser insuficiente, criando preocupações quanto à segurança e ao conforto dos usuários, especialmente durante a noite (Figura 45).

Figura 44 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos docentes.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da sinalização de localização dos ambientes e espaços comuns do na UFPI refletiu uma variedade de percepções entre os docentes. As respostas foram divididas entre bom (28,9%), razoável (36,0%) e ruim (25,6%), destacando diferentes experiências e opiniões em relação à eficácia da sinalização (Figura 46).

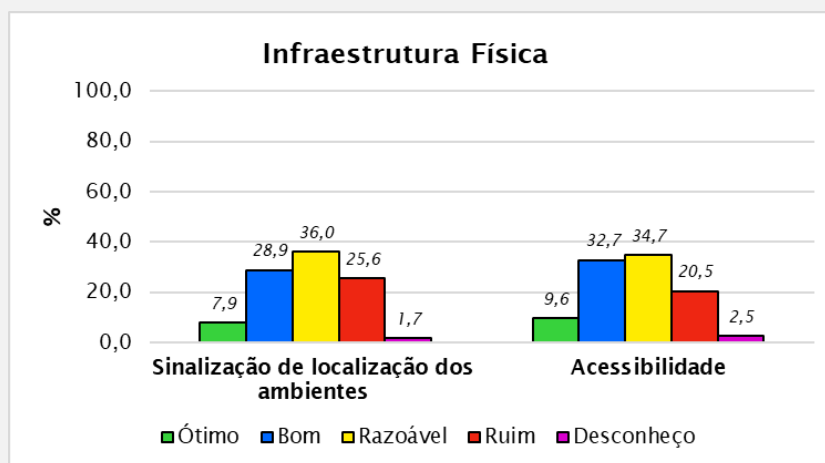
Essa avaliação destaca a importância de uma sinalização eficaz para garantir uma experiência positiva e sem contratempos para todos os membros da comunidade acadêmica. Melhorias na sinalização, como a atualização de placas, a adição de sinais

direcionais claros e a padronização da sinalização em todo o campus, podem ajudar a abordar as preocupações levantadas e melhorar a acessibilidade e a experiência geral dos usuários.

A avaliação da acessibilidade na UFPI refletiu uma gama diversificada de percepções entre os docentes, resultados semelhantes a questão anterior, variando entre bom (32,7%), razoável (34,7%) e ruim (20,5%). Essa avaliação abrange aspectos como a facilidade de acesso para pessoas com deficiência, a presença de rampas e elevadores adequados, bem como a disponibilidade de espaços adaptados e instalações acessíveis (Figura 46).

Essa avaliação destaca a importância fundamental de garantir que a UFPI seja acessível para todos, independentemente de suas habilidades físicas. Melhorias na infraestrutura, na sinalização e na conscientização podem ajudar a abordar as preocupações levantadas e garantir que a Instituição seja verdadeiramente inclusiva e acessível para todos os membros da comunidade acadêmica.

Figura 45 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos docentes.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação do nível de segurança, incluindo aspectos como sinalização de segurança e presença de corrimões nas escadas da UFPI, revelou uma percepção predominantemente negativa entre os docentes. A maioria dos avaliadores classificou

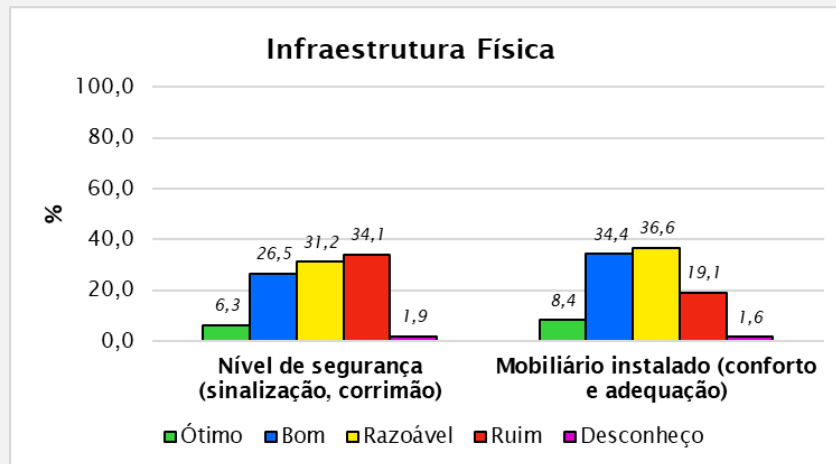
o nível de segurança como ruim (34,1%) ou razoável (31,2%), indicando preocupações significativas em relação à segurança e à proteção dos usuários (Figura 47).

Essa avaliação ressalta a importância de medidas eficazes de segurança para garantir o bem-estar e a integridade física da comunidade acadêmica. A falta de sinalização adequada, corrimões nas escadas e outras medidas de segurança pode representar riscos potenciais para os usuários, aumentando a probabilidade de acidentes ou incidentes indesejados.

No entanto, uma parte dos docentes avaliou o nível de segurança como bom (26,5%), sugerindo que existem áreas onde as medidas de segurança foram implementadas de maneira satisfatória, proporcionando um ambiente seguro para os usuários.

A avaliação do mobiliário instalado, levando em consideração o conforto físico e a adequação às necessidades dos docentes da UFPI, refletiu uma percepção positiva entre os avaliadores. A maioria das respostas indicou que o mobiliário foi classificado como razoável (36,6%) ou bom (34,4%), sugerindo que atende às expectativas em termos de conforto e funcionalidade para os usuários (Figura 47).

Essa avaliação positiva é crucial, pois o mobiliário desempenha um papel fundamental no ambiente de aprendizagem e trabalho, influenciando diretamente o bem-estar e a produtividade dos docentes. Um mobiliário confortável e adequado às necessidades pode promover uma experiência mais positiva e satisfatória na Instituição.

Figura 46 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos docentes.

Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da existência de equipamentos de apoio ao ensino, como datashow, lousas interativas, caixas de som, entre outros, que favorecem o desenvolvimento de aulas e eventos na UFPI, refletiu uma variedade de percepções entre os docentes. As respostas foram divididas entre bom (34,1%) e razoável (34,2%), indicando que, para muitos, a disponibilidade desses equipamentos é considerada adequada e benéfica para o ensino e eventos realizados na instituição (Figura 48).

No entanto, uma parcela dos avaliadores classificou a existência desses equipamentos como ruim (20,8%). Isso sugere que pode haver deficiências significativas na disponibilidade, qualidade ou funcionalidade dos equipamentos de apoio ao ensino, prejudicando potencialmente o desenvolvimento das aulas e eventos.

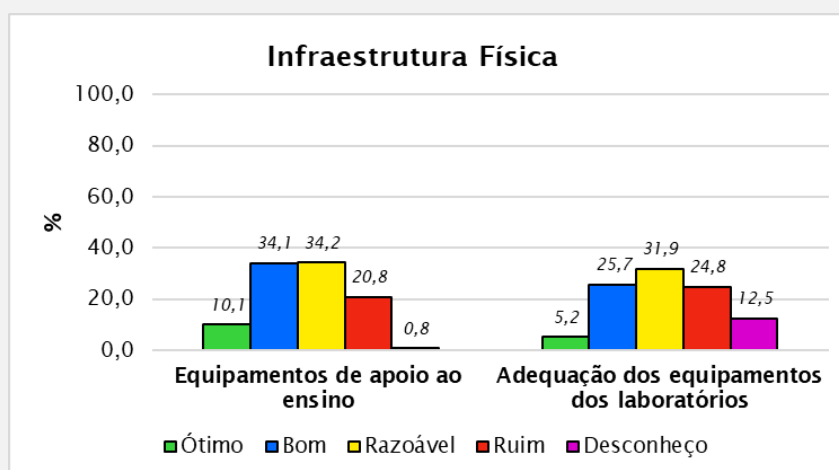
A avaliação da adequação dos equipamentos dos laboratórios às necessidades dos cursos e/ou projetos de pesquisa na UFPI refletiu uma perspectiva variada entre os docentes. A maioria das respostas indicou uma classificação como razoável (31,9%), sugerindo que os equipamentos atendem, em certa medida, às demandas dos cursos e projetos de pesquisa, mas também há espaço para melhorias (Figura 48).

No entanto, uma parcela dos docentes ficou dividida entre classificar a adequação dos equipamentos como bom (25,7%) ou ruim (24,8%). Isso indica que, enquanto alguns usuários podem considerar que os equipamentos não atendem

adequadamente às necessidades dos cursos e projetos de pesquisa, outros podem perceber que eles estão satisfatoriamente alinhados com tais demandas.

Essa avaliação ressalta a importância de garantir que os laboratórios estejam equipados com os recursos necessários para apoiar o ensino de qualidade e a pesquisa inovadora. É essencial identificar as deficiências nos equipamentos existentes e tomar medidas para abordar essas lacunas, seja por meio de atualizações, reparos ou aquisição de novos equipamentos. Ao mesmo tempo, é crucial reconhecer e valorizar os aspectos positivos dos equipamentos disponíveis nos laboratórios, bem como buscar formas de otimizar seu uso para melhor atender às necessidades dos cursos e projetos de pesquisa.

Figura 47 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos docentes.



Dados expressos em %.

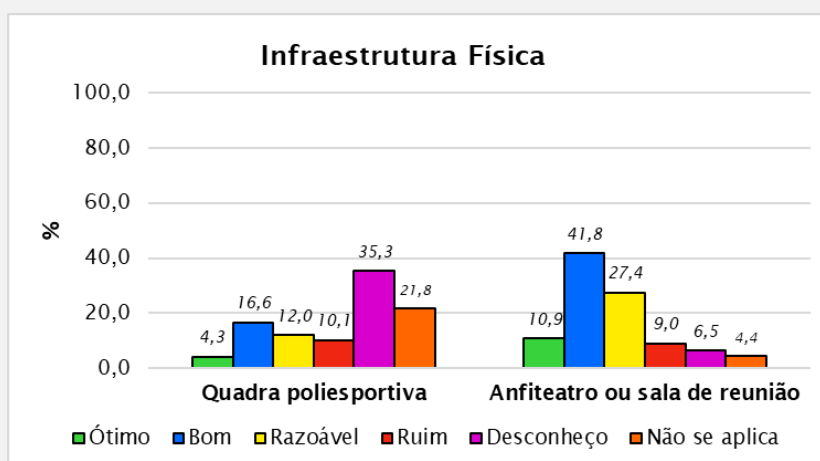
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da quadra poliesportiva na UFPI refletiu uma tendência em que a maioria dos docentes não tem conhecimento (35,3%) sobre a mesma ou a questão não se aplica a eles (21,8%). Isso pode indicar uma falta de familiaridade dos docentes com a existência ou disponibilidade da quadra poliesportiva, ou simplesmente que a quadra não é amplamente utilizada ou considerada relevante para a maioria dos avaliadores (Figura 49).

A avaliação dos anfiteatros ou salas de reunião na UFPI refletiu uma percepção predominantemente positiva entre os docentes. A maioria dos avaliadores classificou os espaços como bom (41,8%), indicando que atendem satisfatoriamente às necessidades para os quais foram projetados, seja para a realização de eventos acadêmicos, reuniões ou outras atividades (Figura 49).

No entanto, uma parcela dos docentes avaliou esses espaços como razoável (27,4%), sugerindo que há aspectos que podem ser melhorados para tornar o ambiente ainda mais adequado e funcional para os usuários. Esse resultado também sugere a possibilidade de considerar a criação de novos espaços para atender às demandas específicas da comunidade acadêmica.

Figura 48 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos docentes.



Dados expressos em %.

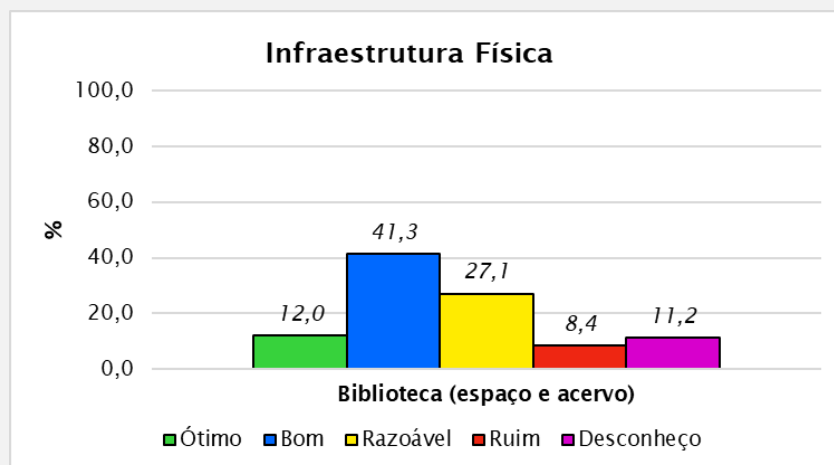
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da Biblioteca na UFPI, considerando tanto seu espaço físico quanto seu acervo, refletiu uma percepção predominantemente positiva entre os docentes. A maioria dos avaliadores classificou a biblioteca como boa (41,3%), destacando sua utilidade e qualidade no fornecimento de recursos acadêmicos e informações para a comunidade acadêmica (Figura 50).

No entanto, uma parcela dos avaliadores avaliou a biblioteca como razoável (27,1%). Isso sugere que, embora muitos aspectos da biblioteca sejam considerados

satisfatórios, há áreas que podem ser aprimoradas para melhor atender às necessidades dos usuários.

Figura 49 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos docentes.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Nas questões a seguir, os docentes avaliaram seu conhecimento e o resultado apresentado para a Biblioteca Virtual.

A avaliação dos recursos de leitura, incluindo ferramentas de visualização, anotações, sistema de busca, disponibilidade de títulos em relação ao conteúdo do curso e recursos de orientação ao usuário e suporte técnico na biblioteca virtual da UFPI, refletiu uma variedade de percepções entre os docentes. A maioria das respostas ficou dividida entre "bom" e "desconheço" (Figuras 51 e 52).

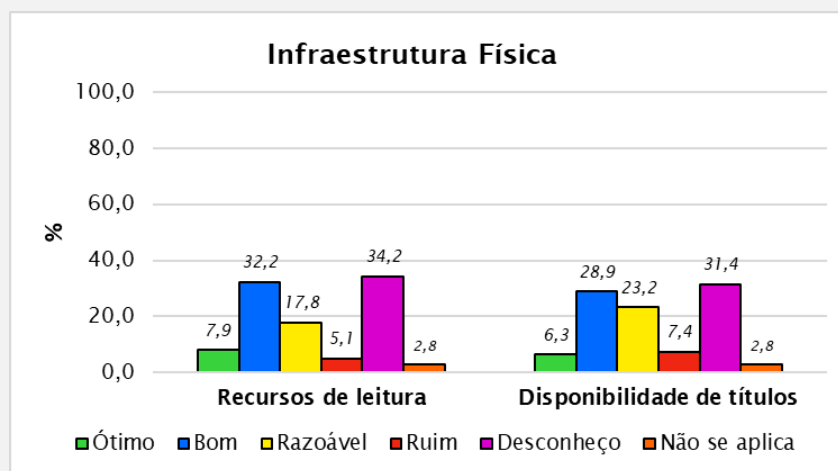
Os docentes que classificaram os recursos como "bom" provavelmente experimentaram benefícios tangíveis dessas ferramentas, percebendo-as como eficazes para facilitar a leitura, pesquisa e aprendizado online. Isso sugere que as ferramentas de visualização, anotações e sistema de busca são úteis e funcionais, e que a disponibilidade de títulos relacionados aos conteúdos dos cursos atende às expectativas dos usuários.

Por outro lado, a parcela dos docentes que respondeu "desconheço" indica que muitos usuários podem não estar plenamente conscientes de todos os recursos

oferecidos pela biblioteca virtual ou dos serviços de orientação ao usuário e suporte técnico disponíveis. Isso pode indicar uma necessidade de maior divulgação e treinamento sobre as funcionalidades da plataforma online, bem como um reforço na oferta de suporte técnico e orientação aos usuários.

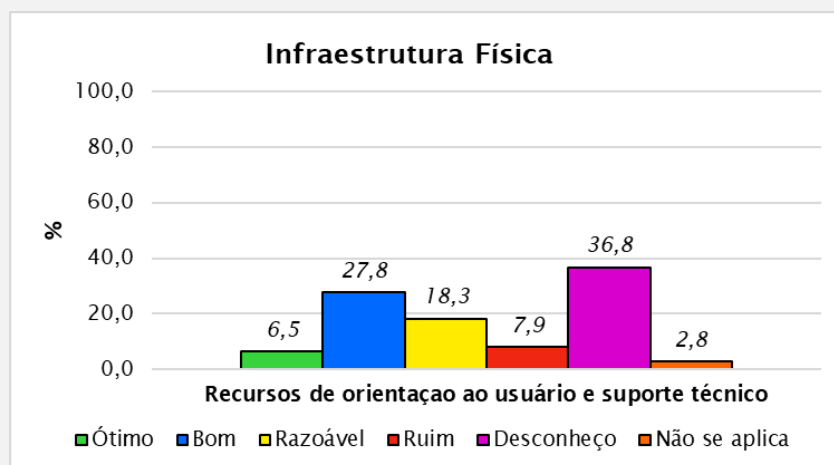
Essa avaliação ressalta a importância de garantir que os recursos de leitura na biblioteca virtual atendam às necessidades da comunidade acadêmica, oferecendo não apenas uma ampla variedade de títulos relevantes, mas também ferramentas eficazes para facilitar o acesso e a compreensão desses materiais. Além disso, é essencial que os usuários estejam cientes dos recursos disponíveis e saibam como acessá-los, bem como tenham acesso ao suporte técnico necessário para resolver quaisquer problemas que possam surgir durante o uso da plataforma.

Figura 50 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos docentes.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Figura 51 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos docentes.

Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Meta-avaliação:

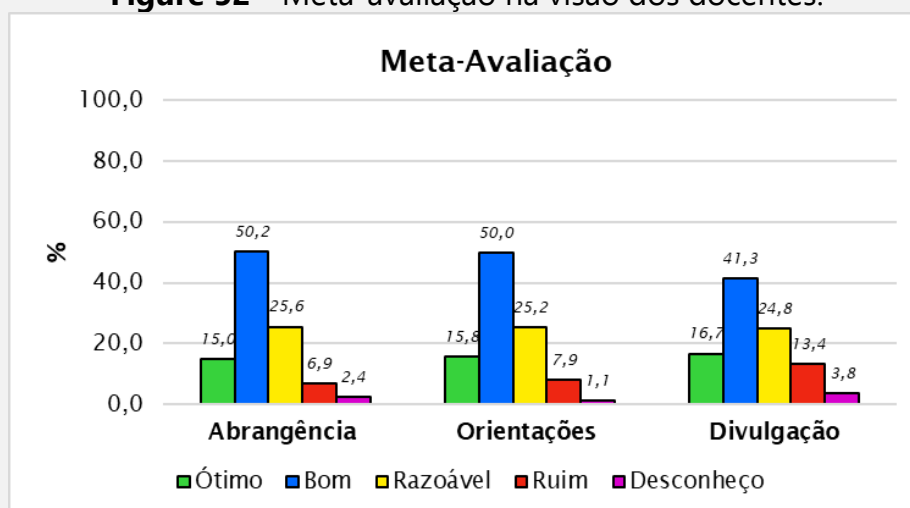
A meta-avaliação leva em consideração a avaliação da abrangência do questionário utilizado para a avaliação institucional, bem como a forma como foi divulgado o processo de avaliação e as orientações das perguntas que compuseram este questionário.

Aproximadamente 50% dos docentes avaliaram os dois primeiros itens como bom, indicando que a abrangência e a divulgação do processo e a organização da aplicação do questionário foram consideradas satisfatórias pela maioria dos docentes (Figura 53).

As orientações das perguntas que compuseram o questionário utilizado para a avaliação institucional na UFPI receberam uma avaliação positiva, com a maioria das respostas classificadas como bom (41,3%). Isso indica que a maioria dos docentes considerou as instruções claras e úteis para entender e responder às perguntas do questionário de maneira adequada. No entanto, uma parcela dos participantes avaliou as orientações como razoáveis (24,8%). Isso sugere que, embora as instruções tenham sido compreensíveis para a maioria, alguns docentes podem ter encontrado certas dificuldades ou ambiguidades na interpretação das orientações fornecidas (Figura 53).

Essa avaliação destaca a importância de garantir que o questionário seja abrangente, bem como a necessidade de uma divulgação clara e uma logística eficiente na aplicação da autoavaliação. Além disso, enfatiza a importância de fornecer orientações claras e concisas para garantir uma compreensão adequada das perguntas pelos participantes. A partir disso, a instituição pode revisar e aprimorar continuamente o processo de avaliação, buscando sempre a excelência na obtenção de dados para impulsionar melhorias institucionais significativas.

Figure 52 - Meta-avaliação na visão dos docentes.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

3.3.2 Técnico-Administrativos

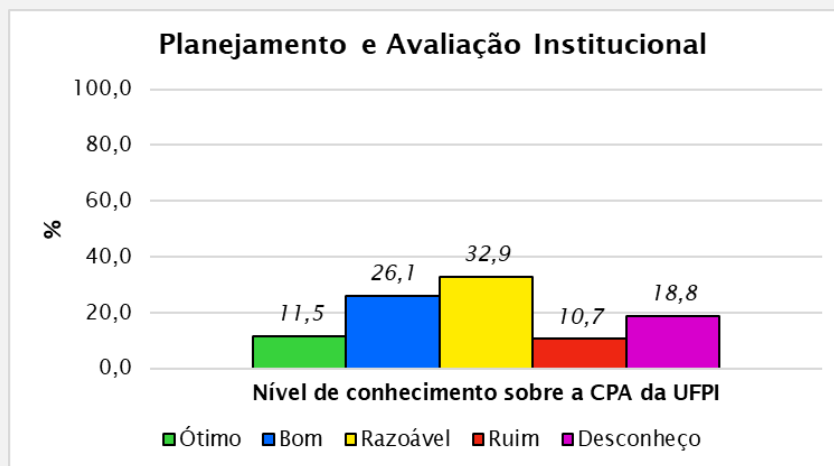
Neste item serão apresentados os dados dos técnico-administrativos da UFPI. Os técnicos respondentes foram os ativos, ou seja os membros do corpo técnico-administrativo pertencentes ao quadro permanente da UFPI, em efetivo exercício em cada Centro ou *Campus*.

Dos 1.034 técnicos da Instituição, 234 responderam ao questionário de autoavaliação institucional 2023, totalizando 22,6%.

Eixo 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Quando questionados sobre o seu conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UFPI, a maioria dos técnico-administrativos avaliou-o como bom (26,1%) ou razoável (32,9%) (Figura 54).

Figura 53 - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional na visão dos técnicos.



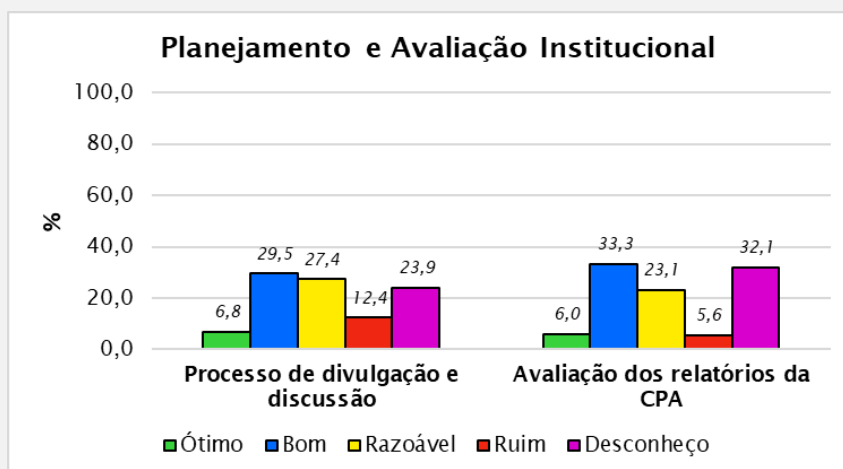
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação dos técnicos sobre o processo de divulgação e discussão dos resultados obtidos pela CPA revelou uma percepção mista, com uma significativa parcela considerando-o como bom (29,5%) ou razoável (27,4%) e uma parte dos servidores técnicos desconhecendo essa informação (23,9%) (Figura 55).

A avaliação dos técnicos sobre os relatórios criados pela CPA e os relatórios de avaliação externa revelou uma perspectiva variada, com uma parcela significativa expressando opiniões favoráveis (bom: 33,3% e razoável: 23,1%), enquanto outra parte (32,1%) desconhece sua utilidade para o planejamento das ações na sua Unidade de Ensino (Figura 55).

Figura 54 - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional na visão dos técnicos.



Dados expressos em %.

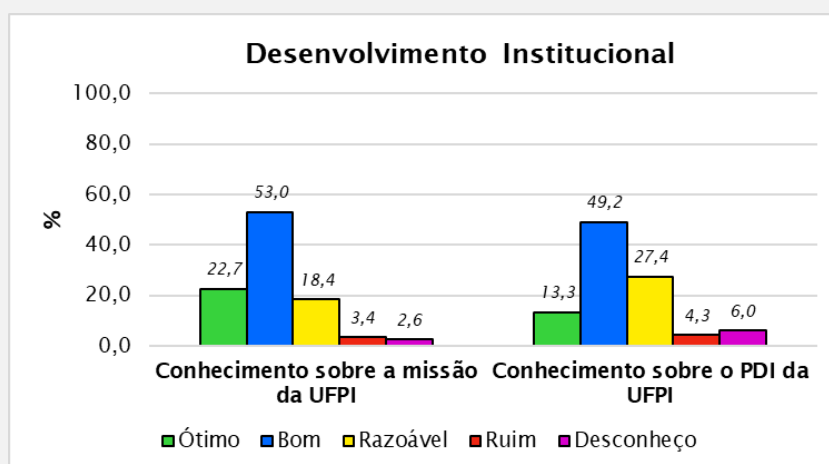
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Eixo 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

A avaliação dos técnicos sobre seu conhecimento em relação à Missão da UFPI revelou resultados positivos, com a maioria expressando níveis ótimos (22,7%) e bons (53,0%) de entendimento (Figura 56).

Em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFPI, a maioria dos técnicos avaliou seu conhecimento como bom (49,2%) e razoável (27,4%) (Figura 56).

Figura 55 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional na visão dos técnicos.



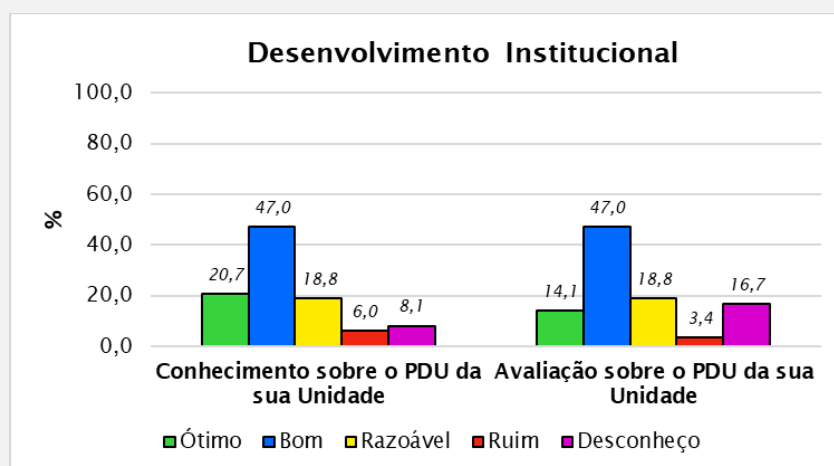
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Quando questionados sobre o Plano de Desenvolvimento da sua Unidade (PDU), a maioria dos servidores técnicos avaliou seu conhecimento como bom (47,0%) ou ótimo (20,7%) (Figura 57).

A avaliação do PDU da sua Unidade de Ensino revelou uma perspectiva variada entre os técnicos, com uma parte significativa expressando avaliações positivas (bom: 47,0% e razoável: 18,8%), enquanto outra parcela ainda desconhece o plano (16,7%) (Figura 57).

Figura 56 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional na visão dos técnicos.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

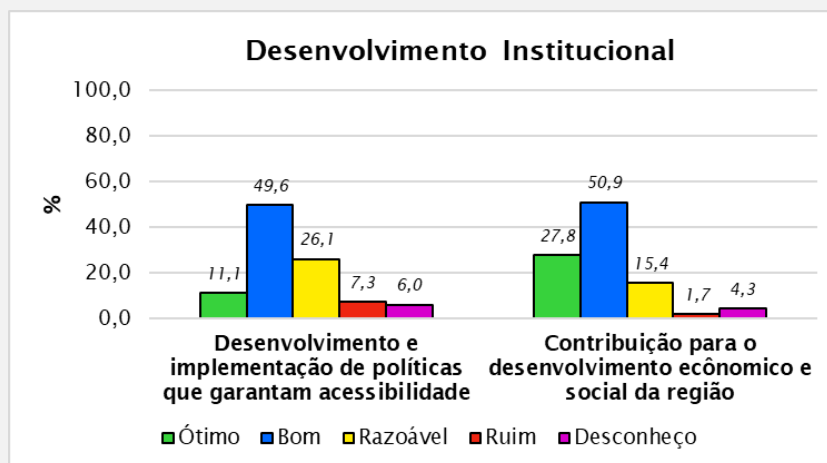
Nas questões a seguir os servidores técnicos avaliaram algumas ações desenvolvidas pela UFPI.

Os resultados da avaliação das ações desenvolvidas pela UFPI para desenvolver e implementar políticas que garantam acessibilidade, eliminando barreiras físicas e simbólicas (culturais) que impeçam o acesso do estudante ao currículo e sua interação na comunidade acadêmica, revelaram uma perspectiva positiva, com uma avaliação geral considerada como boa (49,6%) e razoável (26,1%) (Figura 58).

Os resultados da avaliação das ações desenvolvidas pela UFPI com o objetivo de contribuir para o desenvolvimento econômico e social da região indicaram uma

perspectiva altamente positiva entre os técnicos, com a maioria dos participantes classificando as ações como ótimas (27,8%) e boas (50,9%) (Figura 58).

Figura 57 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional na visão dos técnicos.



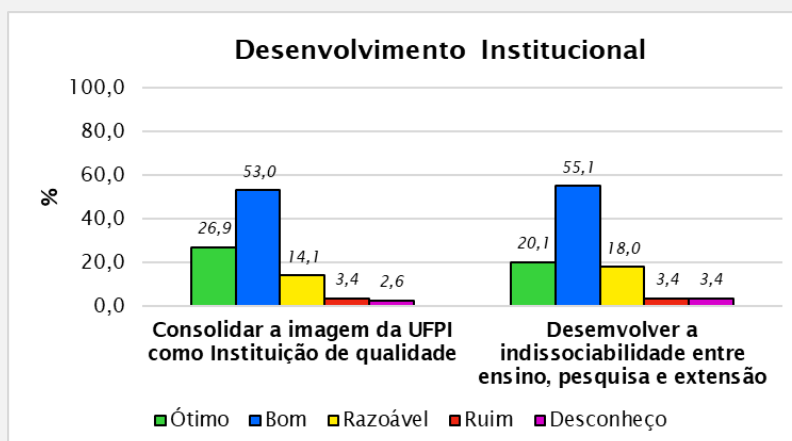
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação das iniciativas da UFPI para fortalecer sua imagem como uma instituição de excelência, abordando sua história, identidade e valores, refletiu resultados notavelmente positivos, com a maioria dos participantes classificando as ações como ótimas (26,9%) e boas (53,0%) (Figura 59).

A avaliação das ações desenvolvidas pela UFPI para promover a indissociabilidade entre o ensino, pesquisa e extensão demonstrou resultados positivos, com a maioria dos técnicos classificando as ações como ótimas (20,1%) e boas (55,1%) (Figura 59).

Figura 58 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional na visão dos técnicos.



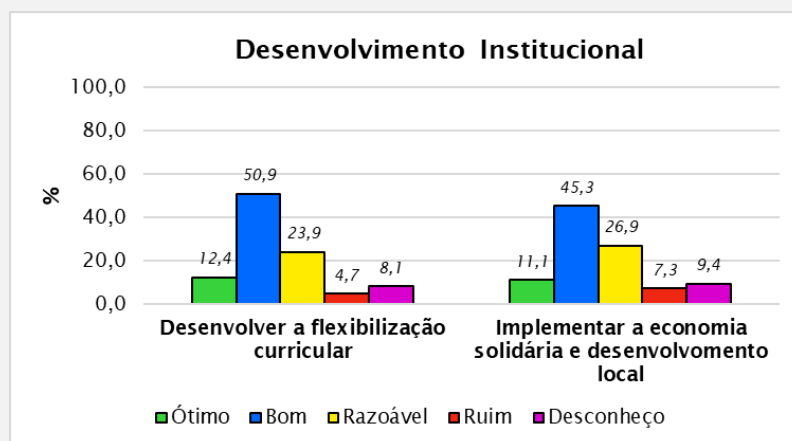
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação das medidas adotadas pela UFPI para promover a flexibilização curricular e implantar estratégias de cultura empreendedora, inovação e transferência tecnológica refletiu uma perspectiva diversificada entre os técnicos, com a maioria dos participantes considerando as ações como boas ou razoáveis (Figura 60).

A avaliação das ações implementadas pela UFPI para promover a economia solidária e o desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental também revelou uma perspectiva mista, com a maioria dos participantes classificando as ações como boas (45,3%) e razoáveis (26,9%) (Figura 60).

Figura 59 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional na visão dos técnicos.



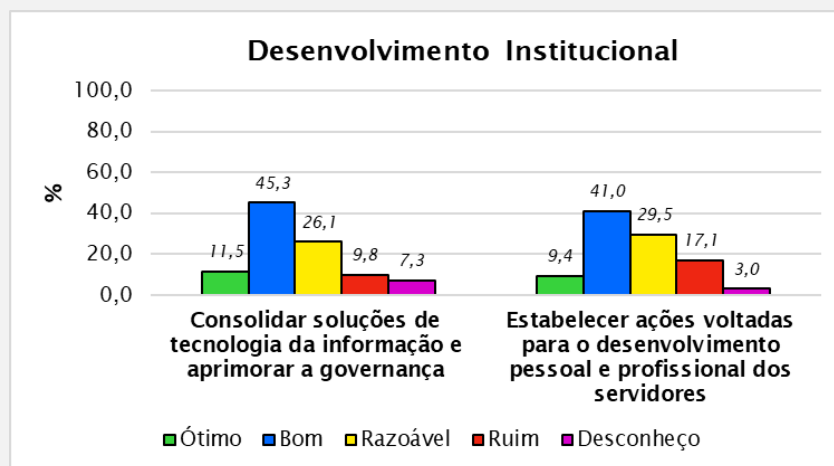
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação das iniciativas da UFPI voltadas à consolidação de soluções em tecnologia da informação e ao aprimoramento da governança refletiu uma predominância de avaliações classificadas como boas (35,9%) e razoáveis (26,1%) pela maioria dos técnicos (Figura 61).

A avaliação das ações da UFPI em prol do desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores, visando aprimorar o clima organizacional na instituição, revelou uma variedade de percepções entre os técnicos, abrangendo avaliações que variaram de boas (41,6%) a razoáveis (29,5%), e algumas negativas (17,1%) Figura 61).

Figura 60 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional na visão dos técnicos.



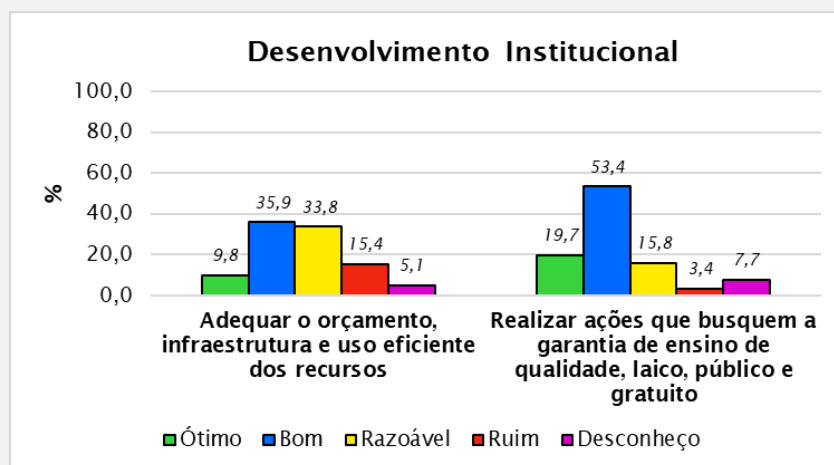
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação das iniciativas da UFPI para adequar o orçamento e as infraestruturas físicas e tecnológicas, além de promover o uso eficiente dos recursos, apresentou uma variedade de percepções entre os servidores técnicos, incluindo avaliações classificadas como boas (35,9%), razoáveis (33,8%) e ruins (15,4%) (Figura 62).

A avaliação das ações da UFPI voltadas para garantir um ensino de qualidade, laico, público e gratuito revelou resultados positivos entre os técnico-administrativos da instituição, evidenciando a eficácia dessas iniciativas na comunidade acadêmica (Figura 62).

Figura 61 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional na visão dos técnicos.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

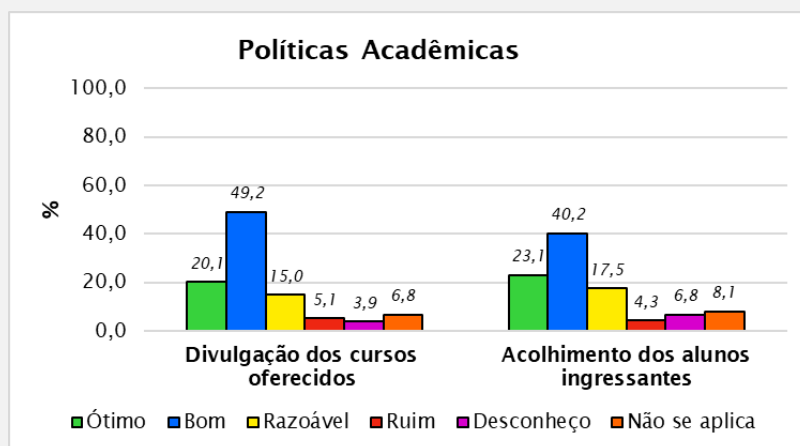
Eixo 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS

Nas questões a seguir os servidores técnicos avaliaram o seu conhecimento e o resultado apresentado pela sua Unidade de Ensino (Campus/Centro/Colégio) nas ações indicadas.

A avaliação do conhecimento sobre a divulgação dos cursos oferecidos pelas Unidades de Ensino refletiu uma combinação de resultados considerados bons (49,2%) e ótimos (20,1%) pelos técnicos (Figura 63).

A avaliação do conhecimento dos técnicos sobre o acolhimento aos alunos ingressantes na UFPI revelou uma variedade de percepções, incluindo classificações que variaram de ótimas (23,1%), indicando um entendimento excepcional, a bons (40,2%) e razoáveis (17,5%), evidenciando um conhecimento satisfatório sobre o tema (Figura 63).

Figura 62 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos técnicos.



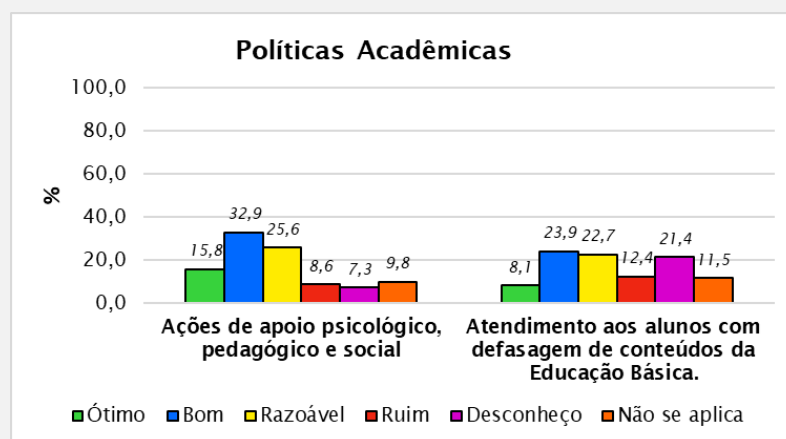
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação do conhecimento dos servidores técnicos sobre as ações de apoio psicológico, pedagógico e social da UFPI revelou uma variedade de percepções, com a maioria dos participantes classificando seu conhecimento como bom (32,9%) ou razoável 25,6%) (Figura 64).

A análise do conhecimento dos técnicos sobre o atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica evidenciou uma diversidade de percepções, com a maioria dos participantes avaliando seu conhecimento como bom (23,9%) ou razoável (22,7%), e uma parcela dos técnicos demonstrando desconhecimento sobre o tema (21,4%) (Figura 64).

Figura 63 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos técnicos.



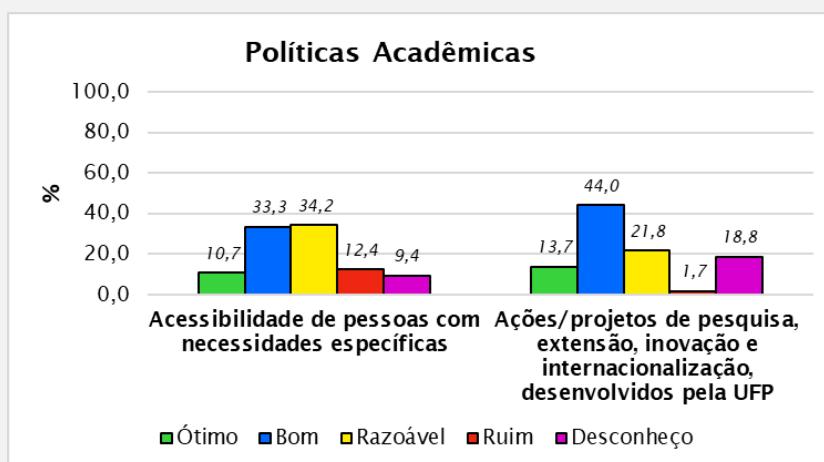
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A análise do conhecimento dos servidores técnicos sobre a acessibilidade para pessoas com necessidades específicas demonstrou uma diversidade de opiniões, com boa parte do segmento avaliando seu conhecimento como razoável (34,2%) ou bom (33,3%), enquanto uma parcela expressou avaliações negativas (12,4%) (Figura 65).

A avaliação do conhecimento dos técnicos sobre as ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização desenvolvidos pela UFPI, seja individualmente ou por meio de parcerias, revelou uma predominância de resultados classificados como bons (44,0%) e razoáveis (21,8%) e uma parcela dos técnicos demonstrando desconhecimento sobre o tema (18,8%) (Figura 65).

Figura 64 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos técnicos.



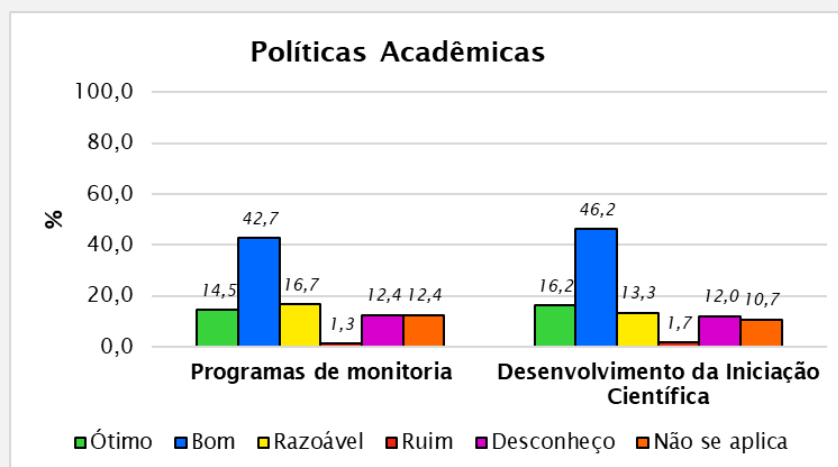
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A análise do conhecimento dos técnico-administrativos sobre os programas de monitoria da UFPI evidenciou uma diversidade de percepções, com a maioria dos participantes avaliando seu conhecimento como ótimo (14,5%), bom (42,7%) e razoável (16,7%) (Figura 66).

A avaliação do conhecimento dos servidores sobre o desenvolvimento da Iniciação Científica revelou uma ampla variedade de percepções, abrangendo desde avaliações consideradas ótimas (16,2%) até boas (46,2%) e razoáveis (13,3%) (Figura 66).

Figura 65 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos técnicos.

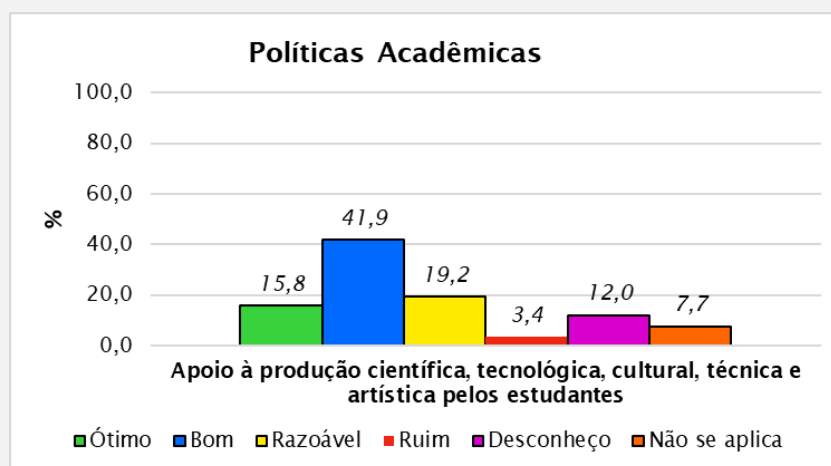


Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação do conhecimento dos técnicos sobre o apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes revelou uma combinação de resultados classificados como bons (41,9%) e razoáveis (19,2%) (Figura 67).

Figura 66 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos técnicos.



Dados expressos em %.

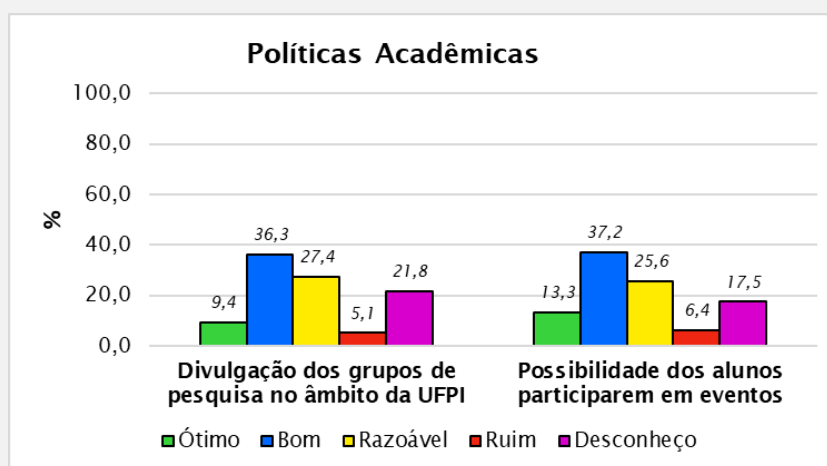
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação do conhecimento dos técnicos sobre a divulgação dos grupos de pesquisa e a oportunidade de participação nos mesmos, dentro da UFPI, mostrou uma variedade de percepções, com resultados considerados tanto bons (36,3%) quanto

razoáveis (27,4%) e uma parcela dos servidores desconhecendo sobre o tema (21,8%) (Figura 68).

Já a avaliação do conhecimento dos servidores sobre a possibilidade dos alunos participarem em eventos como congressos, seminários e palestras, além de realizarem viagens de estudo e visitas técnicas, revelou que a maioria dos participantes classificou seu conhecimento como bom (37,2%) e razoável (25,6%), enquanto uma parcela desconhece o assunto (17,5%) (Figura 68).

Figura 67 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos técnicos.



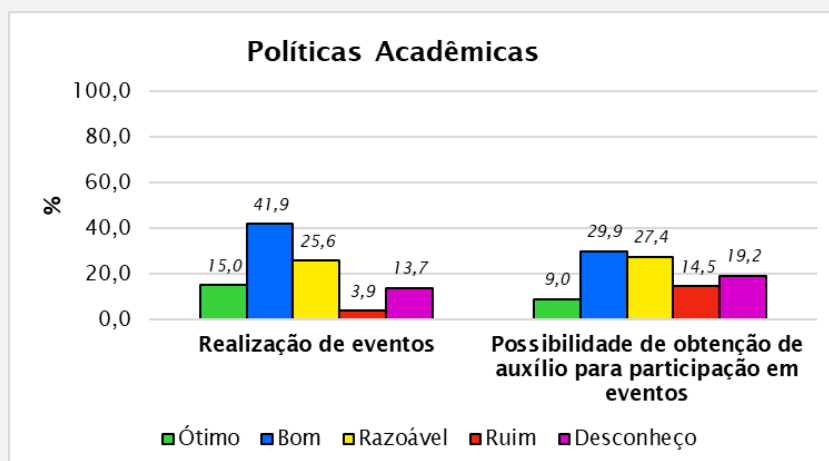
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Avaliando o conhecimento dos técnicos sobre a realização de eventos como congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas, observou-se que a maioria apresentou níveis satisfatórios, com classificações consideradas como bons (41,9%) e razoáveis (25,6%) (Figura 69).

E quando questionados sobre a possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras, as avaliações ficaram classificadas como boas (29,9%), razoáveis (27,4%) e ruins (14,5%) (Figura 69).

Figura 68 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos técnicos.



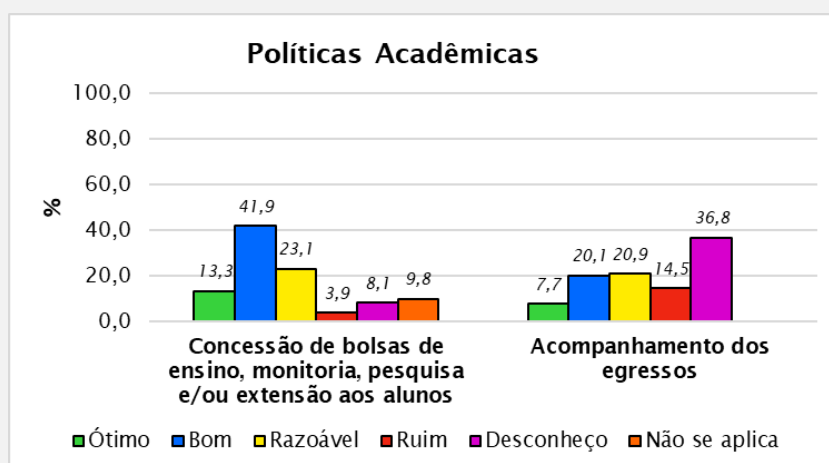
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação do conhecimento dos servidores técnicos sobre a concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos alunos demonstrou uma combinação de resultados classificados como bons (41,9%) e razoáveis (23,1%) (Figura 70).

A maioria dos servidores demonstrou desconhecimento sobre o acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho (Figura 70).

Figura 69 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos técnicos.



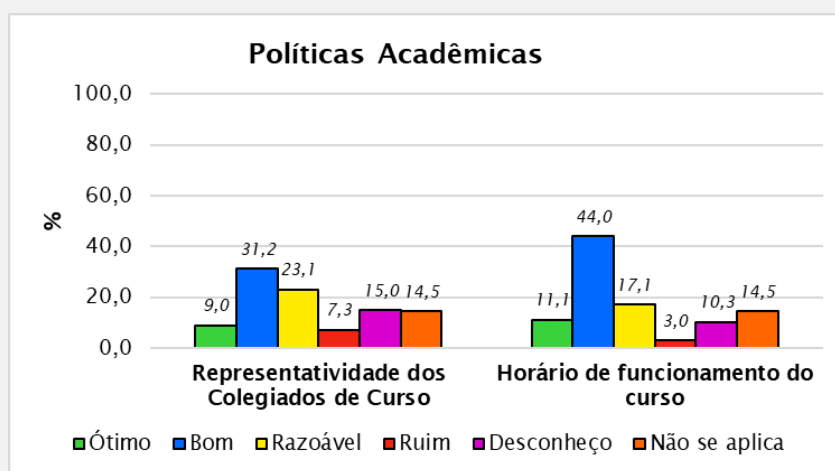
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A análise do conhecimento dos técnicos sobre a representatividade dos Colegiados de Curso indicou que a maioria possui um entendimento considerado bom (31,2%) e razoável (23,1%) sobre o assunto (Figura 71).

O resultado da pesquisa indica que 44% dos servidores consideram o horário de funcionamento do curso como bom e 17,1% como razoável (Figura 71).

Figura 70 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos técnicos.



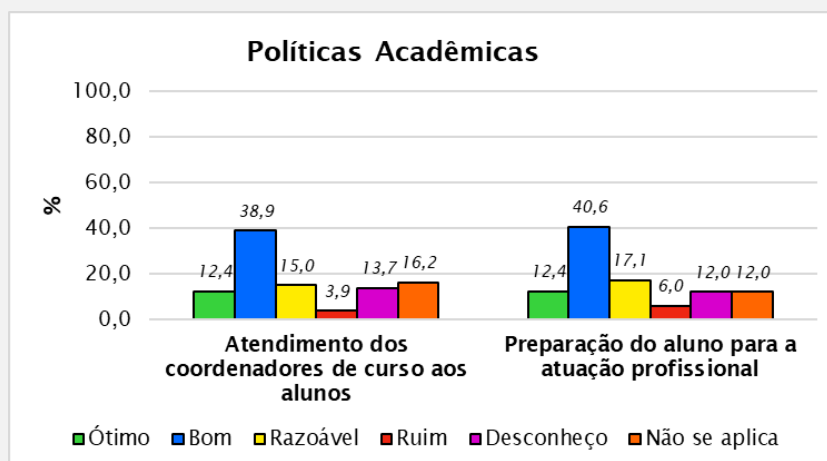
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A maioria dos técnicos avaliou o atendimento dos coordenadores de curso aos alunos como bom (38,9%) ou razoável (15,0%) (Figura 72).

Da mesma forma, a avaliação dos servidores sobre a preparação do aluno para a atuação profissional mostrou resultados classificados bons (40,6%) e razoáveis (17,1%) (Figura 72).

Figura 71 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos técnicos.



Dados expressos em %.

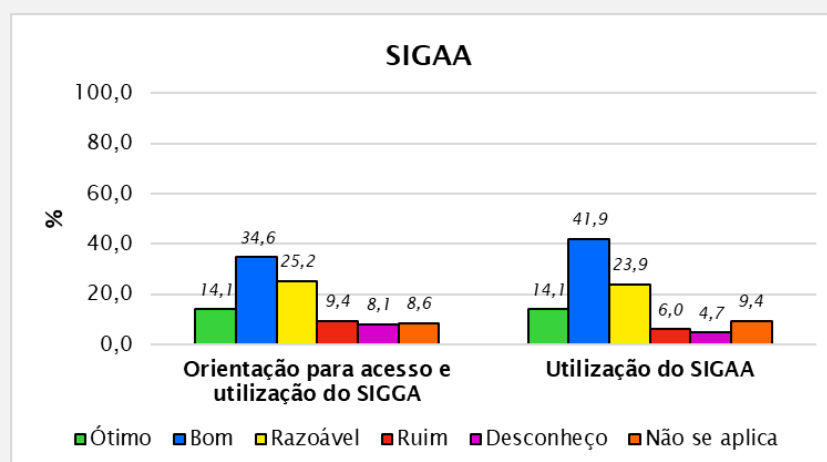
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

As próximas questões se referem a avaliação sobre o Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA).

A avaliação sobre a orientação da Instituição para o acesso e utilização do SIGAA revelou uma combinação de percepções, com resultados considerados bons (34,6%) e razoáveis (25,2%) pelos técnicos (Figura 73).

A utilização do SIGAA mostrou resultados semelhantes, variando entre bom (41,9%) e razoável (23,9%) (Figura 73).

Figura 72 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos técnicos.

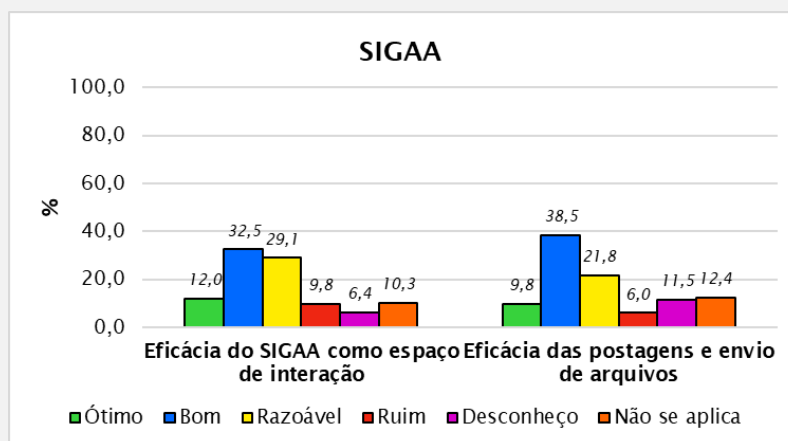


Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da eficácia do SIGAA como espaço de interação demonstrou resultados considerados bons (32,5%) e razoáveis (29,1%) pelos técnicos. Essa mesma percepção foi observada ao questioná-los sobre a eficácia das postagens de trabalhos e envio de arquivos no sistema, também avaliados como bons (38,5%) e razoáveis (21,8%) pela maioria (Figura 74).

Figura 73 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos técnicos.

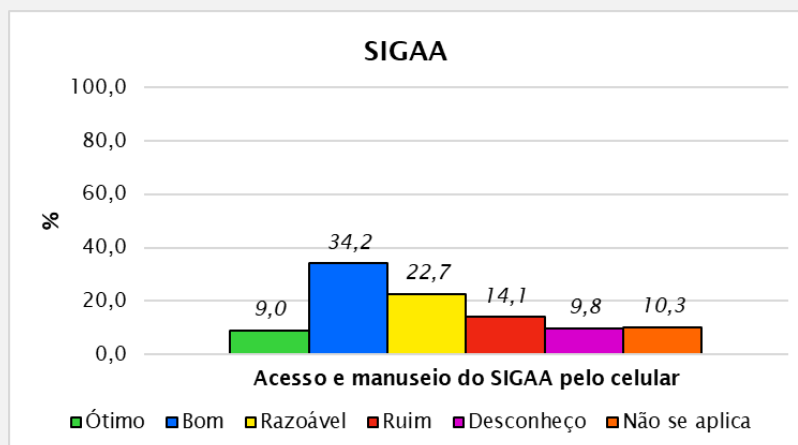


Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Já o acesso e manuseio do SIGAA pelo celular recebeu avaliações boas (34,2%) e razoáveis (22,7) pela maioria dos servidores técnicos. Porém 14,1% dessa categoria classificou como ruim (Figura 75).

Figura 74 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos técnicos.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

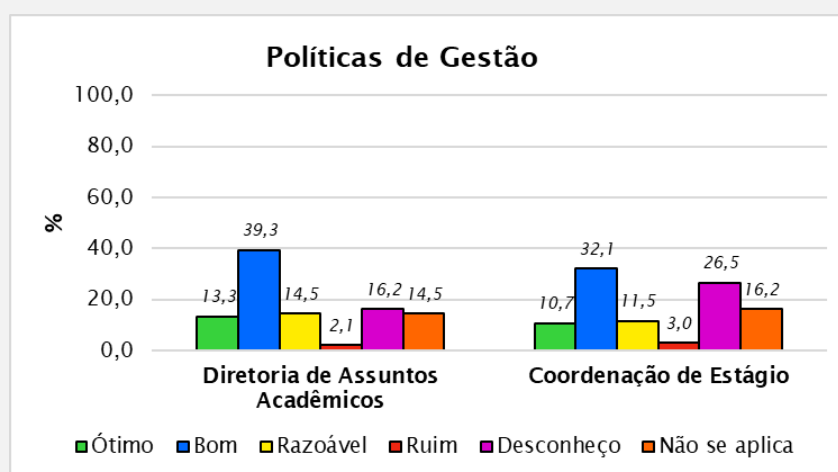
Eixo 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO

Nas questões a seguir foi avaliado a cordialidade, eficiência, eficácia e horário de atendimento dispensado pelos diferentes setores/serviços.

A avaliação da Diretoria de Assuntos Acadêmicos revelou resultados principalmente favoráveis, com 39,3% dos servidores técnicos classificando-a como bom. Entretanto, é importante notar que uma minoria (16,2%) ainda não está familiarizada com este setor da instituição (Figura 76).

A avaliação da Coordenação de Estágio apresentou resultados semelhantes, com 32,1% dos técnicos classificando-a como bom e uma porcentagem maior de 26,5% da categoria desconhecendo este setor (Figura 76).

Figura 75 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos técnicos.



Dados expressos em %.

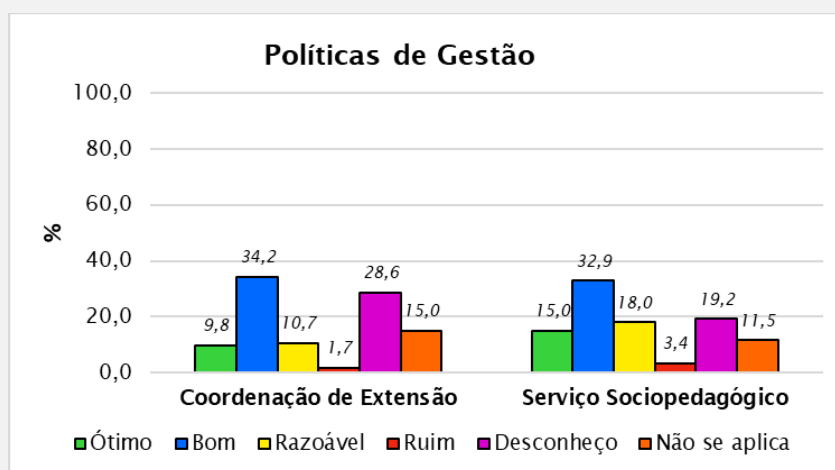
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação dos técnicos revela uma disparidade significativa quanto ao conhecimento sobre a Coordenação de Extensão, com uma grande parcela demonstrando desconhecimento (28,6%) e outra parcela avaliando positivamente sua atuação (34,2%) (Figura 77).

A avaliação do Serviço Sociopedagógico, composto por assistentes sociais, pedagogos, psicólogos e técnicos em assuntos educacionais, revela uma percepção predominantemente positiva. A maioria dos técnicos classificou o serviço como bom

(32,9%) ou razoável (18,0%), reconhecendo sua contribuição para o ambiente educacional. No entanto, é importante notar que uma parcela significativa dos desses servidores (19,2%) ainda desconhece os serviços oferecidos por este setor. Isso destaca a necessidade de uma comunicação mais eficaz e de uma maior divulgação das atividades realizadas por este Setor, a fim de garantir que todos os membros da comunidade universitária possam se beneficiar plenamente desses recursos e apoios disponíveis (Figura 77).

Figura 76 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos técnicos.



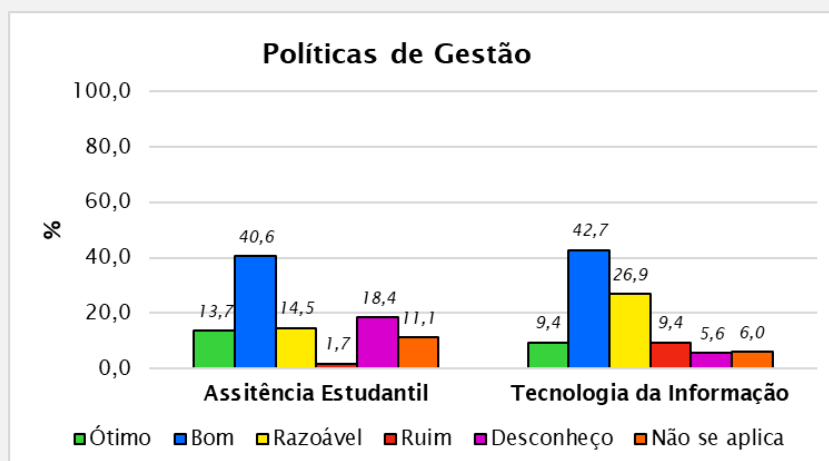
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A análise da Assistência Estudantil revelou uma avaliação majoritariamente favorável, com a maioria dos técnico-administrativos atribuindo-lhe classificações de bom (40,6%) e razoável (14,5%) (Figura 78). No entanto, é importante observar que uma parcela significativa desconhece os serviços oferecidos por este setor, destacando a necessidade de uma divulgação mais abrangente para garantir que todos os estudantes possam usufruir plenamente dos recursos disponíveis.

Quanto à avaliação da Tecnologia da Informação, os resultados foram positivos, com 42,7% dos servidores técnicos classificando-a como bom e 26,9% como razoável (Figura 78).

Figura 77 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos técnicos.

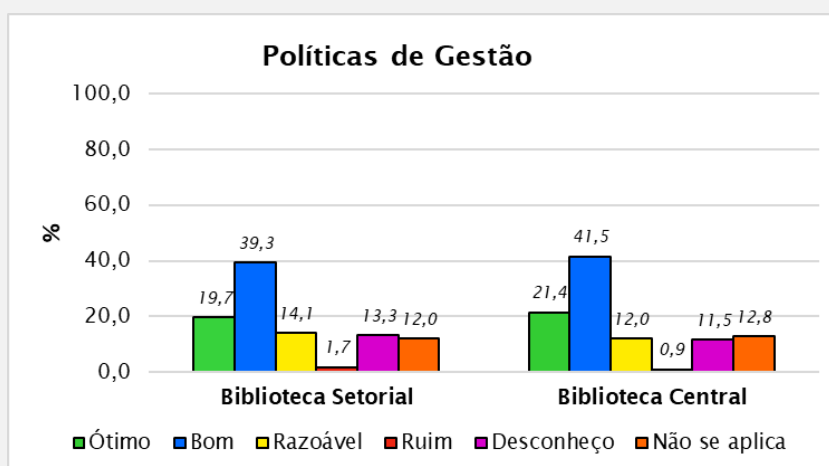


Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação das bibliotecas na instituição apresentou percepções positivas entre os servidores técnicos. As bibliotecas foram avaliadas como boas (setorial: 39,3% e central: 41,5%) e ótimas (setorial: 19,7% e central 21,4%), indicando um alto nível de satisfação e reconhecimento pela qualidade dos serviços e recursos disponíveis (Figura 79). Esses resultados destacam a importância de continuar investindo em melhorias nas bibliotecas da Instituição para atender às necessidades dos usuários e manter o alto padrão de excelência.

Figura 78 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos técnicos.



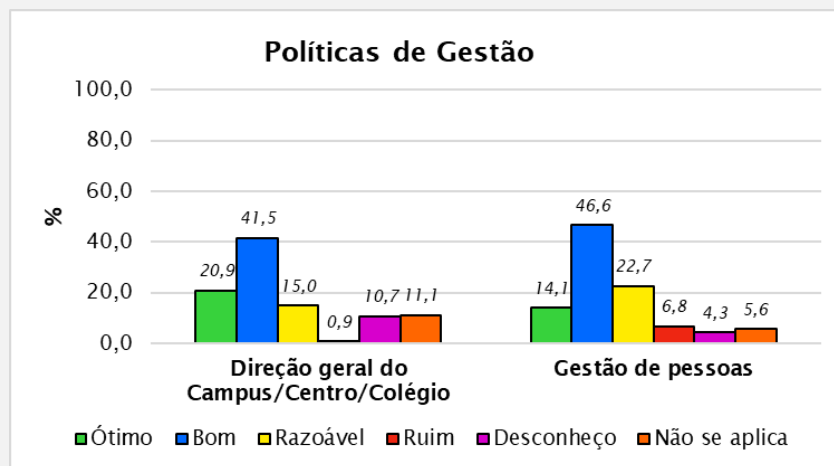
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação das Direções Gerais dos Campi, Centros e Colégios Técnicos da UFPI revelou resultados positivos, com uma maioria expressiva de técnicos avaliando-as como ótimas (20,9%) e boas (41,5%) (Figura 80). Esse reconhecimento indica uma liderança eficaz e um bom desempenho na gestão dessas unidades acadêmicas.

Por outro lado, a avaliação da gestão de pessoas na UFPI apresentou uma mistura de percepções. A maioria dos servidores classificou-a como boa (46,6%), indicando um nível aceitável de satisfação com as práticas e políticas relacionadas à gestão de recursos humanos. No entanto, uma parcela significativa dessa categoria avaliou-a como razoável (22,7%), sugerindo áreas em que melhorias podem ser necessárias para garantir um ambiente de trabalho mais eficaz e satisfatório para todos os colaboradores. Esses resultados ressaltam a importância contínua de avaliar e ajustar as práticas de gestão de pessoas para promover um ambiente de trabalho positivo e produtivo em toda a universidade (Figura 80).

Figura 79 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos técnicos.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

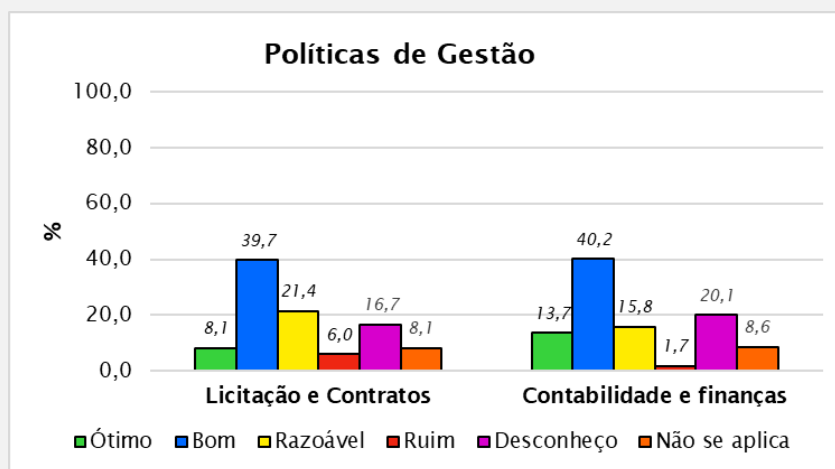
A avaliação da licitação e contratos, assim como da contabilidade e finanças na UFPI, revela uma lacuna significativa de conhecimento por parte da maioria dos servidores técnicos em relação a esses serviços. De acordo com os dados, uma parcela

expressiva desconhece as atividades relacionadas a licitação, contratos, contabilidade e finanças executadas pela instituição (Figura 81).

Essa falta de conhecimento pode indicar a necessidade de uma maior transparência e divulgação por parte da administração da universidade, a fim de garantir que todos os membros da comunidade acadêmica estejam cientes e informados sobre os processos e procedimentos nessas áreas essenciais para o funcionamento da instituição.

É fundamental que a UFPI adote estratégias de comunicação mais eficazes para garantir a compreensão e o envolvimento de todos os docentes em relação aos aspectos financeiros e administrativos da universidade, promovendo assim uma gestão mais transparente e participativa.

Figura 80 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos técnicos.



Dados expressos em %.

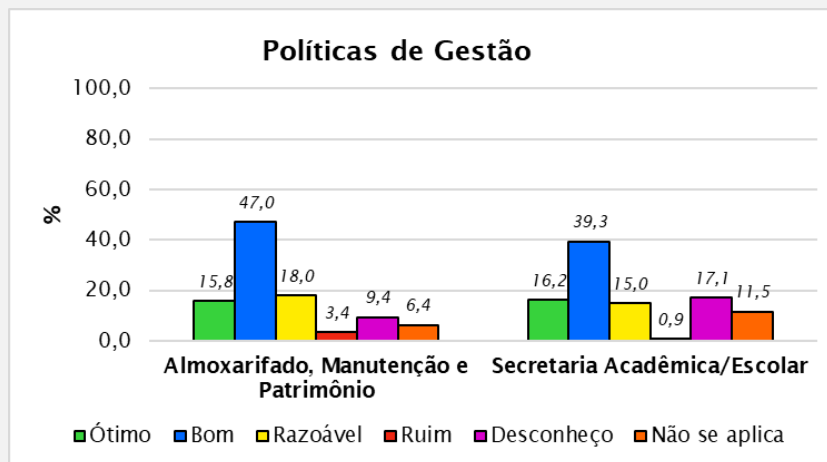
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação dos serviços do Almoxarifado, Manutenção e Patrimônio apresentou uma variedade de percepções entre os técnicos, refletindo resultados divididos entre bom (47,0%), razoável (18,0%) e ótimo por parte de alguns (15,8%) (Figura 82).

A avaliação da Secretaria Acadêmica e/ou Escolar das unidades de ensino da UFPI refletiu uma percepção mista entre essa categoria, com resultados divididos entre

bom (39,3%) e ótimo (16,2%). 17,1% dos servidores desconhecem esse setor (Figura 82).

Figura 81 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos técnicos.



Dados expressos em %.

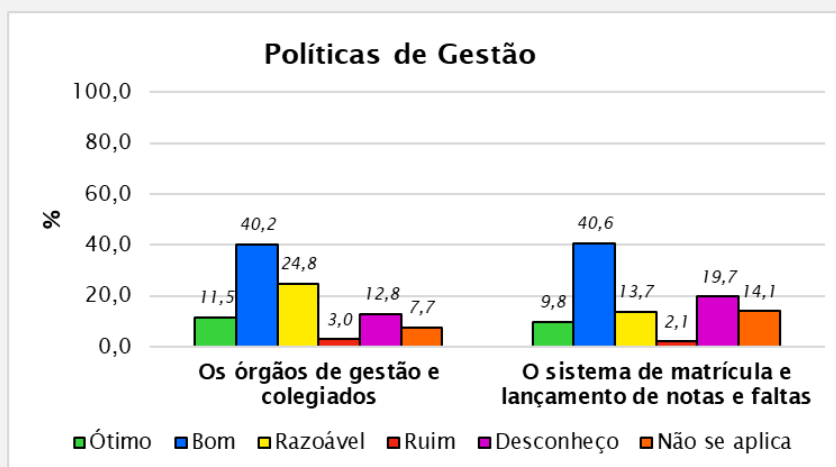
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Nas questões a seguir foi avaliada a qualidade de alguns serviços oferecidos pela UFPI.

A avaliação dos órgãos de gestão e colegiados dos Campi, Centros e Colégios, abordando diversos aspectos, incluindo o processo de composição, agilidade, coerência e transparência dos atos, revelou que a maioria das respostas dos técnicos ficaram divididas entre bom (40,2%) e razoável (24,8%) (Figura 83).

A avaliação do sistema de matrícula, bem como o lançamento de notas e faltas, e a divulgação de resultados na UFPI, demonstrou uma adequação considerável ao público a que se destina. Mais de 40% dos servidores técnicos avaliaram esses processos como bom, indicando uma percepção positiva em relação à eficiência e eficácia desses sistemas em atender às necessidades acadêmicas dos estudantes e professores. Porém, uma parte dessa categoria (19,7%) não soube opinar sobre a temática (Figura 83).

Figura 82 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos técnicos.

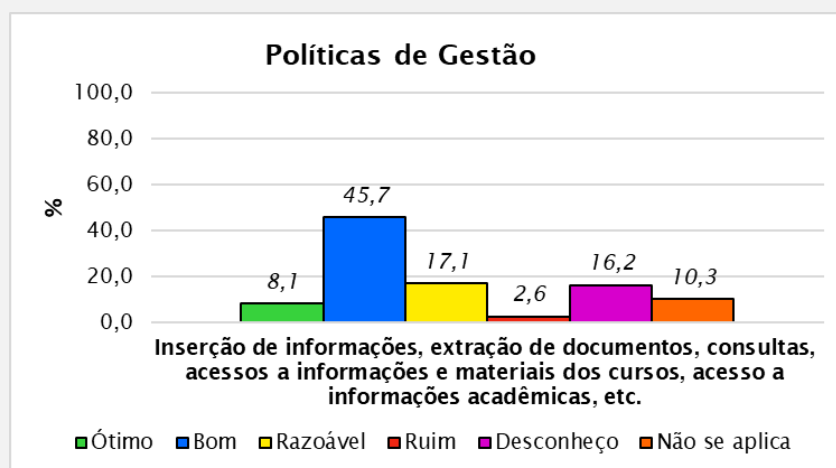


Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da inserção de informações, extração de documentos, consultas, acesso a informações e materiais dos cursos, bem como o acesso a informações acadêmicas, revelou uma percepção positiva entre os técnicos. A maioria dos respondentes classificou esses processos como bons (45,7%), destacando a eficiência e a acessibilidade dos sistemas e recursos disponíveis (Figura 84).

Figura 83 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos técnicos.



Dados expressos em %.

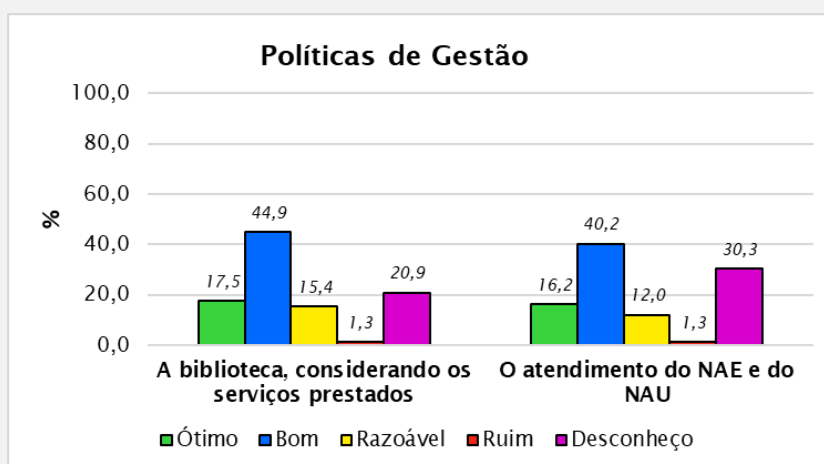
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas, reserva, informatização do acervo e bibliografia acessível ao estudante com

deficiência, revelou uma percepção positiva entre os técnicos. A maioria dos servidores escolheu a opção bom (44,9%) ou ótimo (17,5%), refletindo a satisfação geral com a gama de serviços oferecidos (Figura 85). Porém, ainda 20,9% dos técnicos desconhece os serviços oferecidos pela biblioteca.

A avaliação do atendimento prestado pelo Núcleo de Assistência Estudantil (NAE) e pelo Núcleo de Acessibilidade da UFPI (NAU) evidencia uma percepção diversificada entre os técnicos. Com respostas variando entre bom (40,2%), ótimo (16,2%) e desconhecimento (30,3%), fica claro que há uma necessidade de aumentar a divulgação desses serviços entre os servidores (Figura 85). Esta ação pode garantir que todos os funcionários estejam cientes dos recursos disponíveis, promovendo uma utilização mais ampla e eficaz desses importantes serviços de apoio aos estudantes em situações de vulnerabilidade ou que necessitam de apoio específico devido a alguma deficiência.

Figura 84 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos técnicos.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

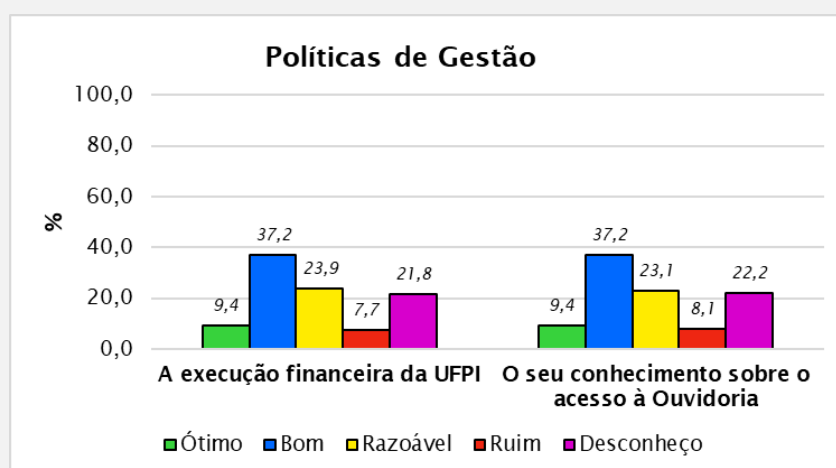
A avaliação da execução financeira da UFPI, considerando a relação das aquisições e dos serviços contratados com as necessidades de cada Campus, Centro ou Colégio, revelou uma diversidade de percepções entre os servidores técnicos. As respostas ficaram divididas entre bom (37,2%), razoável (23,9%) e desconhecimento

sobre esse assunto (21,8%), refletindo uma gama de opiniões sobre como os recursos financeiros estão sendo direcionados e utilizados para atender às necessidades específicas da instituição (Figura 86).

A avaliação do conhecimento sobre a facilidade de acesso à ouvidoria da UFPI, bem como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional, revelou que parte dos técnicos (22,2%) desconhece esses recursos disponíveis na instituição. Entre aqueles que estão familiarizados com a Ouvidoria da UFPI, as respostas se dividiram principalmente entre uma avaliação positiva, com 37,2%, e uma avaliação razoável, com 23,1%, (Figura 86).

Esses resultados indicam a necessidade de uma maior divulgação e conscientização sobre a existência e o funcionamento desses recursos, garantindo que todos os membros da comunidade acadêmica tenham acesso fácil e eficiente à ouvidoria e aos dados de transparência institucional. Isso promoverá uma cultura de transparência, participação e responsabilidade na instituição.

Figura 85 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos técnicos.



Dados expressos em %.

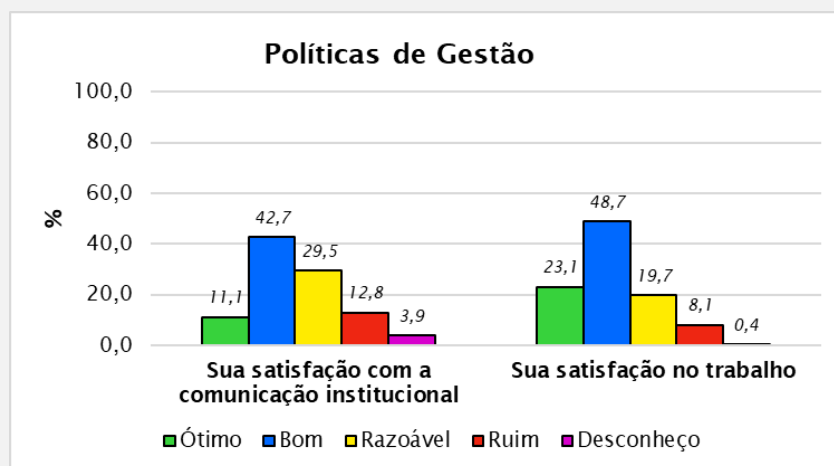
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da satisfação com a comunicação institucional refletiu uma mistura de percepções entre os técnicos. Os resultados foram divididos entre bom (42,7%) e

razoável (29,5%), sugerindo uma experiência geralmente positiva, mas com áreas que podem ser aprimoradas (Figura 87).

Quanto à avaliação da satisfação no trabalho, os resultados foram predominantemente positivos. A maioria dos servidores técnicos expressou satisfação classificada como ótimo (23,1%) e bom (48,7%), indicando um ambiente de trabalho geralmente positivo e gratificante (Figura 87). Esses dados sugerem que os servidores técnicos percebem valorização em suas atividades profissionais, o que, por conseguinte, contribui para um ambiente de trabalho mais produtivo e gratificante.

Figura 86 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos técnicos.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da política de capacitação da UFPI para a categoria profissional dos técnicos refletiu uma percepção geral mista entre os avaliadores. Os resultados indicaram uma combinação de respostas classificadas como bom (36,3%), razoável (34,6%) e ruim (17,5%) (Figura 88).

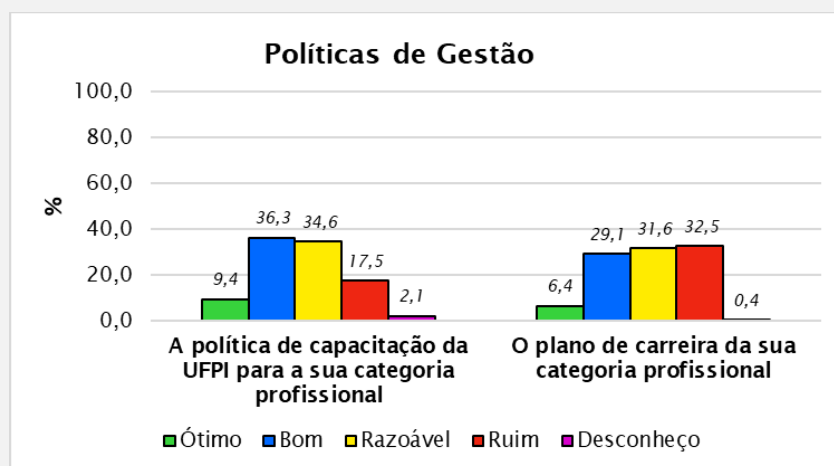
Essa avaliação destaca que, embora existam aspectos positivos na política de capacitação, como oportunidades de desenvolvimento profissional e acesso a programas de aprimoramento, ainda há áreas que podem ser aprimoradas para atender melhor às necessidades específicas dessa categoria.

A avaliação do plano de carreira da categoria profissional dos servidores técnicos na UFPI demonstrou uma variedade de opiniões. Foram registradas respostas

classificadas como ruim (32,5%), razoável (31,6%) e boa (29,1%), o que aponta para uma percepção diversificada sobre o sistema de progressão profissional (Figura 88).

Essa diversidade de respostas provavelmente se deve a preocupações específicas relacionadas aos critérios de promoção, às oportunidades de capacitação e à transparência no processo de avaliação. Esses aspectos adicionais ressaltam a complexidade e a importância de uma avaliação contínua e do aprimoramento do plano de carreira para atender às necessidades e expectativas dos servidores técnicos da instituição.

Figura 87 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos técnicos.

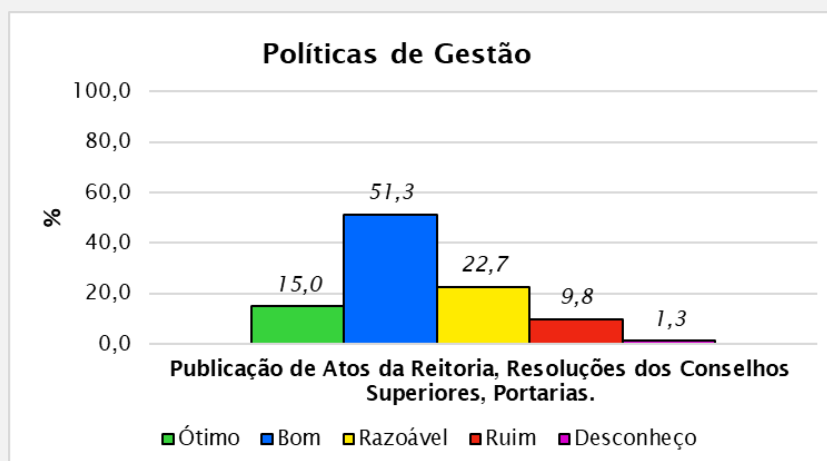


Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da publicação de atos da Reitoria, resoluções dos Conselhos Superiores e portarias na UFPI refletiu uma percepção positiva entre os técnico-administrativos da instituição. Mais de 50% do segmento classificou esse serviço como bom e 22,7% como razoável (Figura 89).

Figura 88 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos técnicos.



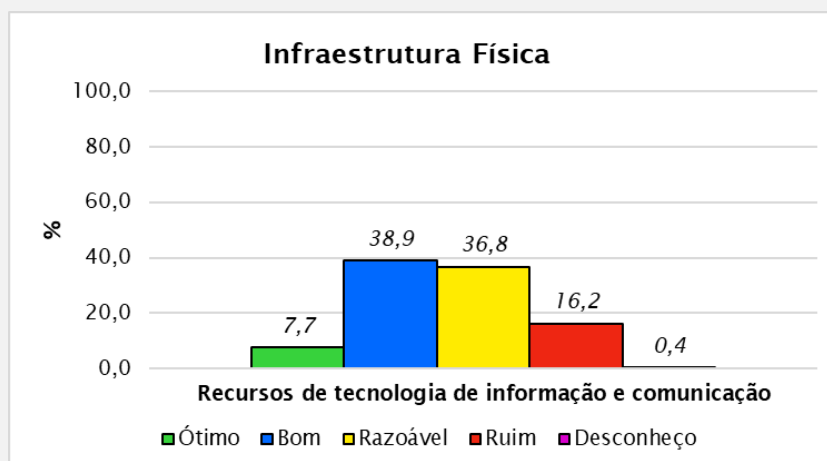
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Eixo 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA

A avaliação dos recursos de tecnologias de informação e comunicação, incluindo internet e rede sem fio (wi-fi), na UFPI refletiu uma percepção predominantemente desafiadora entre os usuários. Os resultados revelaram uma combinação de respostas classificadas como bom (38,9%) e razoável (36,8%) (Figura 90).

Figura 89 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos técnicos.



Dados expressos em %.

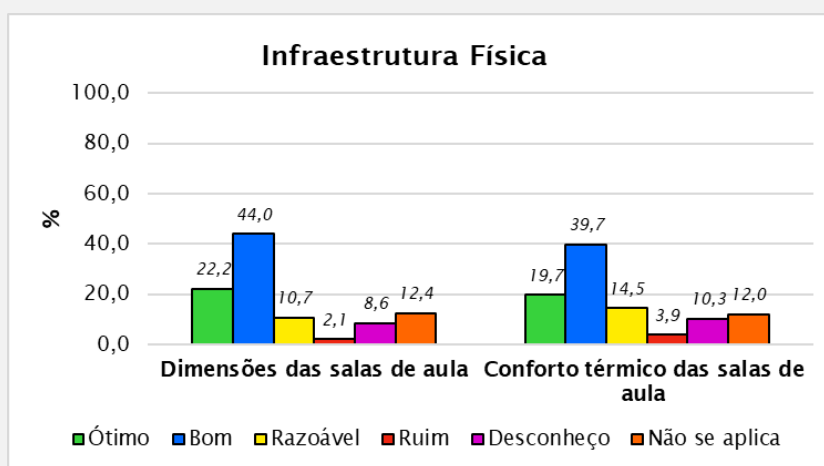
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação das dimensões da sala de aula na UFPI refletiu uma percepção extremamente positiva entre os técnicos. Os resultados revelaram que a maioria dos

avaliadores classificou as dimensões das salas de aula como ótimo (22,2%) e bom (44,0%) (Figura 91).

Na avaliação do conforto térmico das salas de aula, a maioria das respostas dos servidores técnicos ficaram divididas entre ótimo (19,7%), bom (39,7%) e razoável (14,5%) (Figura 91).

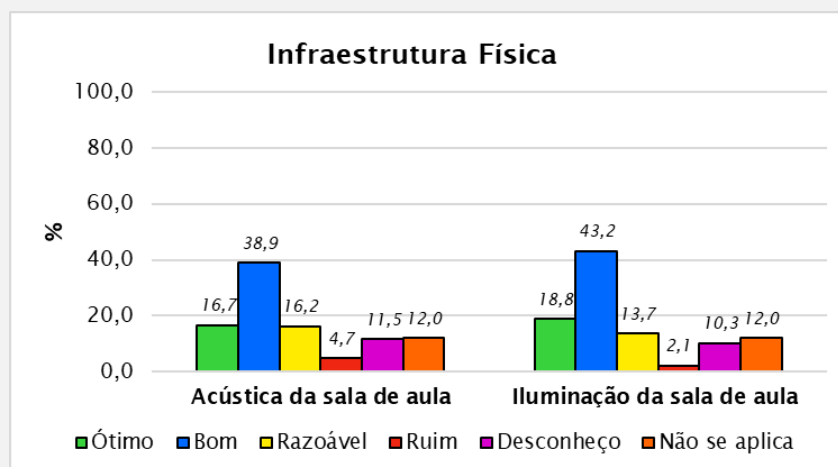
Figura 90 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos técnicos.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da acústica e da iluminação das salas de aula na UFPI refletiu uma percepção mista entre os técnicos. Os resultados mostraram que a maioria dos avaliadores classificou tanto a acústica quanto a iluminação como "bom", enquanto parcelas menores os avaliou como "ótimo" e "razoável" (Figura 92).

Figura 91 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos técnicos.

Dados expressos em %.

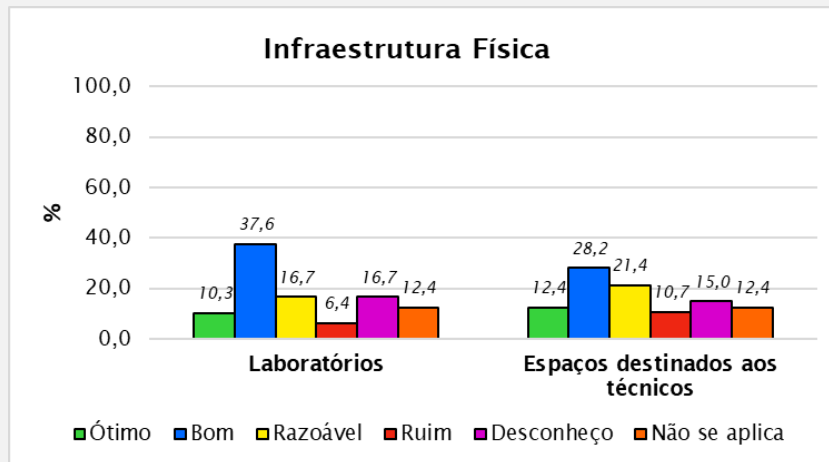
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação dos laboratórios na UFPI, considerando quantidade, dimensões, acústica e equipamentos, revelou uma percepção diversificada entre os técnicos. Os resultados ficaram divididos entre avaliações classificadas como bom (37,6%), razoável (16,7%) e desconheço (16,7%) (Figura 93).

A avaliação dos espaços destinados aos técnicos na UFPI, considerando dimensão, acústica e privacidade, revelou uma percepção diversificada entre os servidores. Os resultados mostraram que a maioria dos avaliadores optou por classificar os espaços como bom (28,2%) ou razoável (21,4%). Porém, uma parcela significativa avaliou como ruim (10,7%) ou afirmou não conhecer esses espaços (15,0%) (Figura 93).

Essa avaliação diversificada destaca a importância de avaliar e atender às necessidades variadas dos servidores em termos de ambiente de trabalho. É importante identificar áreas que precisam de melhorias, visando proporcionar um ambiente mais adequado e confortável para os técnicos realizarem suas atividades profissionais e interagirem de forma eficaz.

Figura 92 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos técnicos.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da limpeza dos banheiros na UFPI refletiu uma percepção variada entre os técnicos. Os resultados mostraram que a maioria dos avaliadores optou por classificar a limpeza como bom (37,6%) ou razoável (26,5%), indicando um nível satisfatório de higiene na maioria dos casos (Figura 94).

No entanto, muitos usuários também avaliaram os banheiros como ótimo (20,1%) ou ruim (13,3%). Para aqueles que escolheram "ruim", a limpeza foi percebida como insatisfatória, possivelmente devido à falta de manutenção adequada ou à presença de sujeira e desordem.

Por outro lado, para aqueles que optaram por "ótimo", a limpeza dos banheiros foi considerada excepcional, com um alto padrão de higiene e manutenção. Essa percepção positiva pode estar relacionada à atenção cuidadosa à limpeza por parte da equipe responsável pelas unidades de ensino ou à implementação de medidas eficazes de higienização.

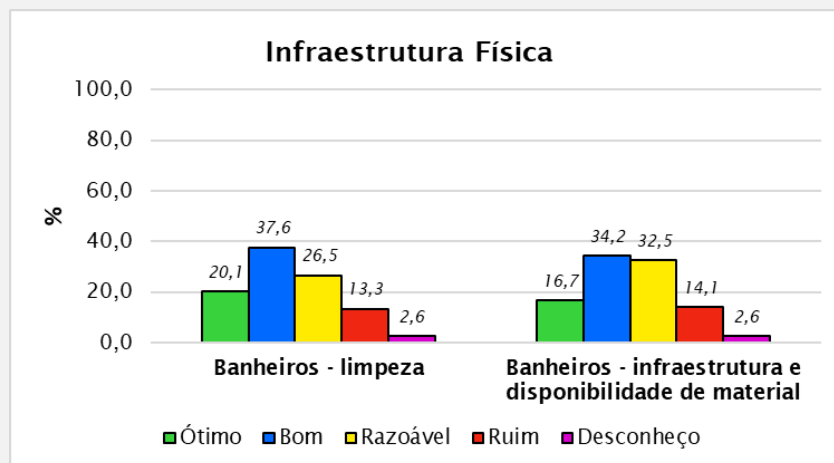
Na avaliação da infraestrutura e disponibilidade de material higiênico nos banheiros da UFPI refletiu uma percepção mista entre os servidores técnicos, semelhante a questão de limpeza dos banheiros. Os resultados mostraram que a maioria dos avaliadores optou por classificar a infraestrutura e a disponibilidade de

material higiênico como bom (34,2%) ou razoável (32,5%), indicando um nível satisfatório em termos de qualidade e abastecimento dos banheiros (Figura 94).

No entanto, uma parte dos técnicos escolheu a opção ótimo (16,7%) ou ruim (14,1%). Isso sugere que há áreas de melhoria significativas na infraestrutura dos banheiros, como problemas de manutenção, falta de limpeza adequada ou disponibilidade insuficiente de materiais higiênicos, como papel higiênico, sabonete e toalhas de papel.

Essa avaliação diversificada destaca a importância da manutenção regular e da atenção à limpeza dos banheiros para garantir um ambiente higiênico e confortável para toda a comunidade acadêmica.

Figura 93 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos técnicos.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

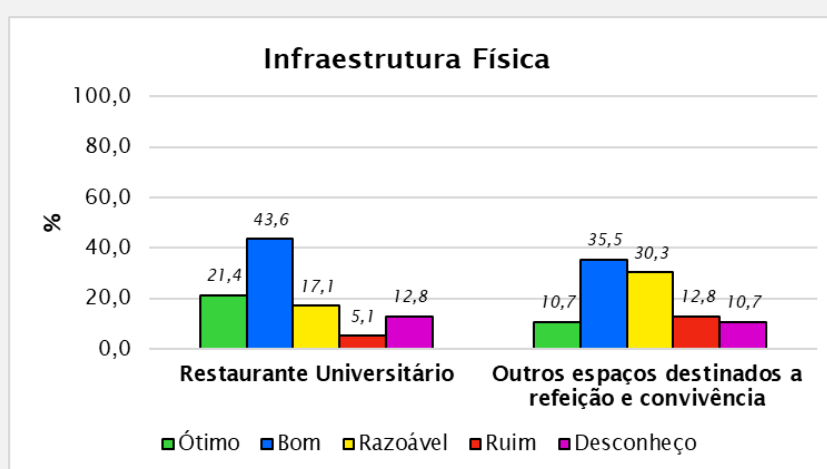
A avaliação do restaurante universitário na UFPI refletiu uma percepção predominantemente positiva entre os técnicos. A maioria dos avaliadores optou por classificar o restaurante como bom (43,6%) ou ótimo (21,4%), indicando uma experiência satisfatória em termos de qualidade da comida, variedade de opções e serviços oferecidos (Figura 95).

A avaliação de outros espaços destinados a refeições e convivência na UFPI refletiu uma percepção variada entre os técnicos. A maioria dos avaliadores optou por

classificar esses espaços como bom (35,5%) e razoável (30,3%) indicando um nível satisfatório em termos de funcionalidade para os usuários desfrutarem de suas refeições e interações sociais (Figura 95).

No entanto, é importante notar que uma parte dos servidores avaliou esses espaços como ruim (12,8%). Isso sugere que há áreas de melhoria significativas, ou ainda a criação de novos espaços destinados a refeições e convivência.

Figura 94 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos técnicos.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

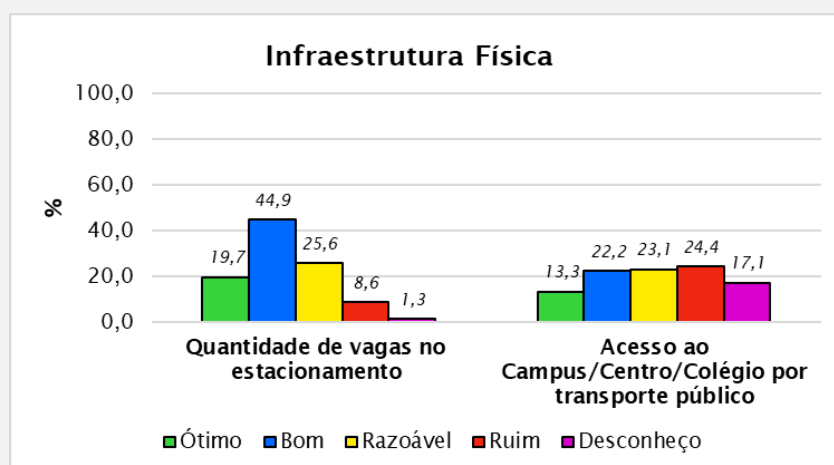
A avaliação da quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores da instituição na UFPI refletiu uma percepção predominantemente positiva entre os técnicos da instituição. A maioria dos avaliadores optou por classificar a disponibilidade de vagas como bom (44,9%), indicando que geralmente há um número adequado de espaços de estacionamento disponíveis para atender à demanda dos usuários (Figura 96).

No entanto, alguns docentes avaliaram a quantidade de vagas como razoável (25,6%). Isso sugere que, em determinados momentos ou áreas específicas, pode haver uma quantidade insuficiente de espaços de estacionamento, levando a dificuldades para encontrar uma vaga disponível.

A avaliação do acesso ao Campus, Centro ou Colégio por transporte público na UFPI refletiu uma percepção diversificada entre os servidores técnicos. Mais de 24% dos avaliadores classificaram o acesso como ruim, indicando dificuldades significativas em utilizar o transporte público para chegar à instituição (Figura 96).

Por outro lado, as outras respostas ficaram divididas entre bom (22,2%) e razoável (23,1%). Isso sugere que, enquanto alguns servidores podem enfrentar desafios com o acesso ao transporte público, outros podem perceber a situação como aceitável ou até mesmo favorável. Além disso, uma parcela significativa do segmento (17,1%) expressou desconhecimento sobre a qualidade do acesso ao transporte público para chegar ao Campus, Centro ou Colégio.

Figura 95 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos técnicos.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da limpeza do Campus, Centros e Colégios na UFPI refletiu uma percepção predominantemente positiva entre os técnicos. A maioria dos avaliadores classificou a limpeza como bom (42,6%), razoável (28,1%) e ótimo (22,7%), indicando um nível satisfatório de higiene e manutenção nas instalações da instituição (Figura 97).

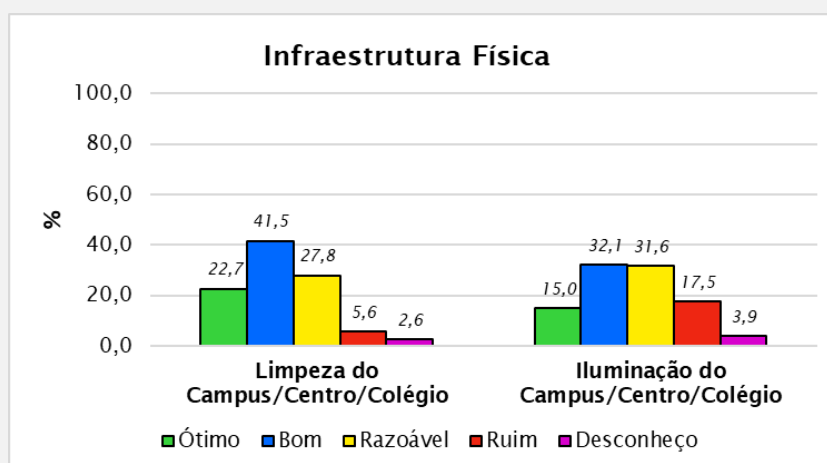
Essa avaliação positiva destaca os esforços da equipe de limpeza em manter um ambiente limpo e agradável para a comunidade acadêmica. A limpeza adequada é

fundamental para promover um ambiente saudável e propício ao ensino, aprendizagem e convivência.

A avaliação da iluminação do Campus, Centros e Colégios na UFPI refletiu uma percepção mista entre o segmento dos técnicos da instituição. As respostas ficaram divididas entre bom (32,1%) e razoável (31,6%) indicando que, para muitos, a iluminação é percebida como adequada para as necessidades cotidianas.

No entanto, uma parcela dos servidores avaliou a iluminação como ruim (17,5%). Isso sugere que existem áreas ou momentos em que a iluminação pode ser insuficiente, criando preocupações quanto à segurança e ao conforto dos usuários, especialmente durante a noite (Figura 97).

Figura 96 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos técnicos.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da sinalização de localização dos ambientes e espaços comuns do na UFPI refletiu uma variedade de percepções entre os técnicos. As respostas foram divididas entre razoável (32,5%), bom (31,2%) e ruim (20,1%), destacando diferentes experiências e opiniões em relação à eficácia da sinalização (Figura 98).

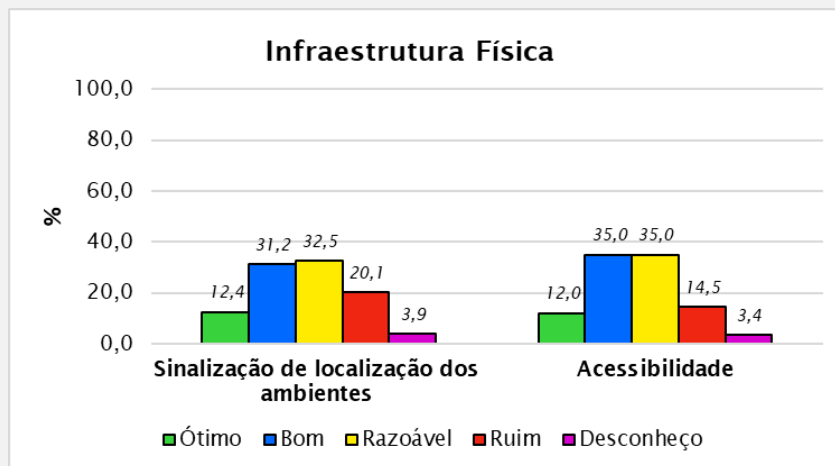
Essa avaliação destaca a importância crítica de uma sinalização eficaz para garantir uma experiência positiva e sem contratempos para todos os membros da comunidade acadêmica. Melhorias na sinalização, como a atualização de placas, a

adição de sinais direcionais claros e a padronização da sinalização em todo o campus, podem ajudar a abordar as preocupações levantadas e melhorar a acessibilidade e a experiência geral dos usuários.

A avaliação da acessibilidade na UFPI refletiu uma divisão de percepções entre os servidores técnicos, variando entre bom (35,0%) e razoável (35,0%). Essa avaliação abrange aspectos como a facilidade de acesso para pessoas com deficiência, a presença de rampas e elevadores adequados, bem como a disponibilidade de espaços adaptados e instalações acessíveis (Figura 98).

Essa avaliação destaca a importância fundamental de garantir que a UFPI seja acessível para todos, independentemente de suas habilidades físicas. Melhorias na infraestrutura, na sinalização e na conscientização podem ajudar a abordar as preocupações levantadas e garantir que a Instituição seja verdadeiramente inclusiva e acessível para todos os membros da comunidade acadêmica.

Figura 97 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos técnicos.



Dados expressos em %.

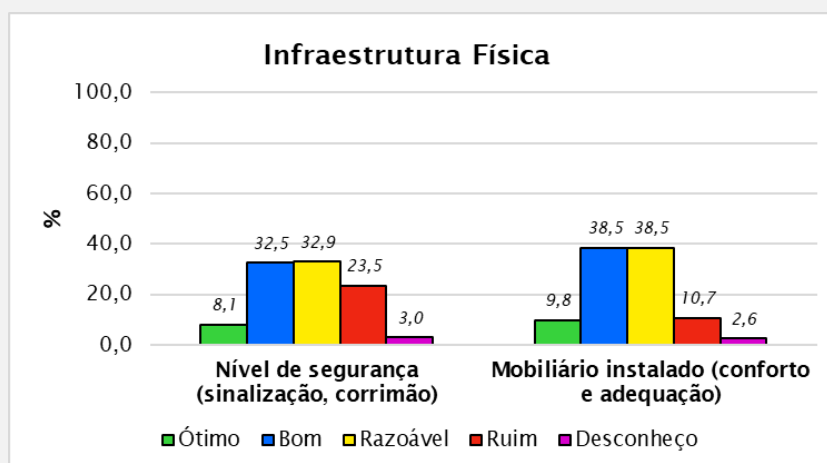
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação do nível de segurança, incluindo aspectos como sinalização de segurança e presença de corrimões nas escadas da UFPI, revelou uma percepção mista, não muito favorável entre os técnicos. As respostas ficaram divididas entre razoável

(32,9%), bom (32,5%) e ruim (23,5%), indicando preocupações significativas em relação à segurança e à proteção dos usuários (Figura 99).

A avaliação do mobiliário instalado, levando em consideração o conforto físico e a adequação às necessidades dos servidores técnicos da UFPI, refletiu uma percepção mista entre os avaliadores. As respostas ficaram divididas entre razoável (38,5%) e bom (38,5%), sugerindo que atende parcialmente às expectativas em termos de conforto e funcionalidade para os usuários (Figura 99).

Figura 98 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos técnicos.



Dados expressos em %.

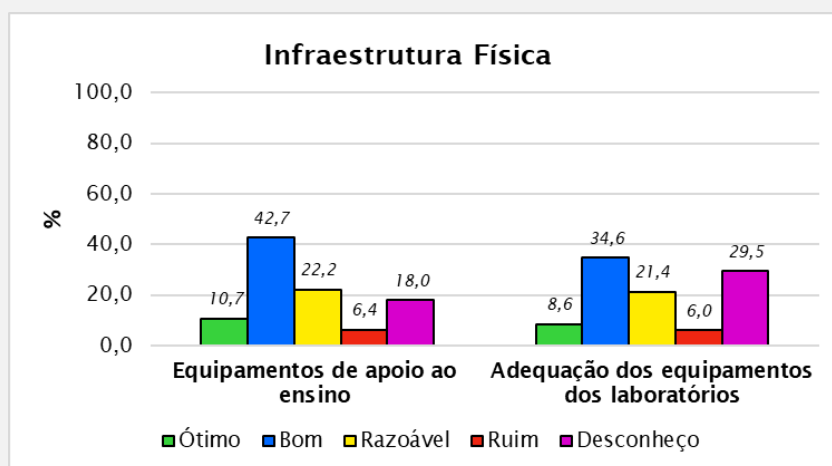
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da existência de equipamentos de apoio ao ensino, como datashow, lousas interativas, caixas de som, entre outros, que favorecem o desenvolvimento de aulas e eventos na UFPI, refletiu uma percepção positiva entre os técnicos. A maioria das respostas foram classificadas como bom (42,7%), e uma pequena parcela classificou como razoável (22,0%) ou desconheço (18,0%), indicando que, para muitos, a disponibilidade desses equipamentos é considerada adequada e benéfica para o ensino e eventos realizados na instituição (Figura 100).

A avaliação da adequação dos equipamentos dos laboratórios às necessidades dos cursos e/ou projetos de pesquisa na UFPI refletiu uma perspectiva variada entre os técnicos. A maioria das respostas indicou uma classificação como bom (34,6%) ou

razoável (21,4%), sugerindo que os equipamentos atendem às demandas dos cursos e projetos de pesquisa, mas também há espaço para melhorias. No entanto, 29,5% dos servidores não souberam opinar sobre esse assunto (Figura 100).

Figura 99 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos técnicos.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

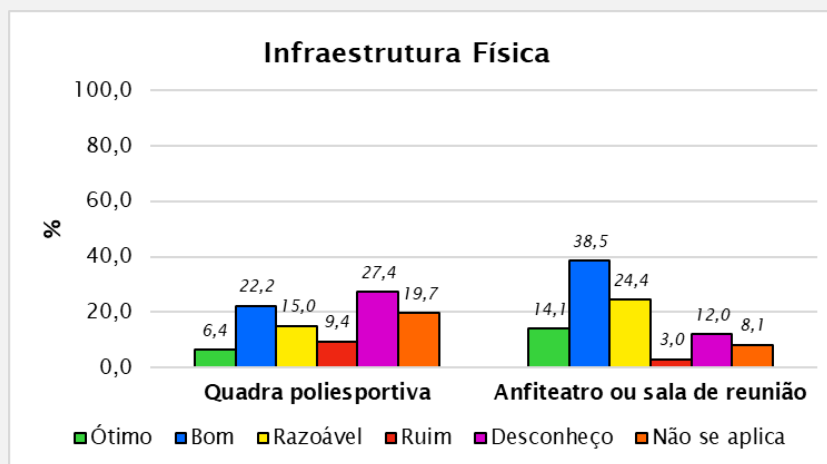
A avaliação da quadra poliesportiva na UFPI refletiu uma tendência em que a maioria dos servidores técnicos não tem conhecimento (27,4%) sobre a mesma ou a questão não se aplica a eles (19,7%). Isso pode indicar uma falta de familiaridade desse segmento com a existência ou disponibilidade da quadra poliesportiva, ou simplesmente que a quadra não é amplamente utilizada ou considerada relevante para a maioria dos avaliadores (Figura 101).

A avaliação dos anfiteatros ou salas de reunião na UFPI refletiu uma percepção predominantemente positiva entre os técnicos. A maioria dos avaliadores classificou os espaços como bom (38,5%), indicando que atendem satisfatoriamente às necessidades para os quais foram projetados, seja para a realização de eventos acadêmicos, reuniões ou outras atividades (Figura 101).

No entanto, uma parcela dos docentes avaliou esses espaços como razoável (24,4%), sugerindo que há aspectos que podem ser melhorados para tornar o ambiente ainda mais adequado e funcional para os usuários. Esse resultado também sugere a

possibilidade de considerar a criação de novos espaços para atender às demandas específicas da comunidade acadêmica.

Figura 100 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos técnicos.

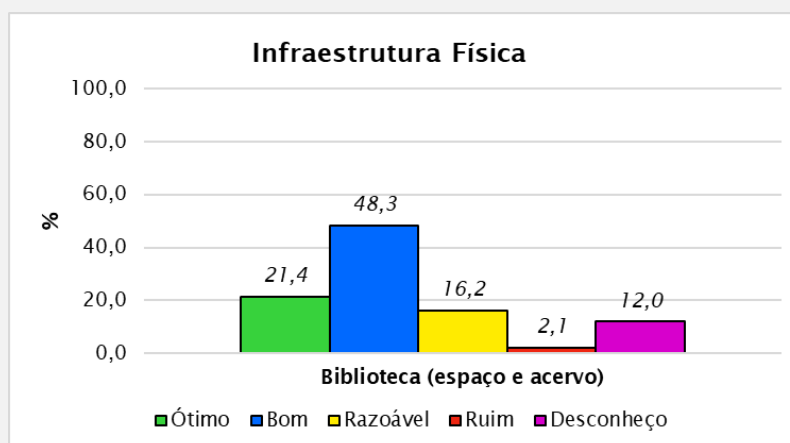


Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da Biblioteca na UFPI, considerando tanto seu espaço físico quanto seu acervo, refletiu uma percepção predominantemente positiva entre os técnicos. A maioria dos avaliadores classificou a biblioteca como boa (48,3%) ou ótima (21,4%), destacando sua utilidade e qualidade no fornecimento de recursos acadêmicos e informações para a comunidade acadêmica (Figura 102).

Figura 101 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos técnicos.



Dados expressos em %.

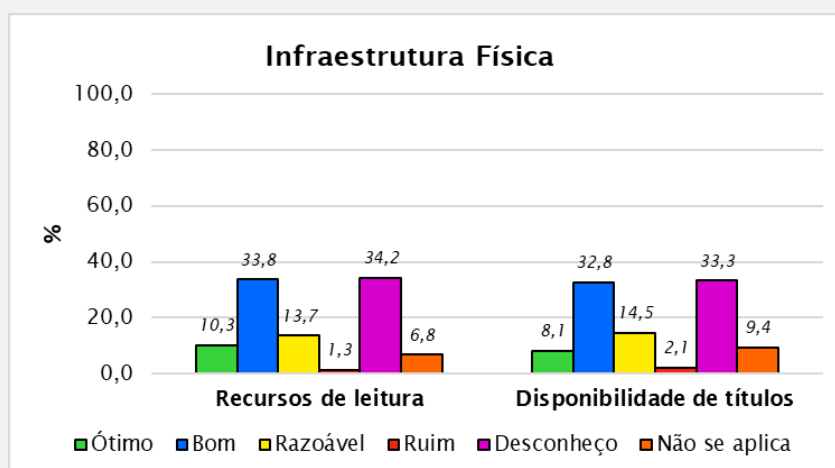
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Nas questões a seguir, os servidores técnicos avaliaram seu conhecimento e o resultado apresentado para a Biblioteca Virtual.

A avaliação dos recursos de leitura, incluindo ferramentas de visualização, anotações, sistema de busca, disponibilidade de títulos em relação ao conteúdo do curso e recursos de orientação ao usuário e suporte técnico na biblioteca virtual da UFPI, refletiu uma variedade de percepções entre os técnicos. A maioria das respostas ficou dividida entre "bom" e "desconheço" (Figuras 103 e 104).

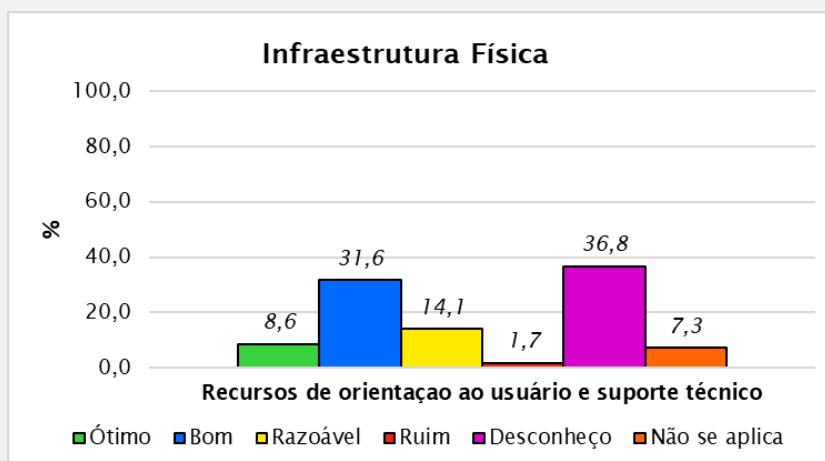
Esse desconhecimento indica que muitos servidores podem não estar plenamente conscientes de todos os recursos oferecidos pela biblioteca virtual ou dos serviços de orientação ao usuário e suporte técnico disponíveis. Isso pode indicar uma necessidade de maior divulgação e treinamento sobre as funcionalidades da plataforma online, bem como um reforço na oferta de suporte técnico e orientação aos usuários.

Figura 102 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos técnicos.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Figura 103 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos técnicos.

Dados expressos em %.

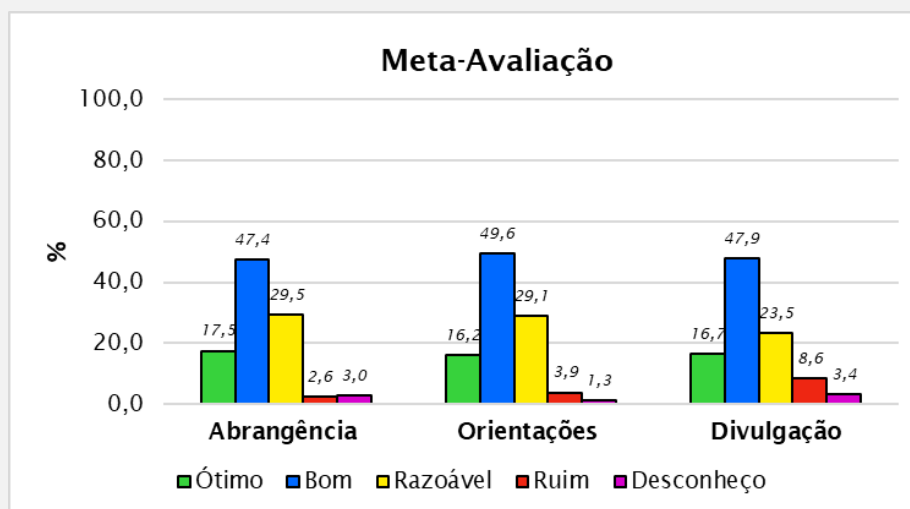
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Meta-avaliação:

A meta-avaliação leva em consideração a avaliação da abrangência do questionário utilizado para a avaliação institucional, bem como a forma como foi divulgado o processo de avaliação e as orientações das perguntas que compuseram este questionário.

Mais de 47% dos servidores técnicos avaliaram os três itens como bom, indicando que a abrangência, a orientação e a divulgação do processo e a organização da aplicação do questionário foram consideradas satisfatórias pela maioria do segmento (Figura 105).

Porém, uma parcela significativa avaliou como razoável essas três questões, destacando a importância da Instituição, sempre que possível, revisar e aprimorar continuamente o processo de avaliação, buscando sempre a excelência na obtenção de dados para impulsionar melhorias institucionais significativas.

Figura 104 - Meta-avaliação na visão dos técnicos.

Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

3.3.3 Discentes de Graduação presencial

Neste item serão apresentados os dados dos discentes de graduação presencial da UFPI. Os discentes de graduação respondentes foram aqueles com matrícula ativa no período 2023.2, nos cursos presenciais ofertados, no formato presencial.

Dos 27.992 discentes da Instituição, 5.487 responderam ao questionário de autoavaliação institucional 2023, totalizando 19,6%.

Eixo 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

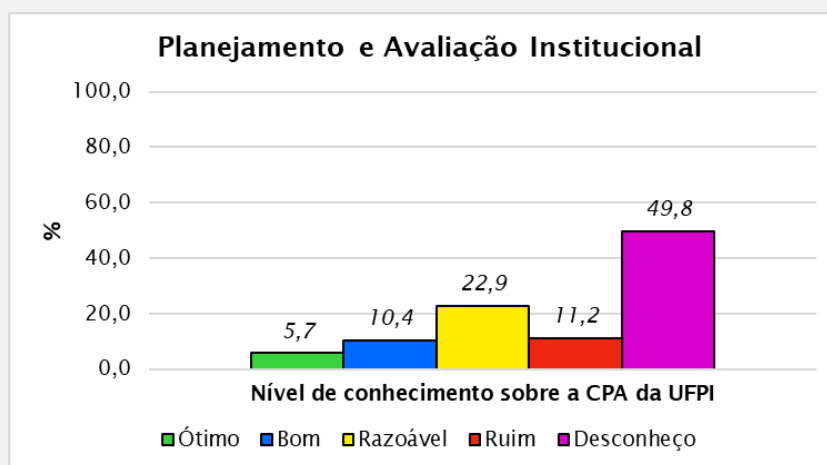
A avaliação do nível de conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UFPI entre os discentes de graduação presencial refletiu uma tendência preocupante, com a maioria (49,8%) indicando desconhecimento sobre a existência e o papel desempenhado por essa comissão (Figura 106).

A CPA desempenha um papel crucial na promoção da qualidade institucional, sendo responsável por coordenar os processos de avaliação interna da universidade. No entanto, a falta de conhecimento sobre sua existência entre os discentes sugere uma lacuna na conscientização sobre os mecanismos de avaliação e melhoria contínua dentro da UFPI.

Essa avaliação indica a necessidade urgente de aumentar a conscientização e a divulgação sobre a CPA entre os discentes. Isso pode ser alcançado por meio de campanhas de conscientização, sessões informativas, materiais educativos e uso eficaz dos canais de comunicação da universidade.

É essencial que os discentes compreendam o papel da CPA e sintam-se capacitados a participar ativamente dos processos de avaliação institucional, fornecendo feedback valioso que pode contribuir para aprimorar a qualidade e a excelência acadêmica na UFPI. Portanto, é fundamental que a universidade trabalhe para garantir que todos os membros da comunidade acadêmica estejam plenamente informados e engajados com a CPA e seus objetivos.

Figura 105 - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional na visão dos discentes de graduação presencial.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação do nível de conhecimento sobre o processo de divulgação e discussão dos resultados obtidos pela CPA, bem como a avaliação dos relatórios criados pela CPA e os relatórios de avaliação externa, também revelou uma lacuna significativa de conhecimento entre os discentes da UFPI. Mais da metade dos estudantes indicou desconhecimento sobre esses processos e documentos essenciais para a melhoria contínua da instituição (Figura 107).

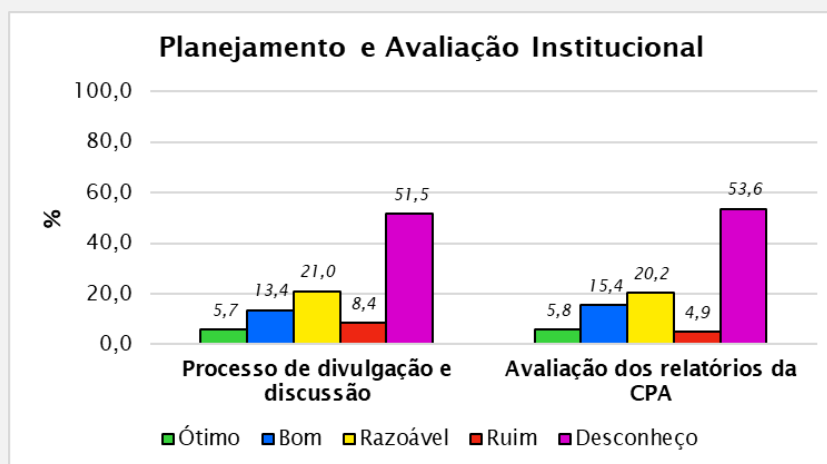
Esses relatórios desempenham um papel fundamental na identificação de áreas de força e fraqueza da universidade, bem como na proposição de ações para aprimoramento e desenvolvimento institucional. No entanto, a falta de familiaridade dos discentes com esses documentos e processos pode sugerir uma falha na comunicação e na divulgação.

É crucial que os estudantes compreendam a importância e o impacto desses relatórios para a qualidade do ensino, pesquisa e extensão na universidade. Através de uma divulgação mais eficaz, utilizando diferentes canais de comunicação acessíveis aos estudantes, como redes sociais, websites, e-mails institucionais e murais informativos, a UFPI pode promover uma maior conscientização e participação dos discentes nesses processos avaliativos.

Além disso, é essencial que a universidade incentive a participação dos estudantes na discussão dos resultados obtidos pela CPA e nos processos de avaliação externa, fornecendo espaços para o diálogo e o envolvimento ativo dos discentes na identificação de questões relevantes e na proposição de soluções.

Ao garantir que os discentes estejam plenamente informados e engajados com os processos de avaliação e planejamento institucional, a UFPI pode fortalecer sua cultura de transparência, responsabilidade e melhoria contínua, promovendo uma experiência acadêmica mais enriquecedora e de qualidade para todos os estudantes.

Figura 106 - Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional na visão dos discentes de graduação presencial.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Eixo 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

A avaliação dos discentes de graduação presencial sobre seu conhecimento em relação à Missão da UFPI revelou resultados que não foram tão positivos. A maioria expressou níveis razoáveis (30,1%) de entendimento, ou até mesmo desconhecimento sobre o assunto (28,4%) (Figura 108).

A avaliação do nível de conhecimento sobre o PDI da UFPI entre os discentes evidenciou uma realidade desafiadora. A maioria dos estudantes indicou desconhecimento sobre o PDI (38,4%), enquanto aqueles que relataram conhecê-lo avaliaram seu entendimento como razoável (26,7%) (Figura 108).

Essa avaliação reflete uma lacuna significativa na conscientização dos estudantes sobre o PDI, um documento estratégico que delineia metas, objetivos e diretrizes para o desenvolvimento da instituição. É essencial que os estudantes compreendam o PDI, pois ele orienta as ações e iniciativas da universidade em diversas áreas, como ensino, pesquisa, extensão e infraestrutura.

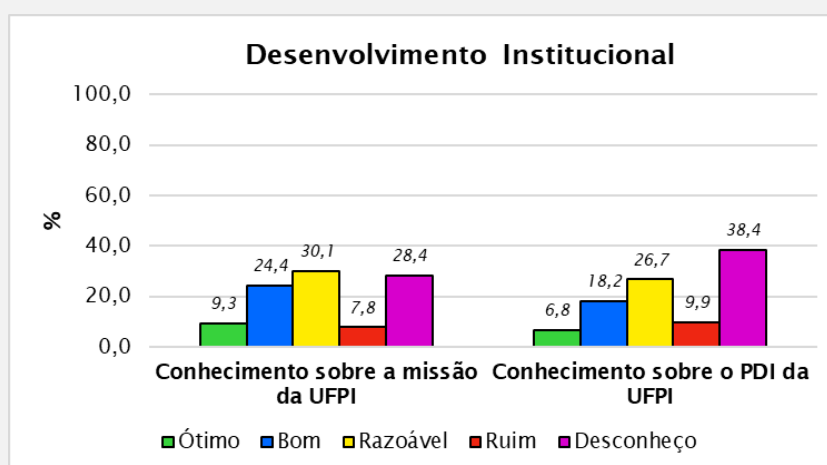
Para abordar essa lacuna, é fundamental que a UFPI intensifique os esforços de divulgação e conscientização sobre o PDI entre os estudantes. Isso pode incluir a realização de campanhas de informação, sessões de discussão, publicações online e

eventos educativos para destacar a importância do PDI e explicar seu conteúdo de maneira acessível e compreensível.

Além disso, a universidade pode incentivar a participação dos estudantes no processo de revisão e atualização do PDI, garantindo que suas perspectivas e necessidades sejam consideradas na definição das prioridades e estratégias institucionais.

Ao fortalecer o conhecimento dos estudantes sobre o PDI, a UFPI pode promover uma maior transparência, participação e engajamento na definição do futuro da instituição, contribuindo para sua contínua excelência e relevância no cenário educacional.

Figura 107 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional na visão dos discentes de graduação presencial.

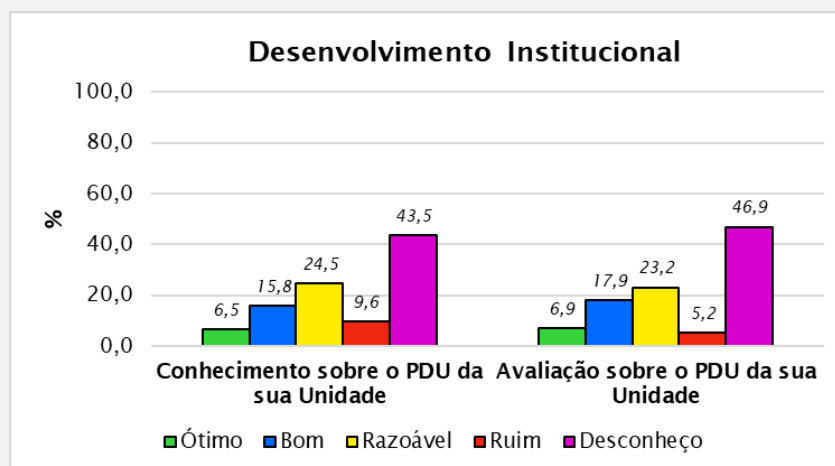


Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Observou-se um cenário semelhante nas questões relacionadas ao Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU). A maioria dos discentes de graduação presencial da UFPI desconhece tal documento, e aqueles que afirmam conhecê-lo avaliaram seu entendimento como razoável (Figura 109).

Figura 108 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional na visão dos discentes de graduação presencial.



Dados expressos em %.

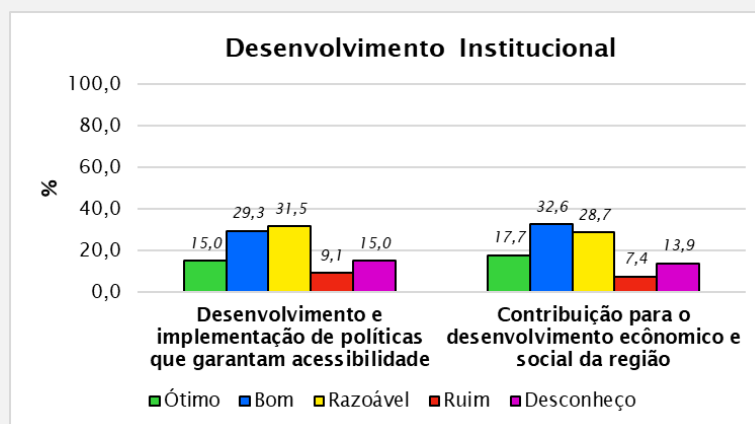
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Nas questões a seguir os discentes avaliaram algumas ações desenvolvidas pela UFPI.

Os resultados da avaliação das ações desenvolvidas pela UFPI para desenvolver e implementar políticas que garantam acessibilidade, eliminando barreiras físicas e simbólicas (culturais) que impeçam o acesso do estudante ao currículo e sua interação na comunidade acadêmica, revelaram uma perspectiva mista, com uma avaliação geral considerada como razoável (31,5%) e boa (29,3%) (Figura 110).

Os resultados da avaliação das ações desenvolvidas pela UFPI com o objetivo de contribuir para o desenvolvimento econômico e social da região indicaram uma perspectiva mediana, com a maioria dos discentes classificando as ações como boas (32,6%) e razoáveis (28,7%) (Figura 110).

Figura 109 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional na visão dos discentes de graduação presencial.



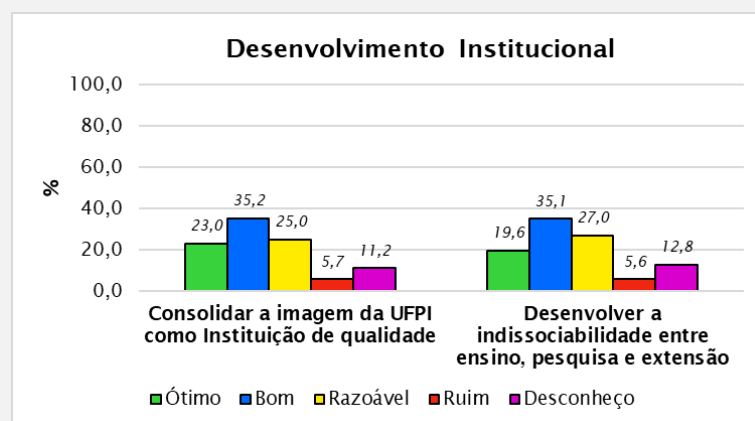
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação das iniciativas da UFPI para fortalecer sua imagem como uma instituição de excelência, abordando sua história, identidade e valores pelos discentes de graduação, refletiu resultados mistos, com a maioria dos participantes classificando as ações como ótimas (23,0%), boas (35,2%) e razoáveis (25,0%) (Figura 111).

A avaliação das ações desenvolvidas pela UFPI para promover a indissociabilidade entre o ensino, pesquisa e extensão demonstrou resultados abrangentes, com a maioria dos alunos classificando as ações como ótimas (19,6%), boas (35,1%) e razoáveis (27,0%) (Figura 111).

Figura 110 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional na visão dos discentes de graduação presencial.



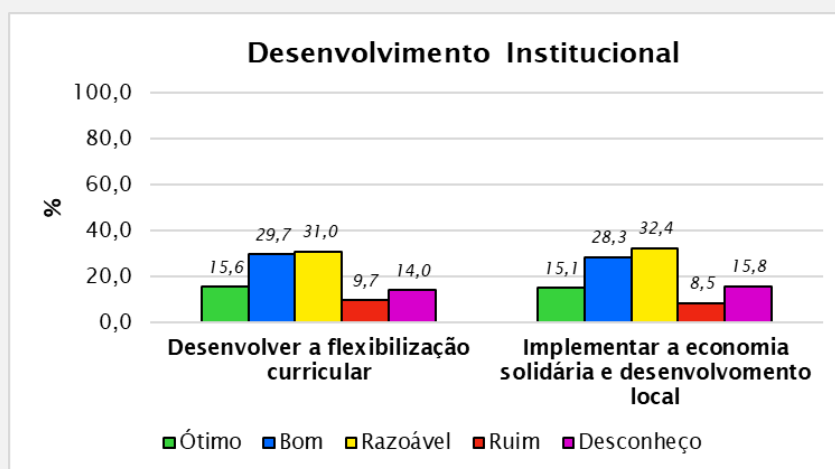
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação das medidas adotadas pela UFPI para promover a flexibilização curricular e implantar estratégias de cultura empreendedora, inovação e transferência tecnológica refletiu uma perspectiva diversificada, com a maioria dos discentes considerando as ações como boas (29,7%) ou razoáveis (31,0%), enquanto uma pequena parcela expressou desconhecimento sobre a temática (14,0%) (Figura 112).

A avaliação das ações implementadas pela UFPI para promover a economia solidária e o desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental também revelou uma perspectiva mista, com a maioria dos participantes classificando as ações como boas (28,3%) e razoáveis (32,4%), enquanto uma pequena parcela não soube opinar (15,8%) (Figura 112).

Figura 111 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional na visão dos discentes de graduação presencial.

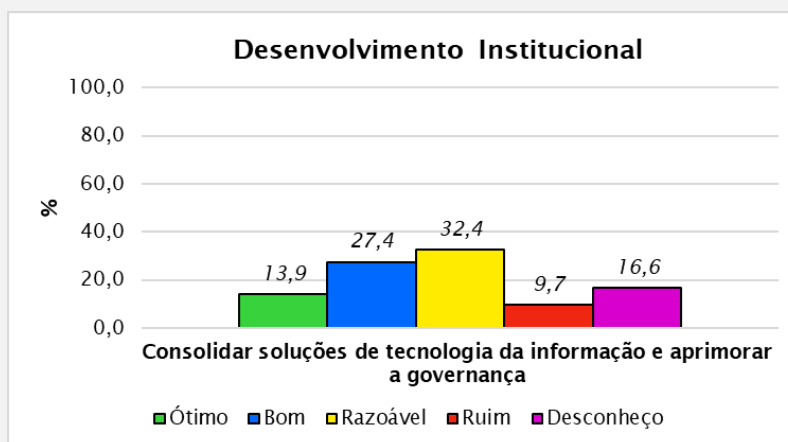


Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação das iniciativas da UFPI voltadas à consolidação de soluções em tecnologia da informação e ao aprimoramento da governança refletiu uma predominância de avaliações classificadas como razoáveis (32,4%) e boas (27,4%) pela maioria dos discentes. Porém, 16,6% dos participantes desconhecem a temática (Figura 113).

Figura 112 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional na visão dos discentes de graduação presencial.



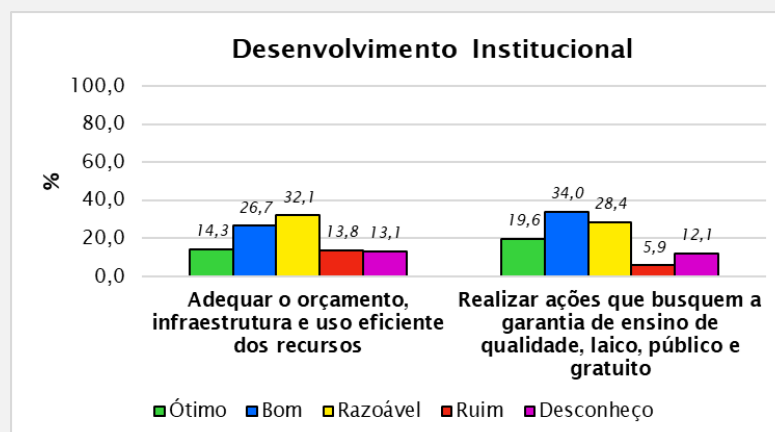
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação das iniciativas da UFPI para adequar o orçamento e as infraestruturas físicas e tecnológicas, além de promover o uso eficiente dos recursos, apresentou uma variedade de percepções entre os discentes, incluindo avaliações classificadas como razoáveis (32,1%), boas (26,7%) e ótimas (14,3%) (Figura 114).

A avaliação das ações da UFPI voltadas para garantir um ensino de qualidade, laico, público e gratuito revelou resultados parcialmente positivos, variando entre bom (34,0%), razoável (28,4%) e ótimo (19,6%) (Figura 114).

Figura 113 - Eixo 2: Desenvolvimento Institucional na visão dos discentes de graduação presencial.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

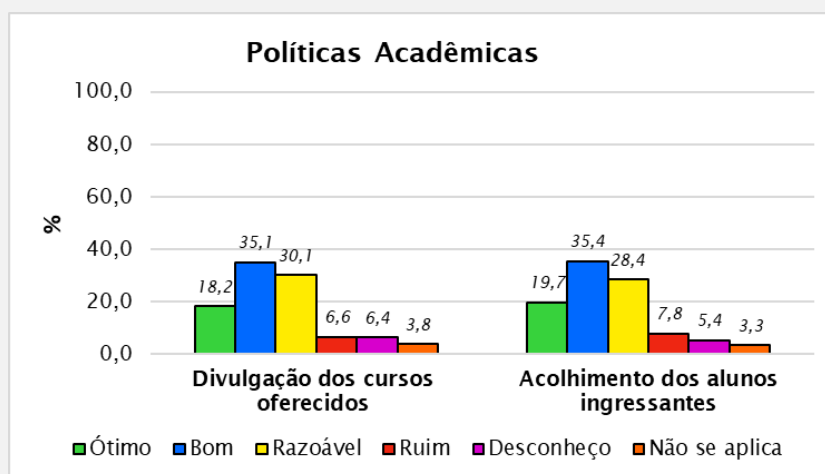
Eixo 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS

Nas questões a seguir os discentes de graduação presencial da UFPI avaliaram o seu conhecimento e o resultado apresentado pela sua Unidade de Ensino (Campus/Centro/Colégio) nas ações indicadas.

A avaliação do conhecimento sobre a divulgação dos cursos oferecidos pelas Unidades de Ensino refletiu uma combinação de resultados considerados bons (35,1%), razoáveis (30,1%) e ótimos (18,2%) pelos discentes (Figura 115).

A avaliação do conhecimento dos discentes sobre o acolhimento aos alunos ingressantes na UFPI revelou uma ampla variedade de percepções, incluindo classificações que variaram de ótimas (19,7%), indicando um entendimento excepcional, a bons (35,4%) e razoáveis 28,4%), evidenciando um conhecimento satisfatório sobre o tema (Figura 115).

Figura 114 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos discentes de graduação presencial.



Dados expressos em %.

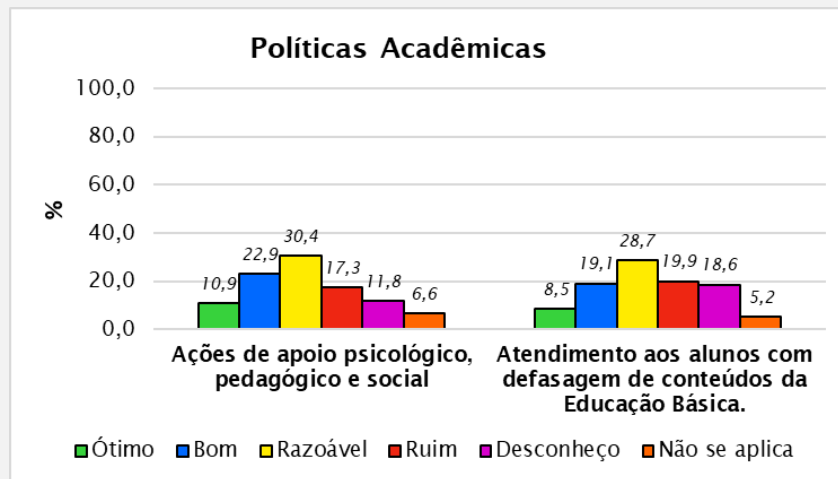
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação do conhecimento dos discentes sobre as ações de apoio psicológico, pedagógico e social da UFPI revelou uma variedade de percepções, com a maioria dos participantes classificando seu conhecimento como razoável (30,4%) ou

bom (22,9%), enquanto uma parcela expressou avaliações negativas (17,3%) (Figura 116).

A análise do conhecimento dos alunos de graduação sobre o atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica evidenciou uma diversidade de percepções, com a maioria dos participantes avaliando seu conhecimento como razoável (28,7%) ou ruim (19,9%), e uma parcela dos discentes demonstrando desconhecimento sobre o tema (18,6%) (Figura 116).

Figura 115 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos discentes de graduação presencial.



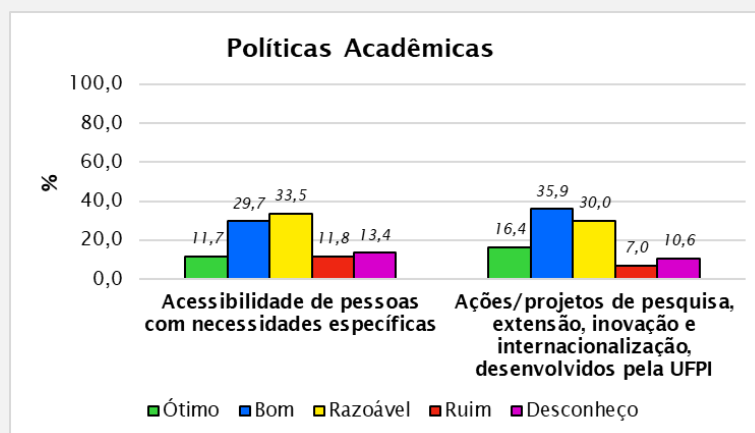
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A análise do conhecimento dos discentes sobre a acessibilidade para pessoas com necessidades específicas demonstrou uma diversidade de opiniões, com a maioria dos participantes avaliando seu conhecimento como razoável (33,5%) ou bom (29,7%) (Figura 117).

A avaliação do conhecimento dos discentes sobre as ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização desenvolvidos pela UFPI, seja individualmente ou por meio de parcerias, revelou uma predominância de resultados classificados como bons (35,9%) e razoáveis (30,0%) (Figura 117).

Figura 116 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos discentes de graduação presencial.



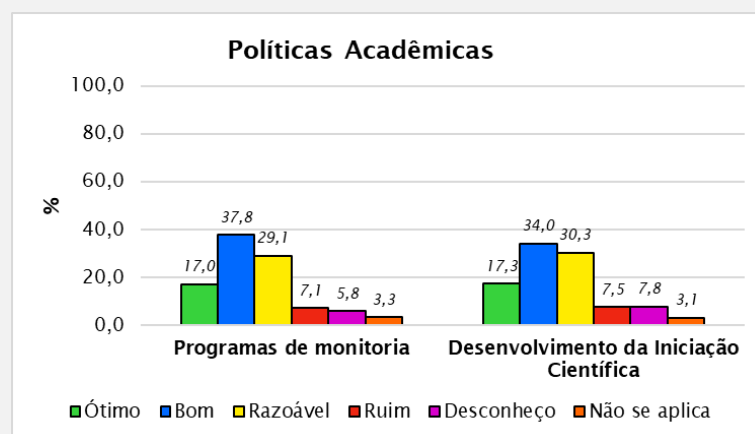
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A análise do conhecimento dos discentes sobre os programas de monitoria da UFPI evidenciou uma diversidade de percepções, com a maioria dos participantes avaliando seu conhecimento como ótimo (17,0%), bom (37,8%) e razoável (29,1%) (Figura 118).

A avaliação do conhecimento dos discentes sobre o desenvolvimento da Iniciação Científica revelou uma ampla variedade de percepções, abrangendo desde avaliações consideradas ótimas (17,3%) até boas (34,0%) e razoáveis (30,3%) (Figura 118).

Figura 117 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos discentes de graduação presencial.

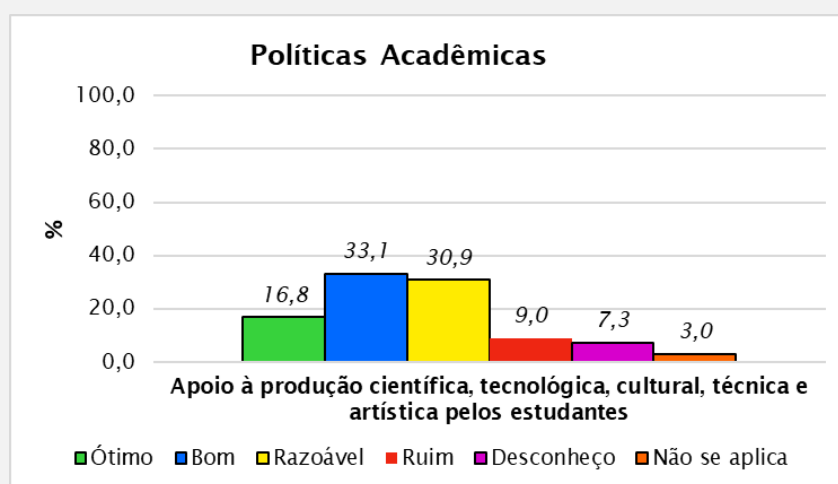


Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação do conhecimento dos alunos de graduação sobre o apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes revelou uma combinação de resultados classificados como bons (33,1%) e razoáveis (30,9%) (Figura 119).

Figura 118 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos discentes de graduação presencial.

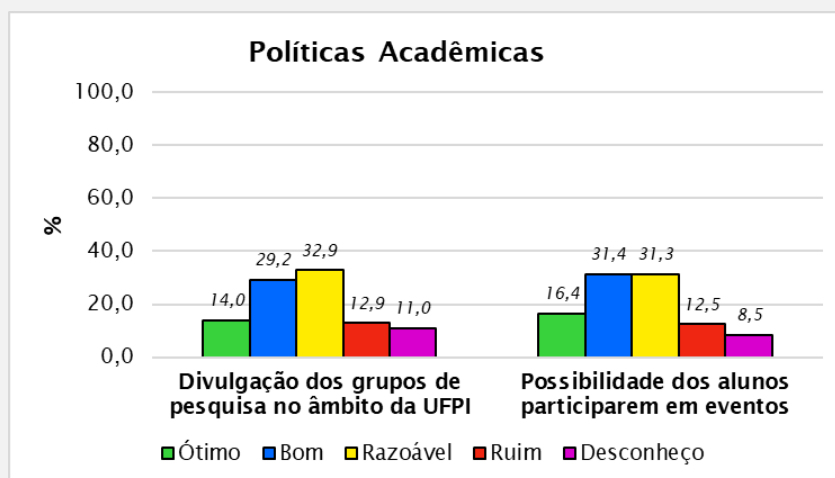


Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação do conhecimento dos discentes sobre a divulgação dos grupos de pesquisa e a oportunidade de participação nos mesmos, dentro da UFPI, mostrou uma variedade de percepções, com resultados considerados tanto razoáveis (32,9%) quanto bons (29,2%) e ótimos (14,0%) (Figura 120).

Já a avaliação do conhecimento dos discentes sobre a possibilidade dos alunos participarem em eventos como congressos, seminários e palestras, além de realizarem viagens de estudo e visitas técnicas, revelou que as respostas ficaram divididas entre bom (31,4%) e razoável (31,3%) (Figura 120).

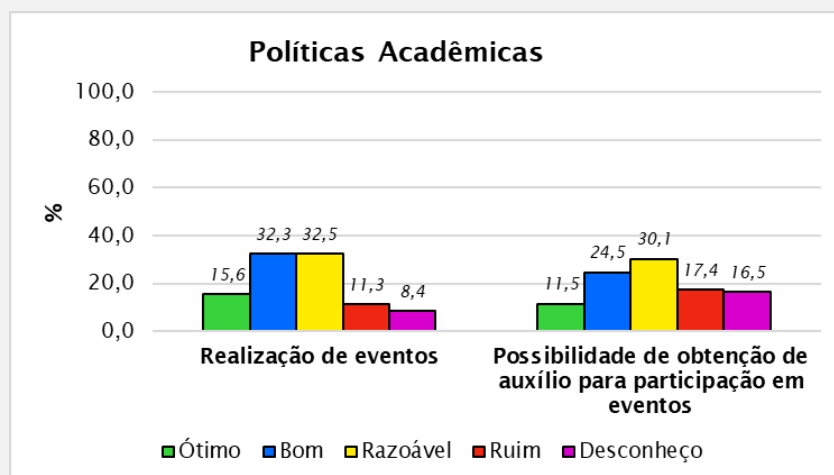
Figura 119 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos discentes de graduação presencial.

Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Avaliando o conhecimento dos alunos de graduação presencial sobre a realização de eventos como congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas, observou-se que a maioria apresentou níveis satisfatórios, com classificações consideradas como bons (32,3%) e razoáveis (32,5%). Além disso, 15,6% dos discentes avaliaram como ótimos (Figura 121).

E quando questionados sobre a possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras, as avaliações ficaram classificadas como razoáveis (30,1%), boas (24,5%) e ruins (17,4%). 16,5% desconhecem a temática (Figura 121).

Figura 120 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos discentes de graduação presencial.

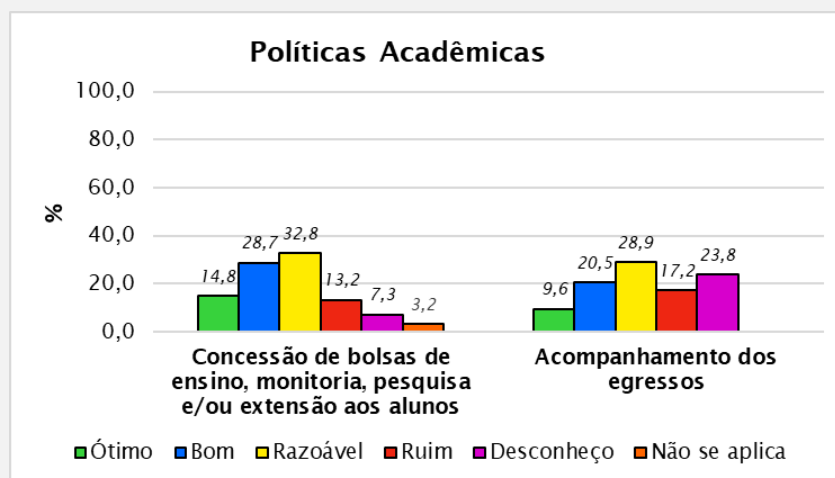
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação do conhecimento dos discentes sobre a concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos alunos demonstrou uma combinação de resultados classificados como razoáveis (32,8%), bons (28,7%) e ótimos (14,8%) (Figura 122).

A avaliação do acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho revelou uma diversidade de percepções entre os alunos de graduação. A maioria das respostas abrangeu um espectro que vai desde avaliações razoáveis (28,9%) até ruim (17,2%), com uma parcela significativa indicando desconhecimento sobre o assunto (23,8%) (Figura 122).

Vale ressaltar que, no ano de 2023, a instituição lançou um novo programa de acompanhamento de egressos, acessível por meio do link: <https://egressos.ufpi.edu.br/>. É importante investir em programas de divulgação para aumentar a conscientização dentro da comunidade acadêmica e, assim, melhorar os índices de participação e eficácia do programa. Essas ações são essenciais para garantir que os egressos da UFPI estejam bem preparados e apoiados em suas trajetórias profissionais após a conclusão de seus estudos.

Figura 121 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos discentes de graduação presencial.

Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação do conhecimento sobre a representatividade dos Colegiados de Curso revelou uma variedade de percepções entre os discentes. A maioria das respostas indicou um entendimento razoável (31,0%) e bom (25,0%) sobre o assunto, destacando um nível satisfatório de consciência sobre a importância e o papel dos colegiados na gestão e tomada de decisões dos cursos (Figura 123).

No entanto, é importante notar que uma parcela dos participantes demonstrou desconhecimento (19,3%) sobre a representatividade dos colegiados. Isso sugere a necessidade de fortalecer os esforços de comunicação e divulgação sobre o funcionamento e a composição desses órgãos dentro da instituição.

Ao aumentar o conhecimento e a conscientização sobre a representatividade dos Colegiados de Curso, a instituição pode promover uma participação mais ativa e engajada dos estudantes e demais membros da comunidade acadêmica na governança e na melhoria contínua dos cursos. Essa maior transparência e entendimento contribuem para uma gestão mais eficaz e democrática dos processos educacionais.

A avaliação sobre o horário de funcionamento do curso refletiu uma perspectiva equilibrada entre os discentes de graduação. A maioria dos alunos expressou

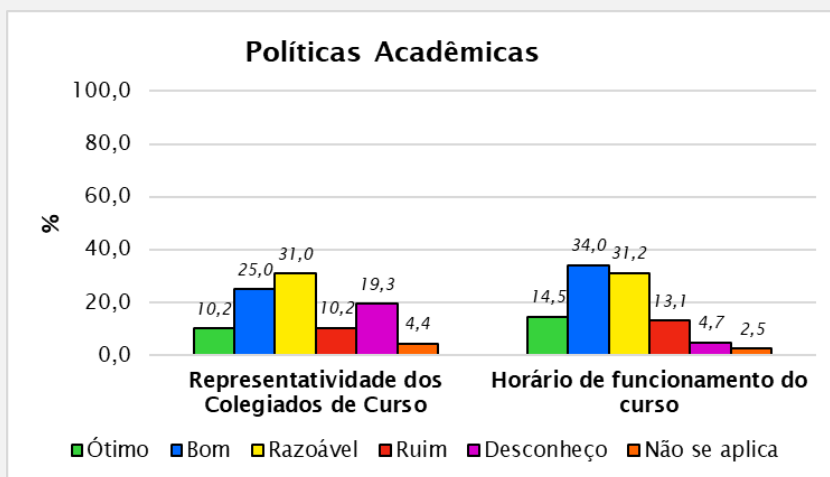
avaliações positivas, classificando o horário como bom (34,0%) e razoável (31,2%) (Figura 123).

Essa avaliação sugere que, em geral, o horário de funcionamento do curso atende às necessidades da maioria dos estudantes, proporcionando um equilíbrio adequado entre disponibilidade de horários e acessibilidade às atividades acadêmicas.

No entanto, é importante continuar monitorando e avaliando o horário de funcionamento para garantir que ele continue atendendo às expectativas e necessidades dos estudantes, adaptando-se às mudanças nas demandas e nos requisitos do curso ao longo do tempo.

Dessa forma, a instituição pode continuar oferecendo um ambiente acadêmico que promova o sucesso dos estudantes e contribua para sua experiência educacional positiva.

Figura 122 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos discentes de graduação presencial.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação sobre o atendimento dos coordenadores de curso aos alunos revelou uma percepção geralmente positiva entre os discentes de graduação presencial. A maioria das respostas indicou avaliações como bom (34,4%), razoável (28,8%) e ótimo (19,7%) (Figura 124).

Esses resultados sugerem que os coordenadores de curso estão atendendo às necessidades dos alunos de maneira satisfatória, proporcionando suporte e orientação adequados para seu desenvolvimento acadêmico e profissional.

No entanto, é importante continuar monitorando o atendimento dos coordenadores para garantir que ele permaneça eficaz e atenda às expectativas dos alunos. Isso pode incluir a implementação de mecanismos de feedback contínuo, a fim de identificar áreas de melhoria e garantir que todas as preocupações dos alunos sejam adequadamente abordadas.

Dessa forma, a instituição pode promover um ambiente acadêmico onde os alunos se sintam apoiados e incentivados em sua jornada educacional, contribuindo para seu sucesso e bem-estar geral.

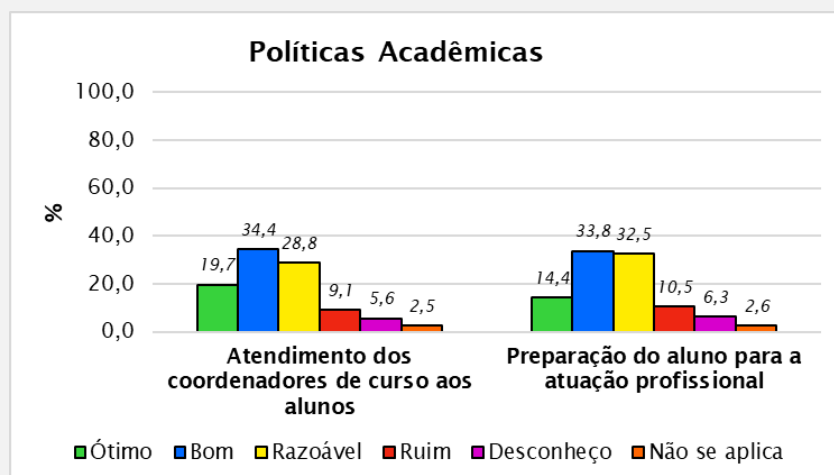
A avaliação sobre a preparação do aluno para a atuação profissional revelou uma perspectiva predominantemente positiva entre os discentes. A maioria das respostas indicou avaliações como bom (33,8%) e razoável (32,5%) (Figura 124).

Esses resultados sugerem que a instituição está preparando os alunos para ingressarem no mercado de trabalho, oferecendo programas educacionais e oportunidades de desenvolvimento profissional que equipam os alunos com as habilidades e conhecimentos necessários para suas futuras carreiras.

No entanto, é importante continuar aprimorando os programas de preparação profissional, garantindo que estejam alinhados com as demandas do mercado e as necessidades dos alunos. Isso pode incluir a incorporação de estágios, projetos práticos, workshops e outras experiências relevantes que enriqueçam a formação profissional dos alunos.

Dessa forma, a instituição pode assegurar que os alunos estejam adequadamente preparados e confiantes para enfrentar os desafios do mercado de trabalho e alcançar o sucesso em suas carreiras profissionais.

Figura 123 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos discentes de graduação presencial.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

As próximas questões se referem a avaliação sobre o Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA).

A avaliação sobre a orientação da Instituição para o acesso e utilização do SIGAA revelou uma combinação de percepções entre os discentes de graduação presencial, com resultados considerados bons (30,4%) e razoáveis (33,0%) (Figura 125).

A utilização do SIGAA mostrou resultados semelhantes, variando entre bom (31,6%), razoável (34,8%) e ruim (13,5%) (Figura 125).

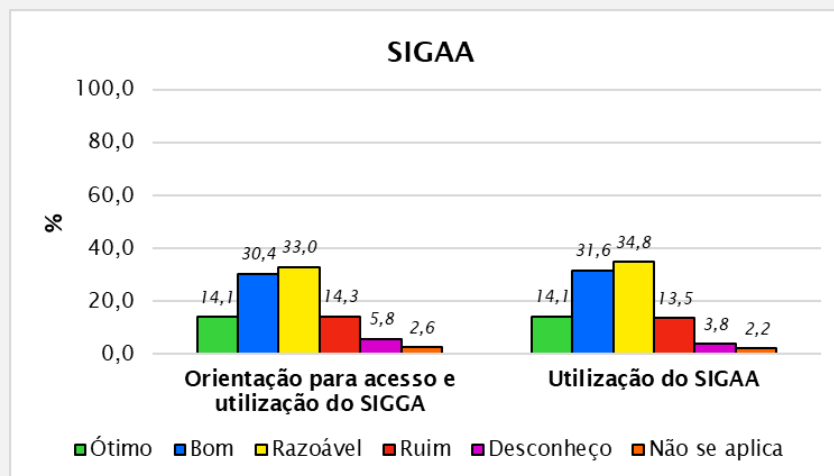
Essa porcentagem de avaliações razoáveis e negativas indica que existem áreas que podem ser aprimoradas para melhorar a experiência dos usuários e garantir uma utilização mais eficaz da plataforma.

É fundamental que a instituição avalie cuidadosamente o feedback dos alunos e tome medidas para abordar as preocupações levantadas. Isso pode incluir a realização de treinamentos adicionais, a disponibilização de recursos de suporte mais acessíveis e a implementação de melhorias na interface do SIGAA para tornar sua utilização mais intuitiva e eficiente.

Ao garantir que os alunos recebam orientações claras e tenham uma experiência positiva com o SIGAA, a instituição pode promover um ambiente acadêmico mais

produtivo e facilitar o cumprimento das atividades acadêmicas por parte dos estudantes.

Figura 124 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos discentes de graduação presencial.



Dados expressos em %.

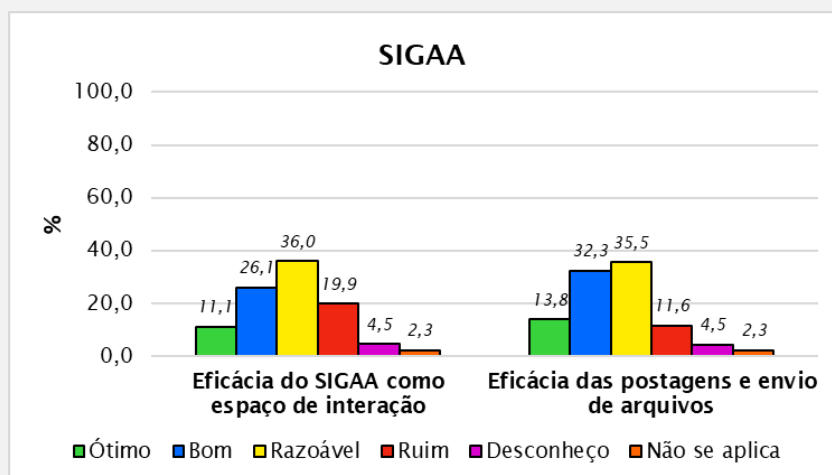
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da eficácia do SIGAA como espaço de interação demonstrou resultados considerados razoáveis (36,0%), bons (26,1%) e ruins (19,9%) pelos discentes. Essa mesma percepção foi observada ao questioná-los sobre a eficácia das postagens de trabalhos e envio de arquivos no sistema, também avaliados como razoáveis (46,5%) e bons (32,3%) pela maioria (Figura 126).

Os mesmos pontos levantados nas questões anteriores devem ser considerados para aprimorar a interação dos alunos com a plataforma utilizada diariamente neste segmento. É essencial que as orientações fornecidas sejam claras e abrangentes, garantindo que os alunos compreendam plenamente como utilizar o sistema e suas diversas funcionalidades.

Ao considerar esses pontos e tomar medidas para melhorar a interação dos alunos com a plataforma, a instituição pode contribuir significativamente para o sucesso acadêmico e a satisfação geral dos estudantes neste segmento específico.

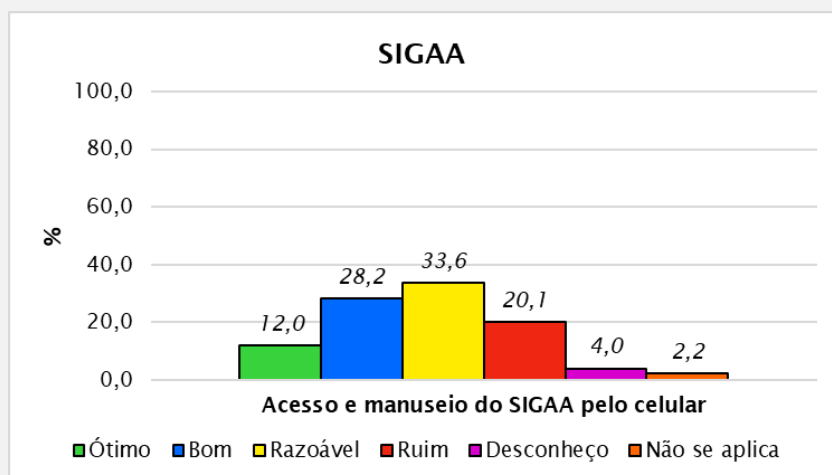
Figura 125 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos discentes de graduação presencial.



Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Da mesma forma, o acesso e manuseio do SIGAA pelo celular receberam avaliações não tão satisfatórias, com uma parcela considerável dos discentes classificando como razoável (33,6%), bom (28,2%) e ruim (20,1%) (Figura 127).

Figura 126 - Eixo 3: Políticas Acadêmicas na visão dos discentes de graduação presencial.



Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Eixo 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO

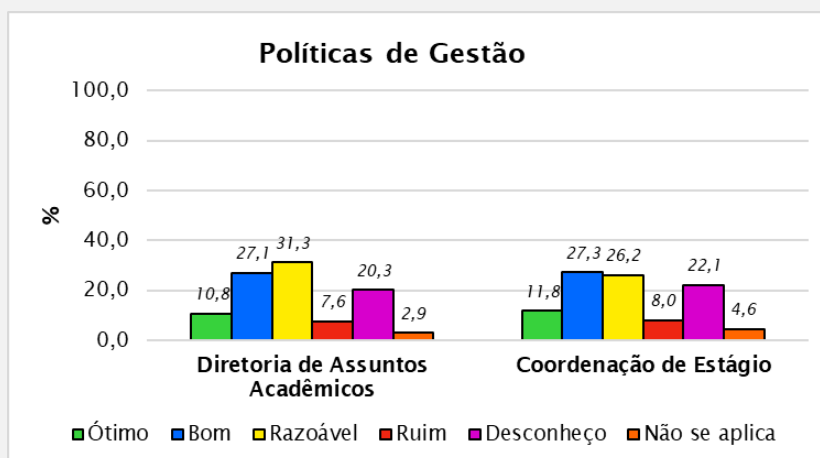
Nas questões a seguir foi avaliado a cordialidade, eficiência, eficácia e horário de atendimento dispensado pelos diferentes setores/serviços.

A avaliação sobre a Diretoria de Assuntos Acadêmicos reflete uma variedade de percepções entre os discentes de graduação presencial. A maioria das respostas indicou avaliações como bom (27,1%) e razoável (31,3%), sugerindo que a Diretoria desempenha suas funções de forma satisfatória para a maioria dos alunos (Figura 128).

A avaliação da Coordenação de Estágio apresentou resultados semelhantes, com 27,3% dos discentes classificando-a como bom e 26,2% como razoável (Figura 128).

No entanto, é importante destacar que uma parcela dos participantes (20,3% e 22,1%) demonstrou desconhecimento sobre as atividades e responsabilidades da Diretoria de Assuntos Acadêmicos e da Coordenação de Estágio. Isso ressalta a necessidade de melhorar a comunicação e a divulgação das iniciativas e serviços oferecidos por essas áreas, garantindo que os alunos estejam cientes dos recursos disponíveis para apoiá-los em questões acadêmicas.

Figura 127 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos discentes de graduação presencial.



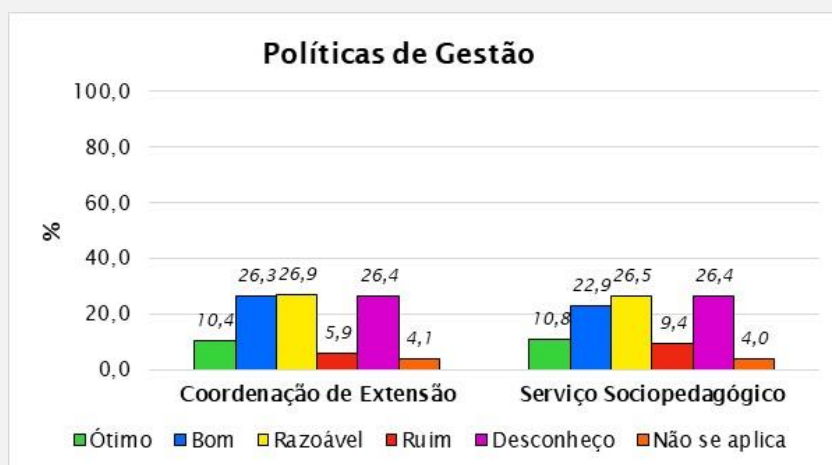
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Os quatro próximos itens tiveram avaliações semelhantes: a maioria dos discentes de graduação avaliou como bom ou razoável os setores da Coordenação de Extensão, Serviço Sociopedagógico, Assistência Estudantil e Tecnologia da Informação. No entanto, é importante notar que uma parcela considerável desse segmento desconhece os serviços oferecidos por esses setores mencionados (Figuras 129 e 130).

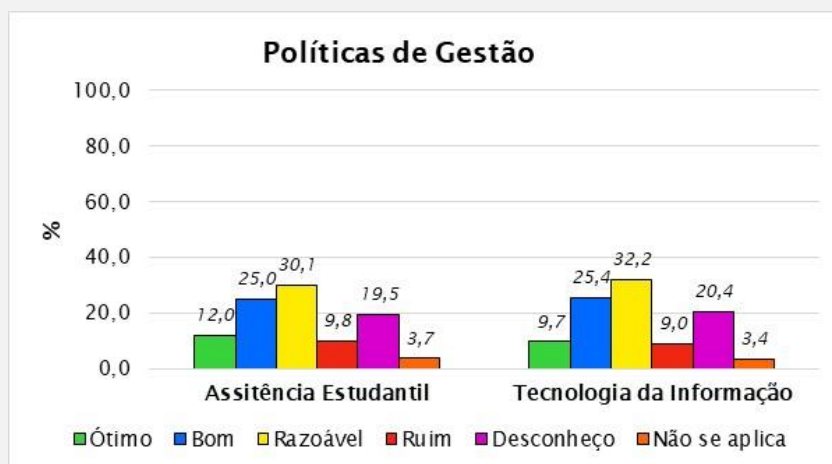
Esses resultados sugerem que, embora haja uma percepção geralmente positiva sobre os serviços prestados por esses setores, ainda há espaço para melhorias na divulgação e no conhecimento dos serviços disponíveis. Portanto, é essencial que a instituição adote estratégias eficazes de comunicação e divulgação para garantir que todos os alunos tenham acesso às informações relevantes sobre esses serviços e possam se beneficiar deles conforme necessário. Isso pode incluir a realização de campanhas de conscientização, a criação de materiais informativos acessíveis e a promoção de eventos que destaquem os recursos oferecidos por esses setores. Ao fazer isso, a instituição pode melhorar ainda mais a experiência dos alunos e garantir que todos tenham acesso aos recursos e suporte necessários para alcançar o sucesso acadêmico e pessoal.

Figura 128 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos discentes de graduação presencial.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Figura 129 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos discentes de graduação presencial.

Dados expressos em %.

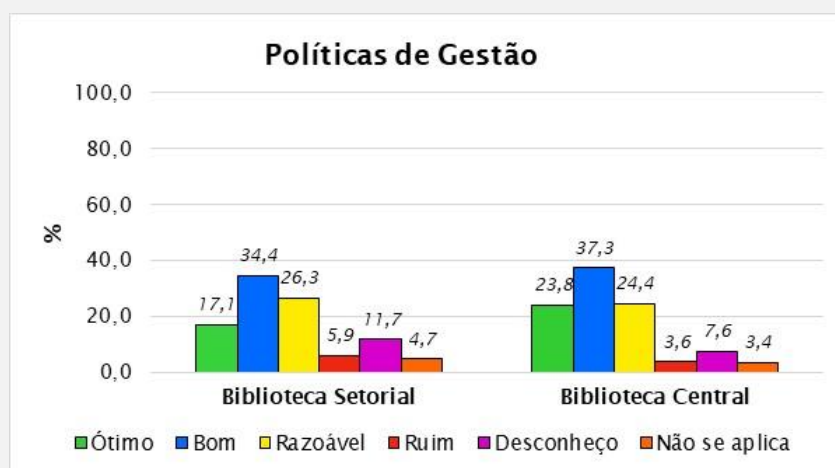
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação das bibliotecas na instituição foi bastante positiva entre os discentes de graduação. Tanto as bibliotecas setoriais como a biblioteca central receberam uma avaliações que oscilaram entre bom (34,4% - setorial e 37,3% - central), razoável (26,3% - setorial e 24,4% central) e ótimo (17,1% setorial e 23,8% - central), refletindo uma satisfação moderada a um alto nível de satisfação e reconhecimento pela qualidade dos serviços e recursos disponíveis (Figura 131).

Esses resultados indicam que os alunos têm uma percepção geral positiva das bibliotecas, reconhecendo a eficácia e a utilidade dos serviços oferecidos. A variação nas respostas sugere que as bibliotecas conseguiram atender às necessidades de diferentes usuários, oferecendo um ambiente propício para o estudo e a pesquisa.

No entanto, é importante ressaltar que sempre há espaço para melhorias e que as bibliotecas devem continuar buscando formas de aprimorar seus serviços e recursos, garantindo que atendam cada vez mais às expectativas e necessidades dos usuários. Ao fazer isso, as bibliotecas podem continuar desempenhando um papel fundamental no apoio ao ensino, à aprendizagem e à pesquisa na instituição.

Figura 130 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos discentes de graduação presencial.

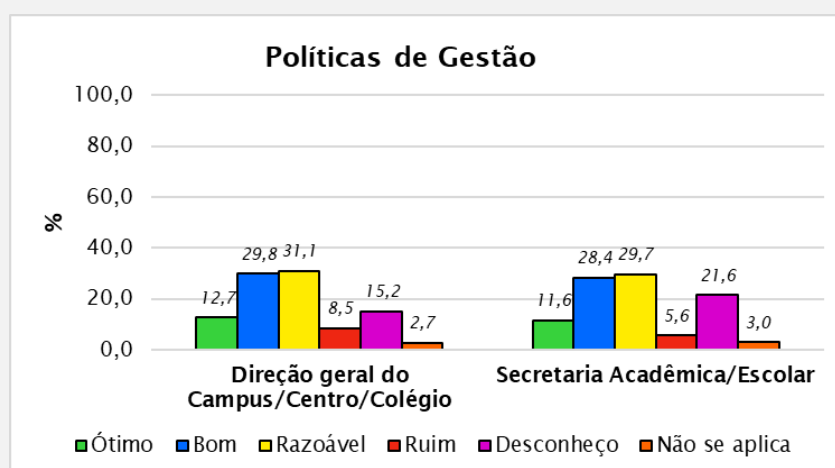


Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A Direção Geral do Campus/Centro/Colégio e a Secretaria Acadêmica/Escolar receberam avaliações boas e razoáveis entre os alunos de graduação. No entanto, é importante notar que uma parcela considerável desse segmento desconhece os serviços oferecidos por esses setores (Figura 132)

Figura 131 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos discentes de graduação presencial.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Nas questões a seguir foi avaliada a qualidade de alguns serviços oferecidos pela UFPI.

A avaliação dos órgãos de gestão e colegiados do *Campus/Centro/Colégio* refletiu uma percepção mista entre os discentes. Muitos responderam que a composição, agilidade, coerência e transparência dos atos são razoáveis (34,6%), enquanto outros consideraram bons (26,9%). No entanto, uma parcela dos estudantes indicou desconhecimento sobre esses órgãos e colegiados (18,1%) (Figura 133).

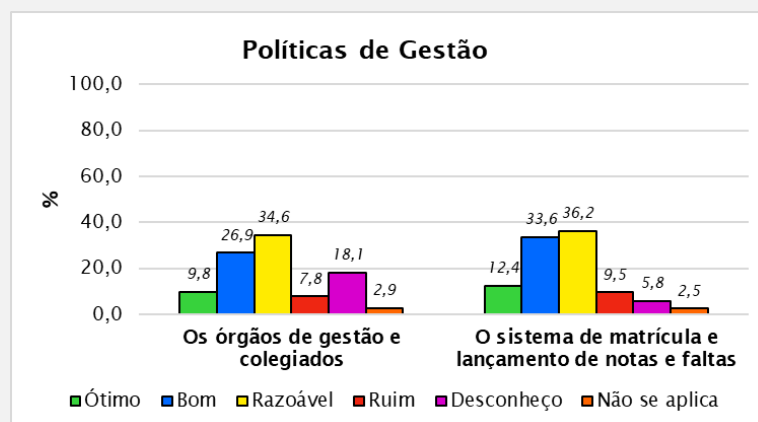
Esses resultados destacam a importância de fortalecer a comunicação e a transparência em relação aos processos de composição e tomada de decisão dos órgãos de gestão e colegiados. É essencial que os membros da comunidade acadêmica tenham acesso às informações sobre a composição desses órgãos, bem como aos procedimentos e decisões que afetam o funcionamento da Instituição.

Além disso, é fundamental que esses órgãos demonstrem agilidade e coerência em suas ações, garantindo que as decisões sejam tomadas de forma eficiente e alinhadas aos objetivos institucionais. Ao promover uma maior transparência e participação nos processos de governança, os órgãos de gestão e colegiados podem fortalecer a confiança e o engajamento da comunidade acadêmica, contribuindo para o sucesso e a excelência da UFPI.

A avaliação do sistema de matrícula, lançamento de notas e faltas, bem como a divulgação de resultados na UFPI, reflete uma percepção geralmente positiva entre os discentes. A maioria das respostas indicou uma avaliação razoável (36,2%) e boa (33,6%) em relação à adequação desses sistemas ao público a que se destinam (Figura 133).

Esses resultados sugerem que o sistema atende às necessidades dos alunos em sua maioria, proporcionando uma experiência satisfatória no que diz respeito aos processos acadêmicos essenciais, como matrícula, acompanhamento de notas e frequência, e acesso aos resultados de forma transparente e acessível.

Figura 132 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos discentes de graduação presencial.

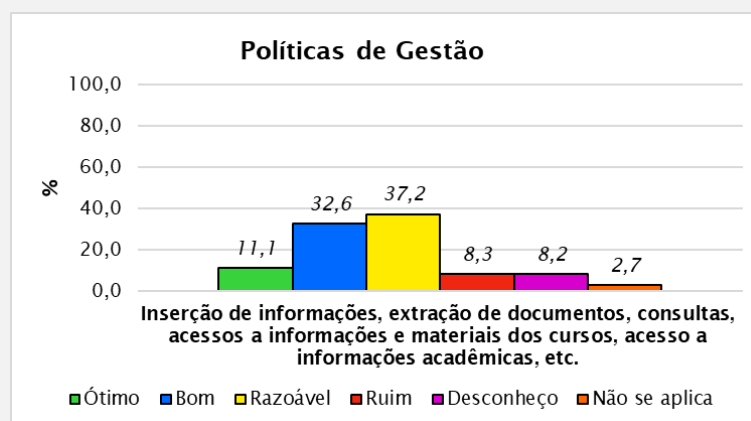


Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da inserção de informações, extração de documentos, consultas, acesso a informações e materiais dos cursos, bem como o acesso a informações acadêmicas, revelou uma percepção mista entre os discentes de graduação. Enquanto uma parte do segmento classificou esses processos como razoáveis (37,2%), uma outra parcela dos alunos classificou como bom (32,6%) (Figura 134). Essas respostas sugerem que, embora os sistemas estejam em funcionamento e sejam amplamente utilizados, ainda existem oportunidades de melhoria para garantir uma experiência ainda mais eficaz e satisfatória para os usuários.

Figura 133 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos discentes de graduação presencial.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

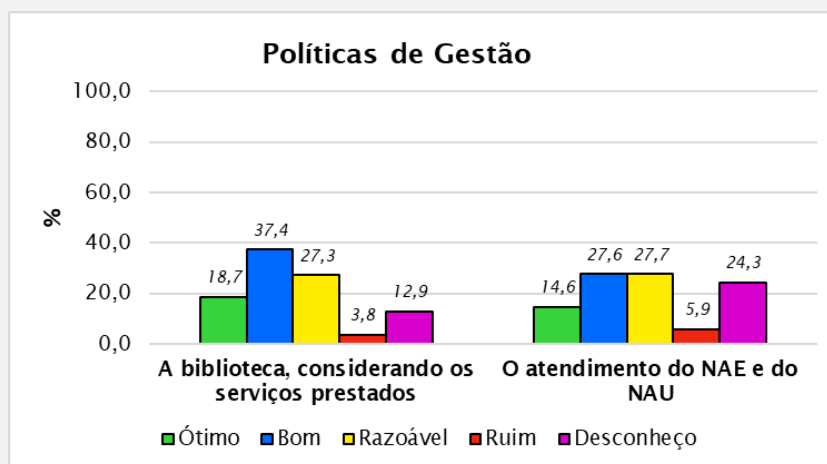
A avaliação da biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas, reserva, informatização do acervo e bibliografia acessível ao estudante com deficiência, revelou uma percepção positiva entre os usuários. As respostas dos alunos de graduação variaram entre bom (37,4%), razoável (27,3%) e ótimo (18,7%), refletindo a satisfação geral com a gama de serviços oferecidos (Figura 135).

A avaliação do atendimento oferecido pelo Núcleo de Assistência Estudantil (NAE) e pelo Núcleo de Acessibilidade da UFPI (NAU) reflete uma percepção mista por parte dos discentes. As respostas variaram entre bom (27,6%) e razoável (27,7%), indicando uma experiência geralmente positiva, porém com espaço para melhorias em alguns aspectos (Figura 135).

É importante destacar que uma boa parte desses alunos (24,3%) expressou desconhecimento sobre esses serviços, o que sugere a necessidade de uma maior divulgação e conscientização sobre os recursos disponíveis para os estudantes em situações de vulnerabilidade ou que necessitam de apoio específico devido a alguma deficiência.

Apesar das respostas positivas, as avaliações razoáveis indicam áreas onde o atendimento pode ser aprimorado para garantir uma assistência mais abrangente e eficaz aos estudantes. Isso pode incluir a expansão dos serviços oferecidos, a melhoria na comunicação e na disponibilidade de informações sobre os recursos disponíveis, bem como o aprimoramento do suporte prestado aos alunos que buscam auxílio.

Figura 134 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos discentes de graduação presencial.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação sobre o conhecimento do acesso à Ouvidoria e à obtenção de dados de transparência institucional revelou uma lacuna significativa entre os alunos. Boa parte deles demonstrou desconhecimento (29,9%) sobre esse serviço, indicando a necessidade de uma melhor divulgação e conscientização sobre a existência e os benefícios da Ouvidoria e dos dados de transparência institucional (Figura 136).

Para aqueles que conhecem esse serviço, a avaliação da qualidade foi considerada razoável (29,7%) ou boa (21,7%). Isso sugere que há espaço para melhorias na eficácia e na acessibilidade do sistema, visando oferecer uma experiência mais satisfatória aos usuários (Figura 136).

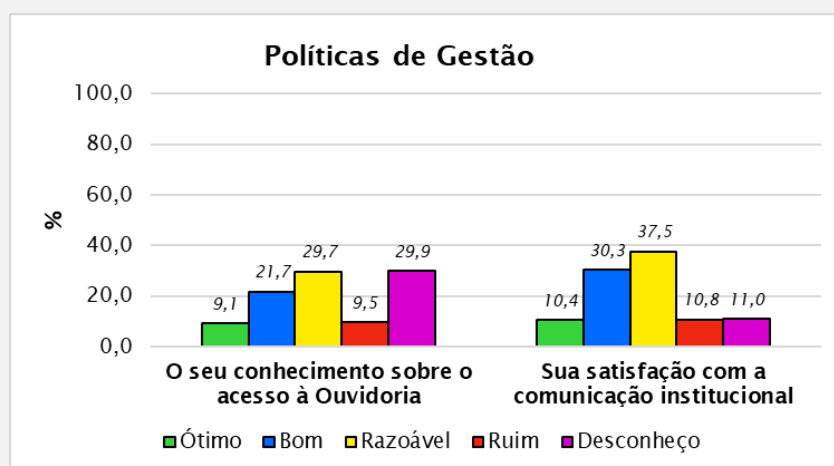
É crucial que a instituição promova campanhas educativas e informativas para aumentar a conscientização sobre a Ouvidoria e os dados de transparência institucional, destacando seu papel na promoção da participação dos alunos na melhoria contínua da instituição. Além disso, é fundamental que a Ouvidoria continue trabalhando para aprimorar seus serviços, garantindo respostas eficazes e transparentes às demandas dos alunos e promovendo uma cultura de transparência e prestação de contas na instituição.

Ao abordar essas questões, a instituição pode fortalecer sua relação com os alunos, promovendo uma maior confiança e engajamento na comunidade acadêmica.

A avaliação sobre a satisfação com a comunicação institucional reflete uma percepção geralmente positiva entre os alunos. A maioria das respostas indicou uma satisfação razoável (37,5%) e boa (30,3%) em relação à comunicação da instituição (Figura 136).

Esses resultados sugerem que os discentes estão, de forma geral, satisfeitos com os esforços de comunicação realizados pela instituição para manter a comunidade acadêmica informada sobre eventos, políticas, procedimentos e outras informações relevantes. A comunicação eficaz é fundamental para promover a participação dos alunos e garantir que eles estejam cientes das oportunidades e recursos disponíveis para eles.

Figura 135 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos discentes de graduação presencial.

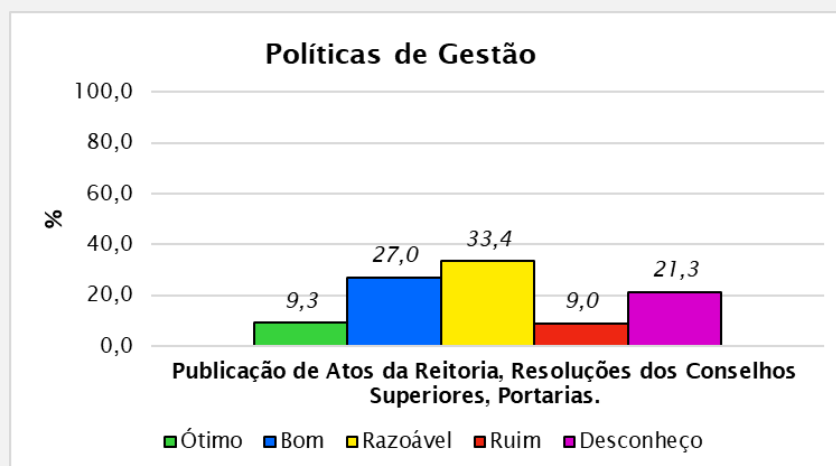


Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da publicação de atos da Reitoria, resoluções dos Conselhos Superiores e portarias na UFPI refletiu uma percepção variada entre os discentes de graduação. Os resultados mostraram uma combinação de respostas classificadas como bom (27,0%), razoável (33,4%) e desconheço (21,3%), indicando uma avaliação mista sobre a transparência e a acessibilidade desses documentos e sugerindo áreas que podem ser aprimoradas para melhorar a comunicação institucional (Figura 137).

Figura 136 - Eixo 4: Políticas de Gestão na visão dos discentes de graduação presencial.



Dados expressos em %.

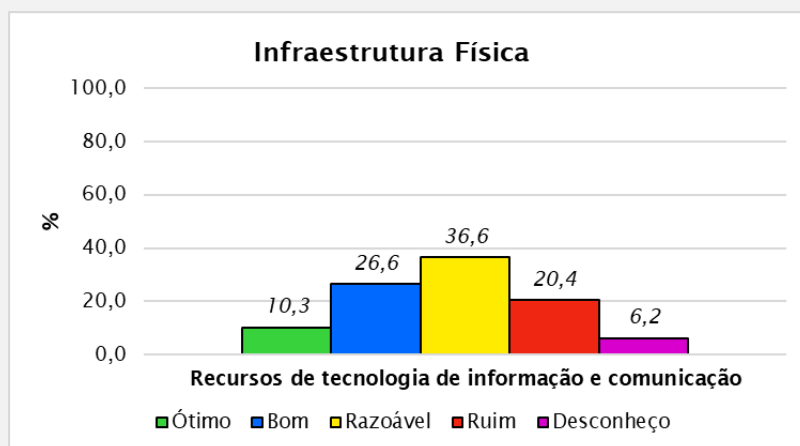
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Eixo 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA

A avaliação dos recursos de tecnologias de informação e comunicação, incluindo internet e rede sem fio (wi-fi), na UFPI refletiu uma percepção predominantemente desafiadora entre os discentes de graduação presencial. Os resultados revelaram uma combinação de respostas classificadas como razoável (36,6%), bom (26,6%) e ruim (20,4%), indicando um nível variado de satisfação e

Esses resultados destacam a importância crítica de investimentos e melhorias nos recursos de tecnologias de informação e comunicação na UFPI. Garantir uma infraestrutura confiável e eficiente é fundamental para apoiar as atividades acadêmicas, administrativas e de pesquisa, e proporcionar uma experiência satisfatória para todos.

Figura 137 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos discentes de graduação presencial.



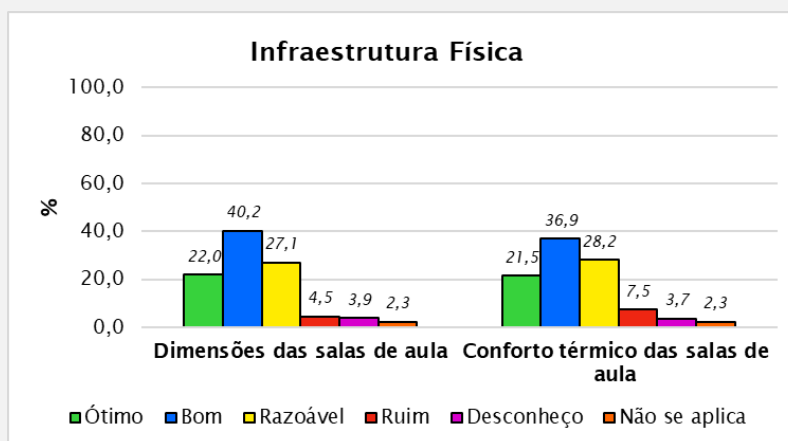
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação das dimensões da sala de aula na UFPI refletiu uma percepção positiva entre os discentes. Os resultados revelaram que a maioria dos avaliadores classificou as dimensões das salas de aula como ótimo (22,0%), bom (40,2%) e razoável (27,1%) (Figura 139).

Na avaliação do conforto térmico das salas de aula, a maioria das respostas dos alunos ficaram divididas entre ótimo (21,5%), bom (36,9%) e razoável (28,2%) (Figura 139).

Figura 138 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos discentes de graduação presencial.



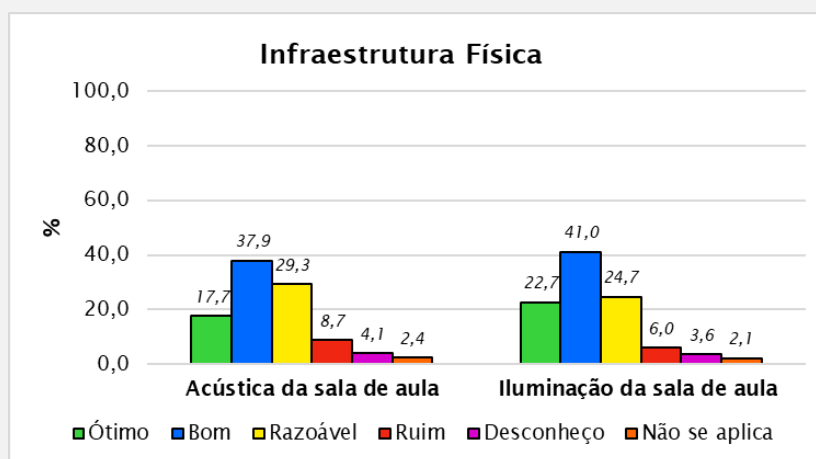
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da acústica e da iluminação das salas de aula na UFPI refletiu uma percepção mista entre os discentes. Os resultados mostraram que a maioria dos avaliadores classificou tanto a acústica quanto a iluminação como "bom", enquanto uma parcela significativa os avaliou como "razoável" ou "ótimo" (Figura 140).

Essa avaliação indica que, em geral, as condições das salas de aula na UFPI atendem satisfatoriamente às necessidades dos usuários, proporcionando um ambiente adequado para o ensino e a aprendizagem. No entanto, há áreas que podem ser aprimoradas para melhorar ainda mais a qualidade desses aspectos.

Figura 139 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos discentes de graduação presencial.



Dados expressos em %.

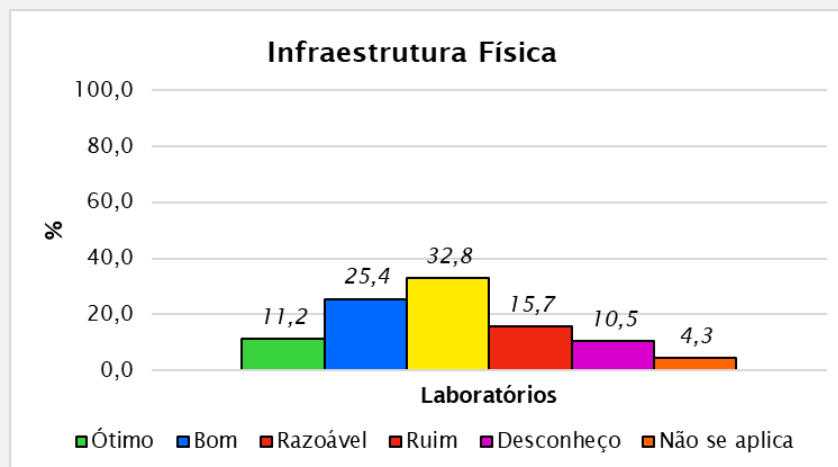
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação dos laboratórios na UFPI, considerando quantidade, dimensões, acústica e equipamentos, revelou uma percepção diversificada entre os discentes. Os resultados foram divididos entre avaliações classificadas como bom (25,4%), razoável (32,8%) e ruim (15,7%) (Figura 141).

Esses resultados são importantes para aprimorar os laboratórios na UFPI, visando garantir que ofereçam um ambiente adequado e equipamentos de qualidade para apoiar as atividades acadêmicas e de pesquisa. Isso inclui investimentos em infraestrutura, atualização de equipamentos e melhorias na acústica dos espaços, para garantir que os laboratórios atendam plenamente às necessidades dos usuários e

ofereçam um ambiente propício para a realização de experimentos e atividades práticas.

Figura 140 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos discentes de graduação presencial.



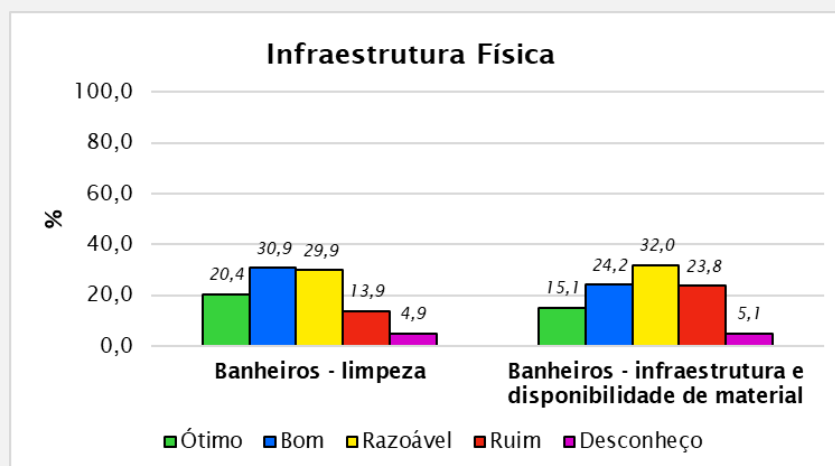
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da limpeza dos banheiros na UFPI refletiu uma percepção variada entre os alunos de graduação. Os resultados mostraram que a maioria dos avaliadores optou por classificar a limpeza como bom (30,9%), razoável (29,9%) e ótimo (20,4%), indicando um nível satisfatório de higiene na maioria dos casos (Figura 142).

Já na avaliação da infraestrutura e disponibilidade de material higiênico nos banheiros da UFPI, podemos perceber que a maioria das repostas se concentraram em razoável (32,0%), bom (24,2%) e ruim (23,8%), indicando que há áreas de melhoria significativas na infraestrutura dos banheiros, como problemas de manutenção, falta de limpeza adequada ou disponibilidade insuficiente de materiais higiênicos, como papel higiênico, sabonete e toalhas de papel.

Essa avaliação diversificada destaca a importância da manutenção regular e da atenção à limpeza dos banheiros para garantir um ambiente higiênico e confortável para toda a comunidade acadêmica.

Figura 141 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos discentes de graduação presencial.

Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação sobre o Restaurante Universitário reflete uma perspectiva diversificada entre os alunos. A maioria das respostas indicou uma avaliação positiva, com opções que variaram entre bom (35,9%), razoável (27,7%) e ótimo (22,0%) (Figura 143).

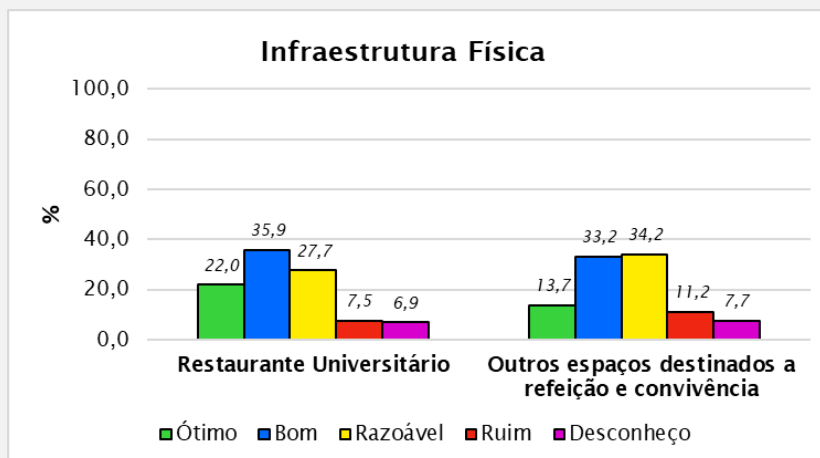
Esses resultados sugerem que, em geral, os alunos estão satisfeitos com os serviços oferecidos pelo Restaurante Universitário, reconhecendo sua importância na oferta de refeições acessíveis e de qualidade para a comunidade acadêmica. No entanto, também há espaço para melhorias, indicado pelas respostas que apontaram uma avaliação razoável, o que sugere que alguns aspectos podem ser aprimorados para atender ainda melhor às necessidades e expectativas dos alunos.

É fundamental que a instituição continue monitorando e buscando formas de melhorar o Restaurante Universitário, garantindo que ele continue a ser uma fonte confiável de alimentação para os estudantes, promovendo sua saúde e bem-estar durante sua jornada acadêmica.

A avaliação de outros espaços destinados a refeições e convivência na UFPI refletiu uma percepção variada entre os discentes. A maioria dos avaliadores optou por classificar esses espaços como razoável (34,2%) e bom (33,2%) indicando um nível

satisfatório em termos de funcionalidade para os usuários desfrutarem de suas refeições e interações sociais (Figura 143).

Figura 142 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos discentes de graduação presencial.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação sobre a quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores da Instituição reflete uma visão variada entre os alunos. A maioria das respostas indicou uma avaliação mista, com opções que variaram entre bom (34,8%), razoável (24,2%) e desconheço (15,3%) (Figura 144).

Esses resultados sugerem que, embora alguns alunos estejam satisfeitos com a disponibilidade de vagas de estacionamento, outros podem estar enfrentando dificuldades ou não terem uma opinião formada sobre o assunto devido ao desconhecimento da situação atual.

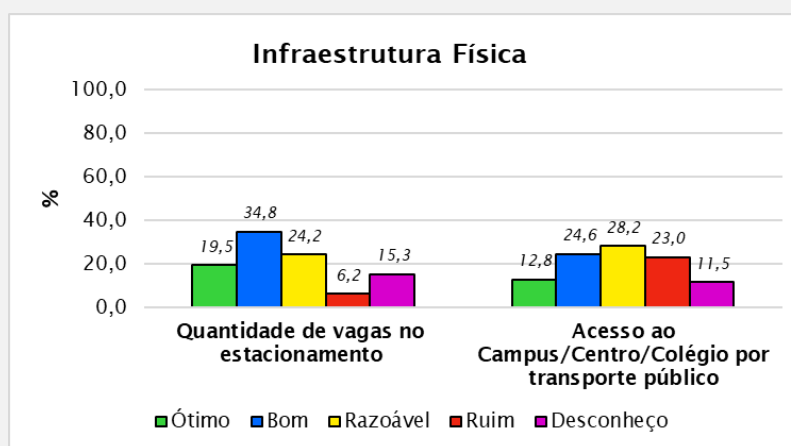
A avaliação sobre o acesso ao *Campus*/Centro/Colégio por transporte público reflete uma variedade de opiniões entre os alunos. A maioria das respostas indicou uma avaliação mista, com opções que variaram entre razoável (28,2%), bom (24,6%) e ruim (23,0%) (Figura 144).

Esses resultados sugerem que há uma percepção diversificada em relação à eficiência e à conveniência do transporte público para chegar ao *campus*. Enquanto

alguns alunos podem considerar o acesso como satisfatório, outros podem enfrentar dificuldades ou insatisfação com o serviço oferecido.

É fundamental que a instituição e as autoridades responsáveis pelo transporte público estejam cientes dessas avaliações e trabalhem juntas para melhorar a acessibilidade ao *campus* por meio do transporte público. Isso pode envolver o aumento da frequência e da cobertura de rotas de ônibus, melhorias na infraestrutura de transporte, como pontos de ônibus, e o estabelecimento de parcerias para fornecer opções de transporte público mais acessíveis e eficientes para os alunos. Ao abordar essas questões, a instituição pode garantir que todos os alunos tenham acesso equitativo ao *campus*, promovendo a inclusão e a mobilidade dentro da comunidade acadêmica.

Figura 143 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos discentes de graduação presencial.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da limpeza do *Campus*, Centros e Colégios na UFPI refletiu uma percepção predominantemente positiva entre os discentes. A maioria dos avaliadores classificou a limpeza como bom (38,0%), razoável (27,1%) ou ótimo (24,4%), indicando um nível satisfatório de higiene e manutenção nas instalações da instituição (Figura 145).

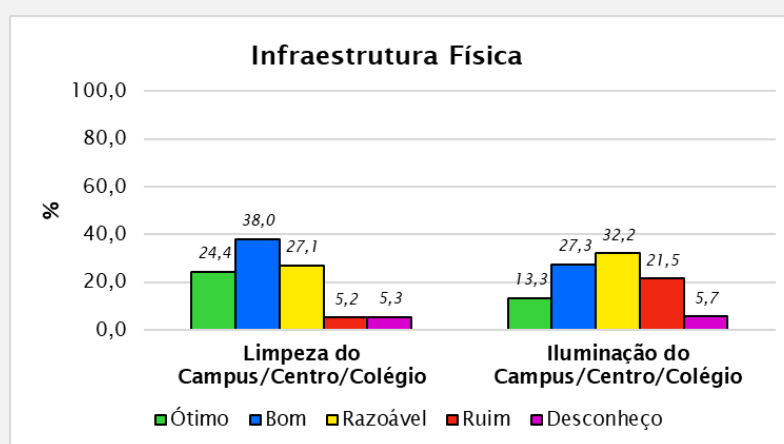
Essa avaliação positiva destaca os esforços da equipe de limpeza em manter um ambiente limpo e agradável para a comunidade acadêmica. A limpeza adequada é fundamental para promover um ambiente saudável e propício ao ensino, aprendizagem e convivência.

A avaliação sobre a iluminação do *Campus*, Centros e Colégios reflete uma diversidade de opiniões entre os alunos. A maioria das respostas indicou uma avaliação mista, com opções que variaram entre razoável (32,2%), bom (27,3%) e ruim (21,5%).

Esses resultados sugerem que há uma percepção variada em relação à qualidade e à eficácia da iluminação nas áreas do *campus*. Enquanto alguns alunos podem considerar a iluminação como satisfatória, outros podem perceber áreas mal iluminadas ou insuficientemente iluminadas, o que pode afetar a segurança e o conforto dos estudantes, especialmente durante períodos noturnos.

É fundamental que a instituição leve em consideração essas avaliações e busque soluções para melhorar a iluminação onde necessário. Isso pode envolver a instalação de novas luminárias, reparos em equipamentos de iluminação existentes e o desenvolvimento de um plano de iluminação mais eficiente e seguro para áreas específicas do *campus*. Ao abordar essas preocupações, a instituição pode promover um ambiente mais seguro e acolhedor para toda a comunidade acadêmica.

Figura 144 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos discentes de graduação presencial.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

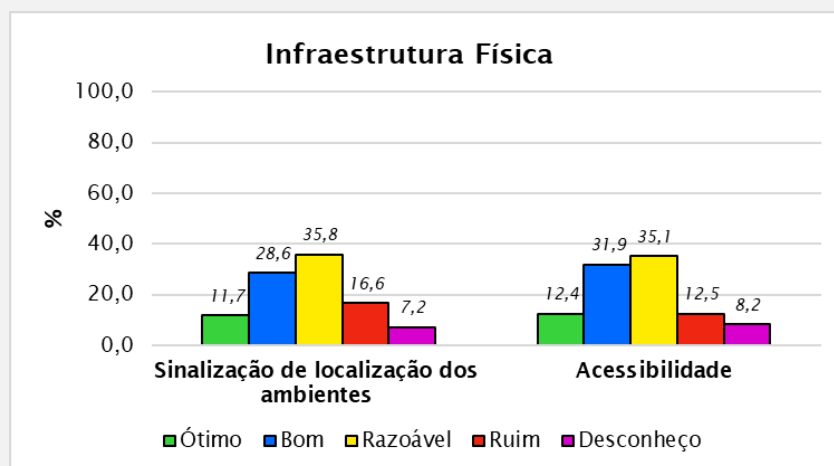
A avaliação da sinalização de localização dos ambientes e espaços comuns do na UFPI refletiu uma variedade de percepções entre os alunos de graduação. As respostas foram divididas entre bom (28,6%), razoável (35,8%) e ruim (16,6%), destacando diferentes experiências e opiniões em relação à eficácia da sinalização (Figura 146).

Essa avaliação destaca a importância crítica de uma sinalização eficaz para garantir uma experiência positiva e sem contratempos para todos os membros da comunidade acadêmica. Melhorias na sinalização, como a atualização de placas, a adição de sinais direcionais claros e a padronização da sinalização em todo o campus, podem ajudar a abordar as preocupações levantadas e melhorar a acessibilidade e a experiência geral dos usuários.

A avaliação da acessibilidade na UFPI refletiu uma percepção mista entre os discentes, variando entre bom (31,9%) e razoável (35,1%). Essa avaliação abrange aspectos como a facilidade de acesso para pessoas com deficiência, a presença de rampas e elevadores adequados, bem como a disponibilidade de espaços adaptados e instalações acessíveis (Figura 146).

Essa avaliação destaca a importância fundamental de garantir que a UFPI seja acessível para todos, independentemente de suas habilidades físicas. Melhorias na infraestrutura, na sinalização e na conscientização podem ajudar a abordar as preocupações levantadas e garantir que a Instituição seja verdadeiramente inclusiva e acessível para todos os membros da comunidade acadêmica.

Figura 145 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos discentes de graduação presencial.



Dados expressos em %.

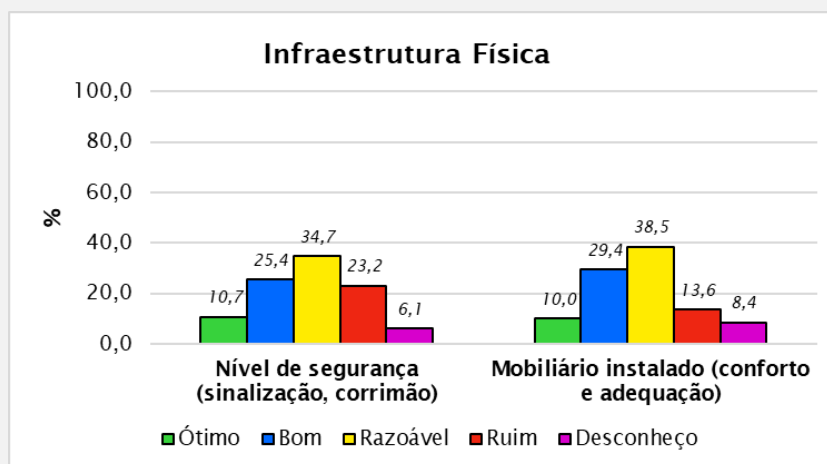
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação do nível de segurança, incluindo aspectos como sinalização de segurança e presença de corrimões nas escadas da UFPI, revelou uma percepção mista entre os discentes de graduação. A maioria dos avaliadores classificou o nível de segurança como razoável (34%), bom (25,4%) ou ruim (23,2%), indicando preocupações significativas em relação à segurança e à proteção dos usuários (Figura 147).

Essa avaliação ressalta a importância crítica de medidas eficazes de segurança para garantir o bem-estar e a integridade física da comunidade acadêmica. A falta de sinalização adequada, corrimões nas escadas e outras medidas de segurança pode representar riscos potenciais para os usuários, aumentando a probabilidade de acidentes ou incidentes indesejados.

A avaliação do mobiliário instalado, levando em consideração o conforto físico e a adequação às necessidades dos docentes da UFPI, refletiu uma percepção predominantemente positiva entre os discentes. A maioria das respostas indicou que o mobiliário foi classificado como razoável (38,5%) ou bom (29,4%), sugerindo que atende às expectativas em termos de conforto e funcionalidade para os usuários (Figura 147).

Figura 146 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos discentes de graduação presencial.



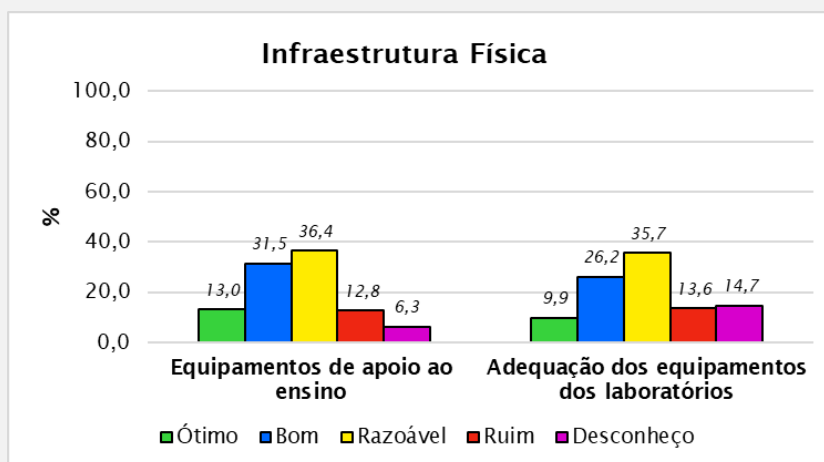
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da existência de equipamentos de apoio ao ensino, como datashow, lousas interativas, caixas de som, entre outros, que favorecem o desenvolvimento de aulas e eventos na UFPI, refletiu uma variedade de percepções entre os discentes. As respostas foram divididas entre razoável (36,4%) e bom (31,5%), indicando que, para muitos, a disponibilidade desses equipamentos é considerada adequada e benéfica para o ensino e eventos realizados na instituição (Figura 148).

A avaliação da adequação dos equipamentos dos laboratórios às necessidades dos cursos e/ou projetos de pesquisa na UFPI refletiu uma perspectiva mista entre os discentes de graduação. A maioria das respostas indicou uma classificação como razoável (35,7%) ou bom (26,2%), sugerindo que os equipamentos atendem, em certa medida, às demandas dos cursos e projetos de pesquisa, mas também há espaço para melhorias (Figura 148).

Figura 147 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos discentes de graduação presencial.



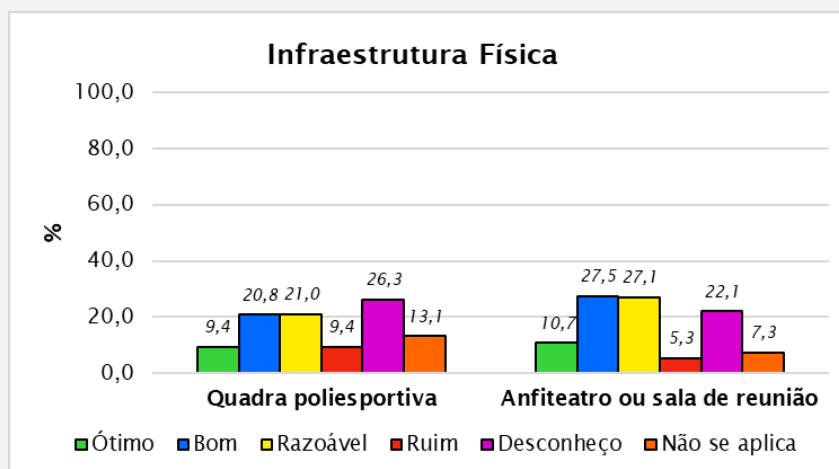
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da quadra poliesportiva na UFPI refletiu uma tendência em que a maioria dos discentes não tem conhecimento (26,3%) sobre a mesma ou a questão não se aplica a eles (13,1%). Isso pode indicar uma falta de familiaridade dos alunos com a existência ou disponibilidade da quadra poliesportiva, ou simplesmente que a quadra não é amplamente utilizada ou considerada relevante para a maioria dos avaliadores (Figura 149).

A avaliação sobre o anfiteatro ou sala de reunião reflete uma variedade de perspectivas entre os alunos. A maioria das respostas indicou uma avaliação diversificada, com opções que variaram entre bom (27,5%), razoável (27,1%) ou desconheço (22,1%).

Esses resultados sugerem que há uma mistura de percepções em relação à qualidade e utilidade desses espaços para os alunos. Enquanto alguns podem considerar esses ambientes como adequados e funcionais para suas necessidades, outros podem não estar familiarizados com eles ou não terem uma opinião formada sobre o assunto.

Figura 148 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos discentes de graduação presencial.

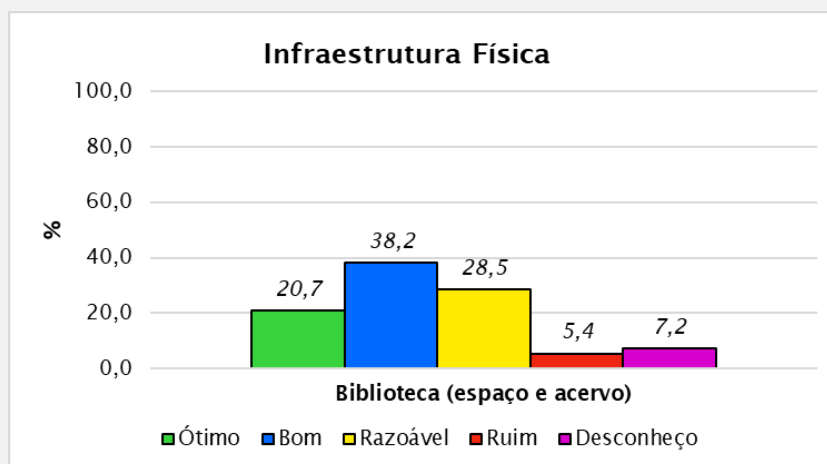
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da Biblioteca na UFPI, considerando tanto seu espaço físico quanto seu acervo, refletiu uma percepção predominantemente positiva entre os discentes de graduação presencial. A maioria dos avaliadores classificou a biblioteca como boa (38,2%) ou ótima (20,7%), destacando sua utilidade e qualidade no fornecimento de recursos acadêmicos e informações para a comunidade acadêmica (Figura 150).

No entanto, uma parcela dos avaliadores avaliou a biblioteca como razoável (28,5%). Isso sugere que, embora muitos aspectos da biblioteca sejam considerados satisfatórios, há áreas que podem ser aprimoradas para melhor atender às necessidades dos usuários, como a ampliação do acervo ou melhorias na organização do espaço.

Figura 149 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos discentes de graduação presencial.



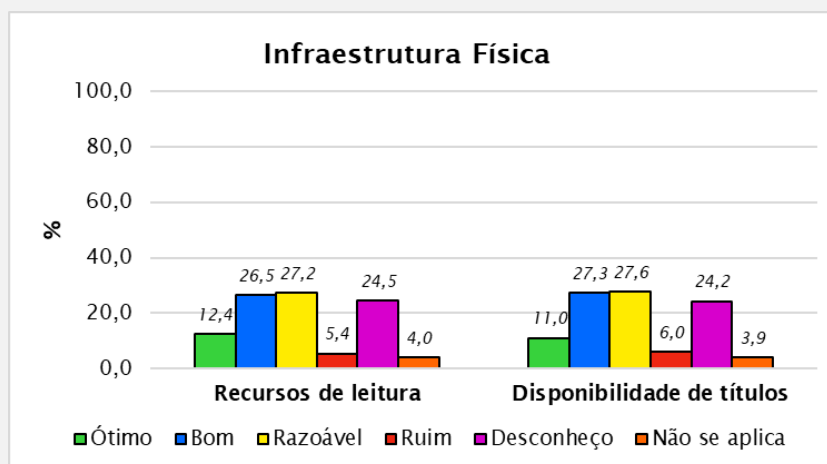
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Nas questões a seguir, os discentes de graduação presencial avaliaram seu conhecimento e o resultado apresentado para a Biblioteca Virtual.

A avaliação dos recursos de leitura, incluindo ferramentas de visualização, anotações, sistema de busca, disponibilidade de títulos em relação ao conteúdo do curso e recursos de orientação ao usuário e suporte técnico na biblioteca virtual da UFPI, refletiu uma variedade de percepções entre os discentes. A maioria das respostas ficou dividida entre "bom", "razoável" e "desconheço" (Figuras 151 e 152), indicando uma diversidade de experiências e níveis de familiaridade com os recursos disponíveis. Esses resultados sugerem que há uma oportunidade para aprimorar a comunicação e o treinamento sobre os recursos da biblioteca virtual, garantindo que os alunos possam aproveitar ao máximo essas ferramentas para apoiar seus estudos e pesquisas.

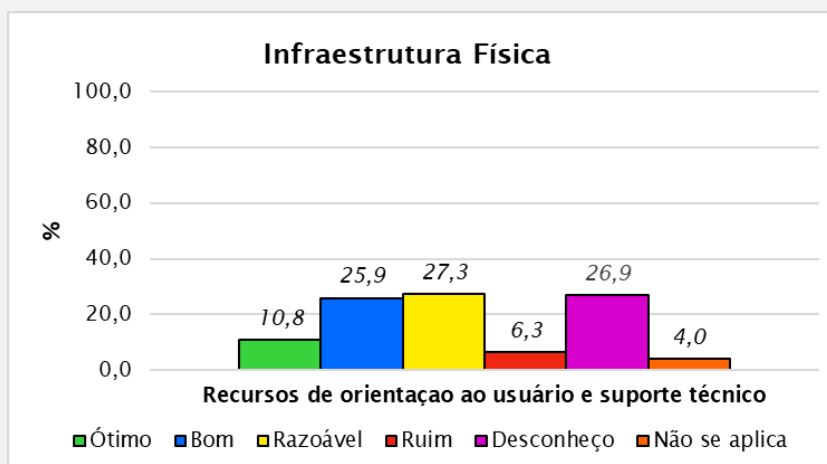
Figura 150 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos discentes de graduação presencial.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Figura 151 - Eixo 5: Infraestrutura Física na visão dos discentes de graduação presencial.



Dados expressos em %.

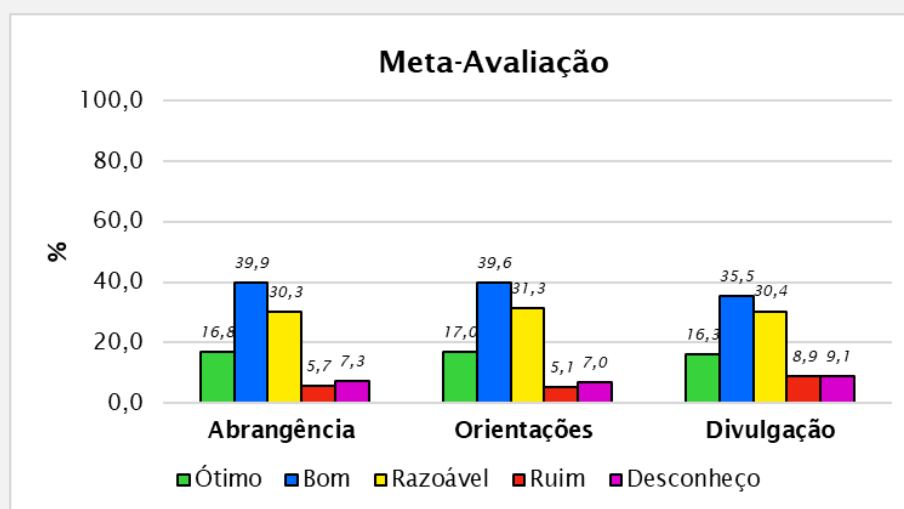
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Meta-avaliação:

A meta-avaliação leva em consideração a avaliação da abrangência do questionário utilizado para a avaliação institucional, bem como a forma como foi divulgado o processo de avaliação e as orientações das perguntas que compuseram este questionário.

Em todos esses aspectos avaliados, a maioria dos discentes de graduação presencial classificou-os como bons ou razoáveis, indicando um grau geral de satisfação com esses elementos (Figura 153).

Figura 152 - Meta-avaliação na visão dos discentes de graduação presencial.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

3.3.4 Discentes de Graduação a distância

Neste item serão apresentados os dados dos discentes do ensino à distância da UFPI. Os discentes de graduação EaD respondentes foram aqueles com matrícula ativa em 2023.2 nos cursos à distância nos 48 Polos da Universidade.

Dos 11.097 discentes da Instituição, 973 responderam ao questionário de autoavaliação institucional 2023, totalizando 8,8%.

É importante destacar que, no momento em que a pesquisa foi conduzida, o Centro de Educação Aberta e a Distância (CEAD) contava com apenas 3.669 discentes de graduação matriculados em disciplinas, o que representa uma correção na taxa de resposta para 26,52%.

É relevante notar que a UFPI não concluiu a implementação de nenhum edital de cancelamento de matrículas institucionais para os discentes do CEAD. Isso resulta em um número significativo de discentes que não estão mais frequentando as aulas,

não estão sendo alcançados pelas comunicações destinadas à Avaliação Institucional e, conseqüentemente, não participaram da mesma.

Eixo 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

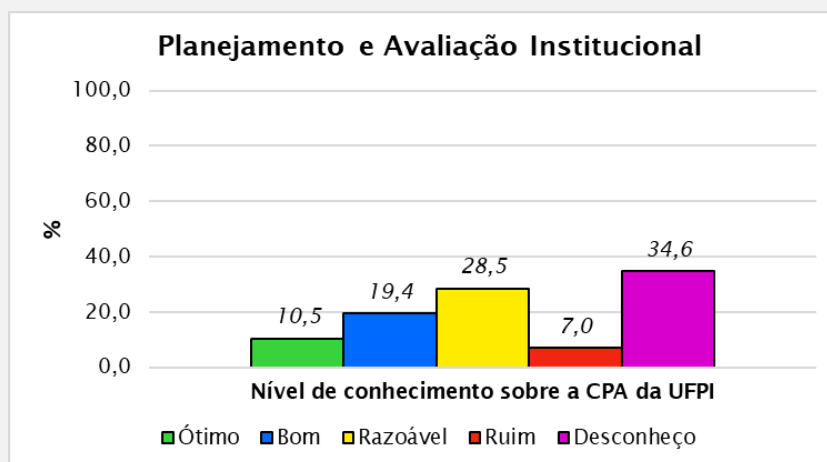
A avaliação do nível de conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UFPI entre os discentes de graduação a distância refletiu uma tendência preocupante, com uma parcela de alunos (34,6%) indicando desconhecimento sobre a existência e o papel desempenhado por essa comissão (Figura 154). Entre os discentes que têm conhecimento sobre a CPA, 28,5% avaliaram como razoável e 19,4% como bom o seu nível de conhecimento.

A CPA desempenha um papel crucial na promoção da qualidade institucional, sendo responsável por coordenar os processos de avaliação interna da universidade. No entanto, a falta de conhecimento sobre sua existência entre os discentes sugere uma lacuna na conscientização sobre os mecanismos de avaliação e melhoria contínua dentro da UFPI.

Essa avaliação indica a necessidade urgente de aumentar a conscientização e a divulgação sobre a CPA entre todos os segmentos acadêmicos. Isso pode ser alcançado por meio de campanhas de conscientização, sessões informativas, materiais educativos e uso eficaz dos canais de comunicação da universidade.

É essencial que os discentes compreendam o papel da CPA e sintam-se capacitados a participar ativamente dos processos de avaliação institucional, fornecendo feedback valioso que pode contribuir para aprimorar a qualidade e a excelência acadêmica na UFPI. Portanto, é fundamental que a universidade trabalhe para garantir que todos os membros da comunidade acadêmica estejam plenamente informados e engajados com a CPA e seus objetivos.

Figura 153 - Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional na visão dos discentes de graduação a distância.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação do nível de conhecimento sobre o processo de divulgação e discussão dos resultados obtidos pela CPA, bem como a avaliação dos relatórios criados pela CPA e os relatórios de avaliação externa, também revelou uma lacuna significativa de conhecimento entre os discentes do ensino a distância da UFPI. Mais de 35% dos estudantes indicaram desconhecimento sobre esses processos e documentos essenciais para a melhoria contínua da instituição. Por outro lado, aproximadamente 25% dos discentes avaliaram o seu conhecimento como bom e aproximadamente 20% como razoável (Figura 155).

Esses relatórios desempenham um papel fundamental na identificação de áreas de força e fraqueza da universidade, bem como na proposição de ações para aprimoramento e desenvolvimento institucional. No entanto, a falta de familiaridade dos discentes com esses documentos e processos pode sugerir uma falha na comunicação e na divulgação.

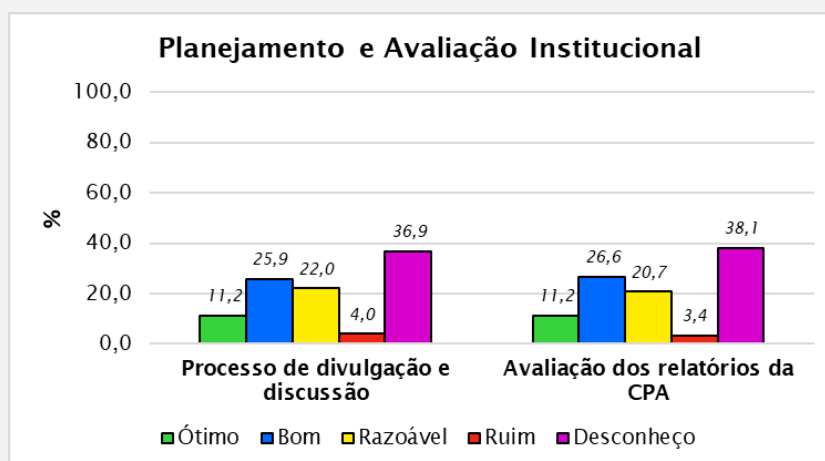
É crucial que os estudantes compreendam a importância e o impacto desses relatórios para a qualidade do ensino, pesquisa e extensão na universidade. Através de uma divulgação mais eficaz, utilizando diferentes canais de comunicação acessíveis aos estudantes, como redes sociais, websites, e-mails institucionais e murais informativos,

a UFPI pode promover uma maior conscientização e participação dos discentes nesses processos avaliativos.

Além disso, é essencial que a universidade incentive a participação dos estudantes na discussão dos resultados obtidos pela CPA e nos processos de avaliação externa, fornecendo espaços para o diálogo e o envolvimento ativo dos discentes na identificação de questões relevantes e na proposição de soluções.

Ao garantir que os discentes estejam plenamente informados e engajados com os processos de avaliação e planejamento institucional, a UFPI pode fortalecer sua cultura de transparência, responsabilidade e melhoria contínua, promovendo uma experiência acadêmica mais enriquecedora e de qualidade para todos os estudantes.

Figura 154 - Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional na visão dos discentes de graduação a distância.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

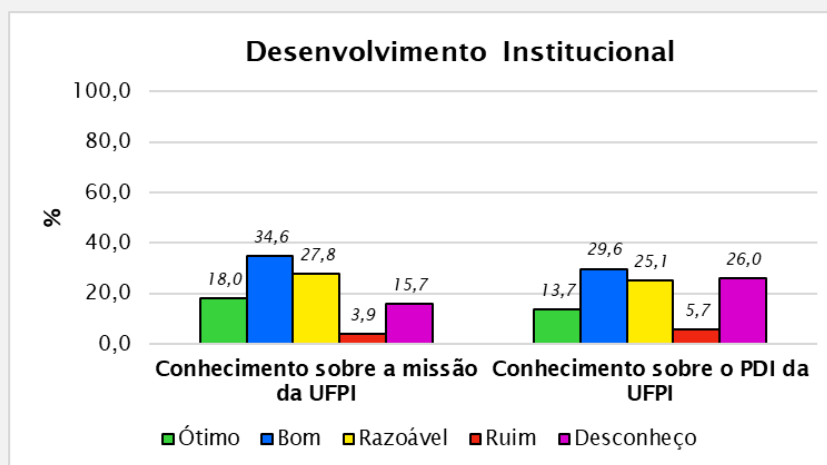
Eixo 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

A avaliação do conhecimento dos discentes do ensino a distância sobre a Missão da UFPI revelou que a maioria possui um entendimento considerado bom (34,6%) e razoável (27,8%), indicando familiaridade com os objetivos institucionais. No entanto, uma parte dos alunos (15,7%) ainda não está familiarizada com a Missão da UFPI, sugerindo a necessidade de mais divulgação e esclarecimento sobre esse aspecto fundamental da instituição (Figura 156).

A avaliação do conhecimento sobre o PDI da UFPI entre os discentes de graduação a distância revela uma mistura de percepções. A maioria demonstrou compreensão considerada boa (29,6%) ou razoável (25,1%) em relação ao PDI, evidenciando um nível satisfatório de familiaridade com os objetivos e diretrizes estratégicas da instituição (Figura 156).

No entanto, é importante notar que uma parte significativa dos discentes (26,0%) ainda não está familiarizada com o PDI, sugerindo a necessidade de esforços adicionais de divulgação e educação sobre este documento crucial. Este cenário destaca a importância de promover uma maior conscientização e engajamento dos estudantes em relação às iniciativas e metas institucionais delineadas no PDI, visando assim fortalecer a participação ativa da comunidade acadêmica na construção e implementação da visão estratégica da UFPI.

Figura 155 - Eixo 2: Desenvolvimento institucional na visão dos discentes de graduação a distância.

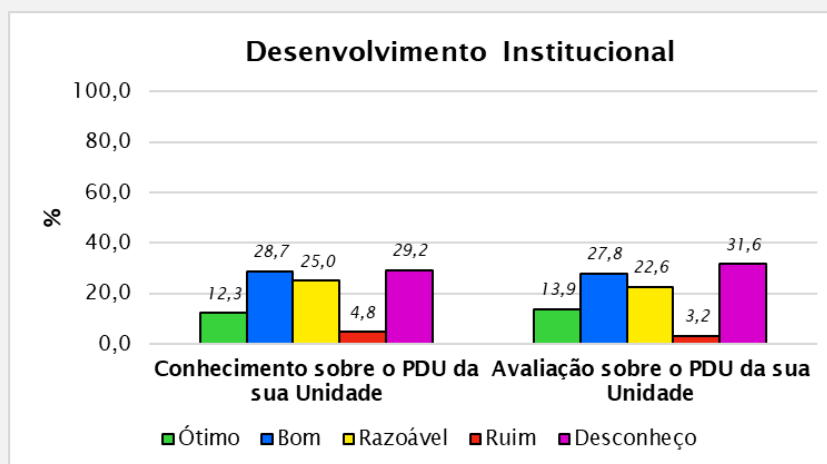


Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Observou-se um cenário semelhante nas questões relacionadas ao Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU). Boa parte dos discentes de graduação a distância da UFPI desconhece tal documento, e aqueles que afirmam conhecê-lo avaliaram seu entendimento como bom ou razoável (Figura 157).

Figura 156 - Eixo 2: Desenvolvimento institucional na visão dos discentes de graduação a distância.



Dados expressos em %.

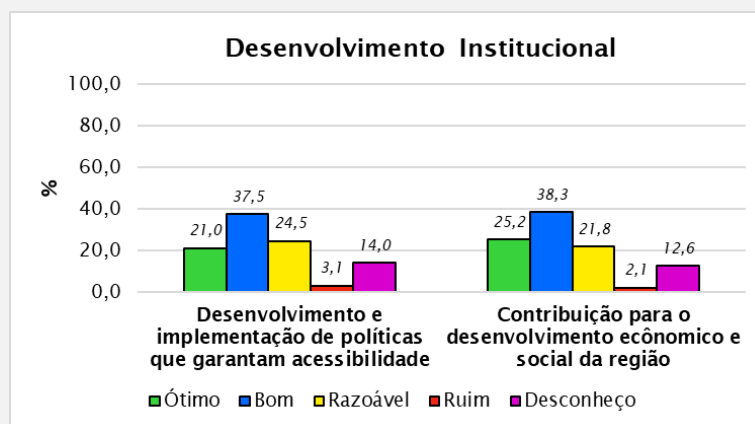
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Nas questões a seguir os discentes do ensino a distância avaliaram algumas ações desenvolvidas pela UFPI.

Os resultados da avaliação das ações desenvolvidas pela UFPI para desenvolver e implementar políticas que garantam acessibilidade, eliminando barreiras físicas e simbólicas (culturais) que impeçam o acesso do estudante ao currículo e sua interação na comunidade acadêmica, revelaram uma perspectiva mista, com uma avaliação geral considerada como bom (37,5%), razoável (24,5%) ou ótima (21,0%) (Figura 158).

Os resultados da avaliação das ações desenvolvidas pela UFPI com o objetivo de contribuir para o desenvolvimento econômico e social da região indicaram uma perspectiva positiva, com a maioria dos discentes do ensino à distância classificando as ações como boas (38,3%) e ótimas (25,2%) (Figura 158).

Figura 157 - Eixo 2: Desenvolvimento institucional na visão dos discentes de graduação a distância.



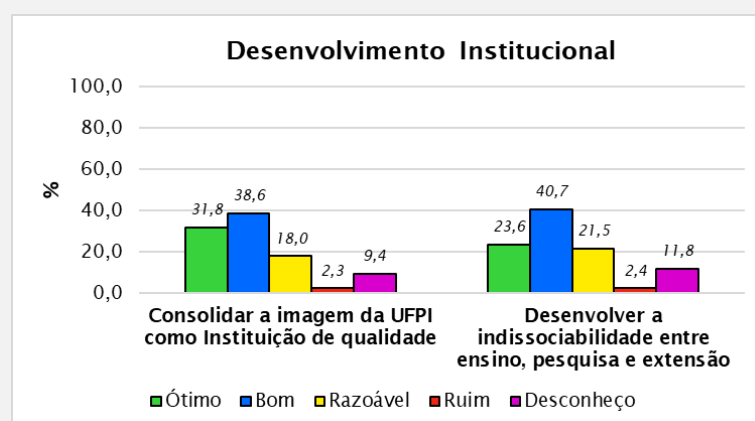
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação das iniciativas da UFPI para fortalecer sua imagem como uma instituição de excelência, abordando sua história, identidade e valores pelos discentes de graduação, refletiu resultados positivos, com a maioria dos participantes classificando as ações como ótimas (31,8%) e boas 38,6%) (Figura 159).

A avaliação das ações desenvolvidas pela UFPI para promover a indissociabilidade entre o ensino, pesquisa e extensão demonstrou resultados abrangentes, com a maioria dos alunos de graduação a distância classificando as ações como ótimas (23,6%), boas (40,7%) e razoáveis (21,8%) (Figura 159).

Figura 158 - Eixo 2: Desenvolvimento institucional na visão dos discentes de graduação a distância.



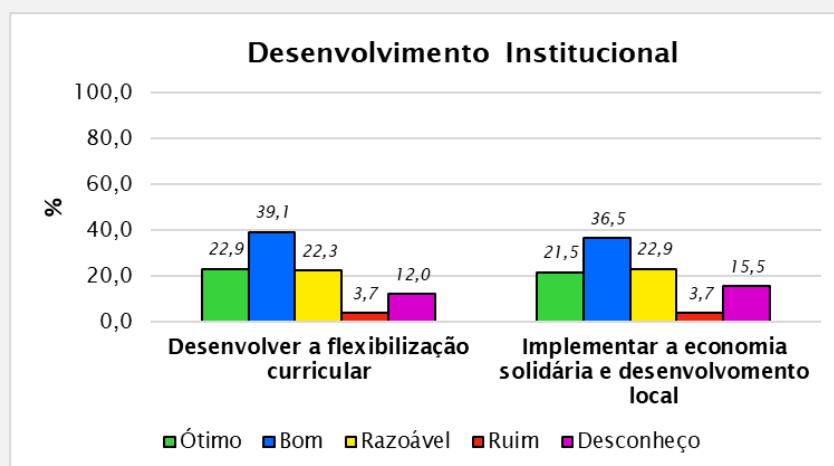
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação das medidas adotadas pela UFPI para promover a flexibilização curricular e implantar estratégias de cultura empreendedora, inovação e transferência tecnológica refletiu uma perspectiva diversificada, com a maioria dos discentes do EaD considerando as ações como boas (39,1%), ótimas (22,9%) ou razoáveis (22,3%), enquanto uma pequena parcela expressou desconhecimento sobre a temática (12,0%) (Figura 160).

A avaliação das ações implementadas pela UFPI para promover a economia solidária e o desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental também revelou uma perspectiva mista, com a maioria dos participantes classificando as ações como boas (36,5%), razoáveis (22,9%), ótimas (21,5%) e desconhecimento (15,5%) (Figura 160).

Figura 159 - Eixo 2: Desenvolvimento institucional na visão dos discentes de graduação a distância.

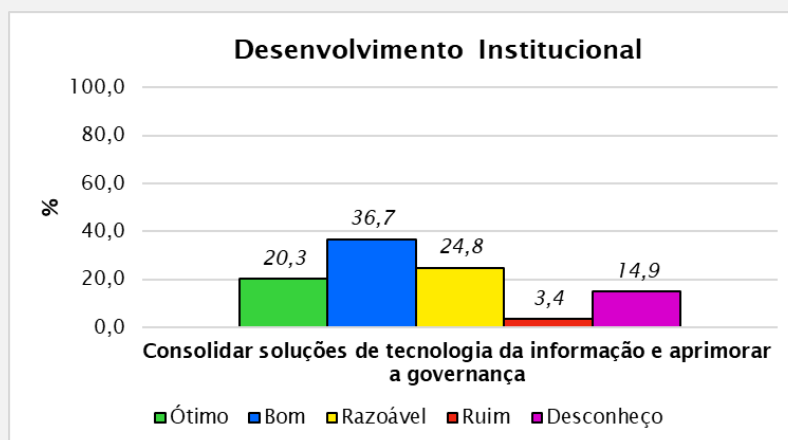


Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação das iniciativas da UFPI voltadas à consolidação de soluções em tecnologia da informação e ao aprimoramento da governança refletiu uma predominância de avaliações classificadas como boas (36,7%), razoáveis (24,8%) e ótimas (20,3%) pela maioria dos discentes do ensino a distância. Porém, 14,9% dos participantes desconhecem a temática (Figura 161).

Figura 160 - Eixo 2: Desenvolvimento institucional na visão dos discentes de graduação a distância.



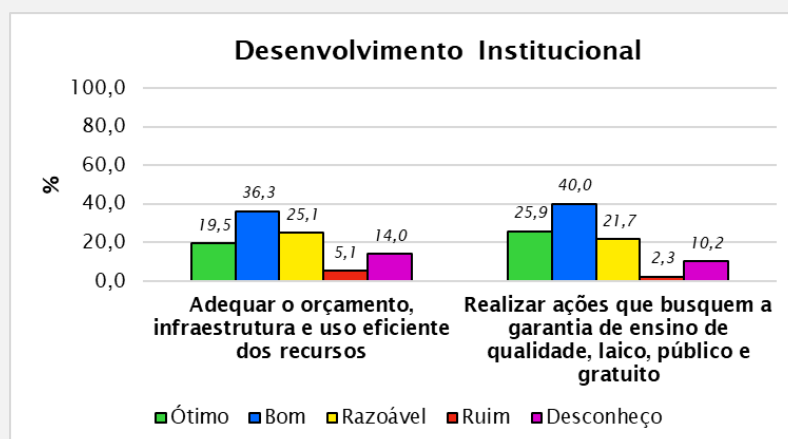
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação das iniciativas da UFPI para adequar o orçamento e as infraestruturas físicas e tecnológicas, além de promover o uso eficiente dos recursos, apresentou uma variedade de percepções entre os discentes, incluindo avaliações classificadas como boas (36,3%), razoáveis (25,1%) e ótimas (19,5%) (Figura 162).

A avaliação das ações da UFPI voltadas para garantir um ensino de qualidade, laico, público e gratuito revelou resultados positivos, variando entre bom (40,0%), ótimo (25,9%) e razoável (21,7%) (Figura 162).

Figura 161 - Eixo 2: Desenvolvimento institucional na visão dos discentes de graduação a distância.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

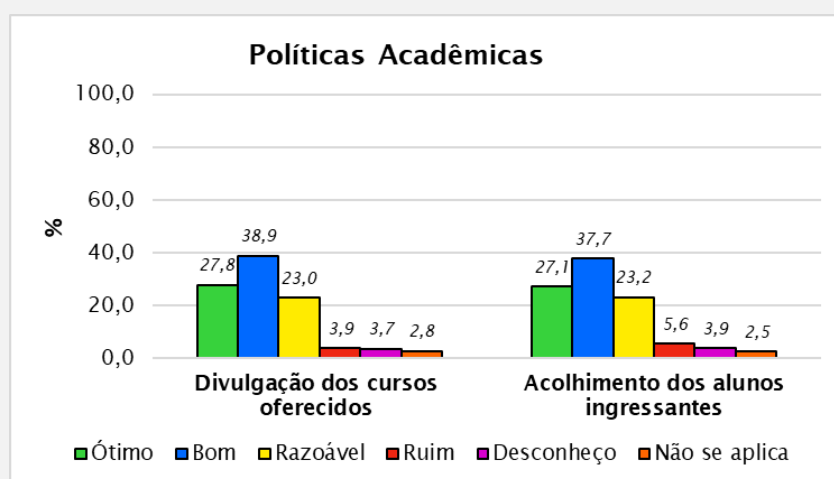
Eixo 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS

Nas questões a seguir os discentes de graduação do ensino a distância da UFPI avaliaram o seu conhecimento e o resultado apresentado pela sua Unidade de Ensino nas ações indicadas.

A avaliação do conhecimento sobre a divulgação dos cursos oferecidos pelas Unidades de Ensino refletiu uma combinação de resultados considerados bons (38,9%), ótimos (27,8%) e razoáveis (23,0%) pelos discentes (Figura 163).

A avaliação do conhecimento dos discentes sobre o acolhimento aos alunos ingressantes na UFPI revelou uma percepção positiva entre os discentes do EaD, com classificações que variaram de ótimas (27,1%), indicando um entendimento excepcional, a bons (37,7%) e razoáveis (23,2%), evidenciando um conhecimento satisfatório sobre o tema (Figura 163).

Figura 162 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de graduação a distância.



Dados expressos em %.

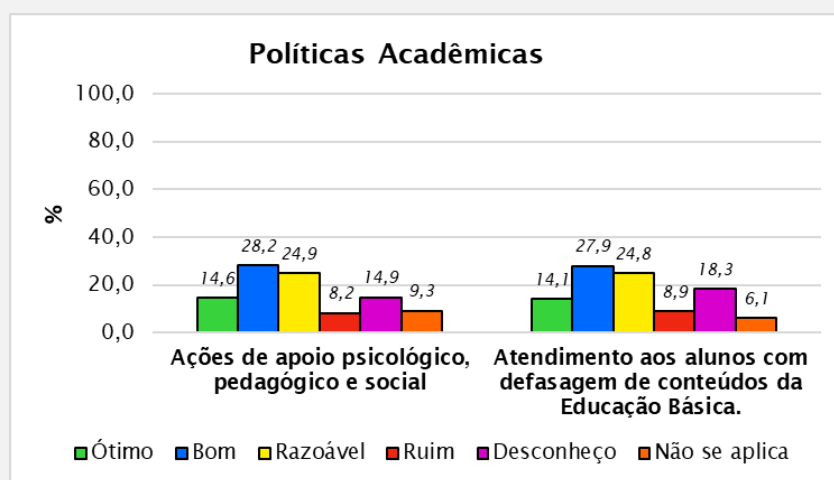
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação do conhecimento dos discentes de graduação a distância sobre as ações de apoio psicológico, pedagógico e social da UFPI revelou uma variedade de percepções, com a maioria dos participantes classificando seu conhecimento como

bom (28,2%) ou razoável (24,9%), enquanto uma parcela desconhece essas ações (14,9%) (Figura 164).

A análise do conhecimento dos discentes sobre o atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica evidenciou uma diversidade de percepções, com a maioria dos participantes avaliando seu conhecimento como bom (27,9%) ou razoável (24,8%), e uma parcela dos discentes demonstrando desconhecimento sobre o tema (18,3%) (Figura 164).

Figura 163 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de graduação a distância.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação sobre o conhecimento da acessibilidade para pessoas com necessidades específicas entre os discentes do EaD revela uma perspectiva diversificada. Grande parte dos estudantes avaliou seu entendimento como bom (37,0%) ou razoável (24,0%), indicando um nível considerável de conscientização sobre as questões relacionadas à acessibilidade (Figura 165).

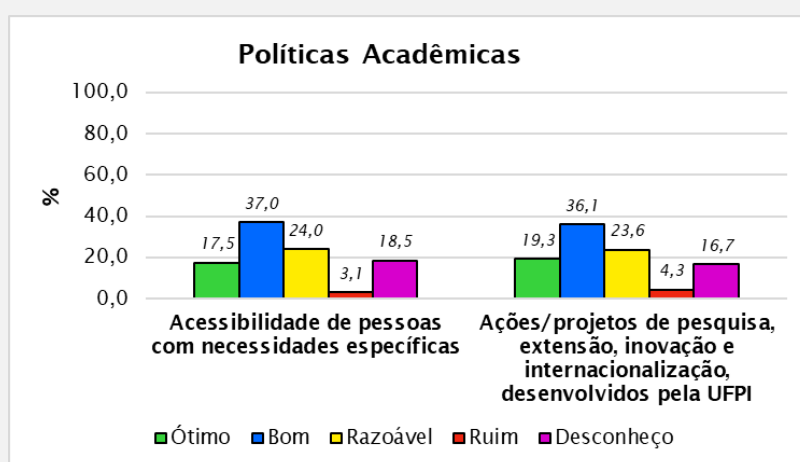
No entanto, é importante destacar que uma parcela significativa dos discentes ainda desconhece o assunto (18,5%). Isso sugere a importância de intensificar os esforços de sensibilização e educação para garantir que todos os estudantes tenham uma compreensão abrangente sobre a acessibilidade e suas implicações na inclusão

de pessoas com necessidades específicas. Essa abordagem não apenas promove um ambiente mais inclusivo e acolhedor, mas também fortalece o compromisso da comunidade acadêmica com a diversidade e a igualdade de oportunidades para todos.

A avaliação do conhecimento sobre as ações e projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização desenvolvidos pela UFPI, tanto individualmente quanto por meio de parcerias, entre os discentes do ensino a distância, revelou uma percepção predominantemente positiva. A maioria dos estudantes avaliou seu entendimento como bom (36,1%), razoável (23,6%) e ótimo (19,3%), demonstrando um nível significativo de familiaridade com as atividades acadêmicas e científicas promovidas pela instituição (Figura 165).

Esse feedback favorável sugere que os esforços de comunicação e divulgação das iniciativas da UFPI têm alcançado êxito entre os alunos do ensino à distância, contribuindo para uma maior conscientização sobre as oportunidades disponíveis para o desenvolvimento acadêmico e profissional. Essa compreensão sólida das atividades de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização pode fortalecer o engajamento dos discentes e estimular sua participação ativa nessas áreas, enriquecendo assim sua experiência educacional e contribuindo para o avanço do conhecimento e da colaboração científica.

Figura 164 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de graduação a distância.



Dados expressos em %.

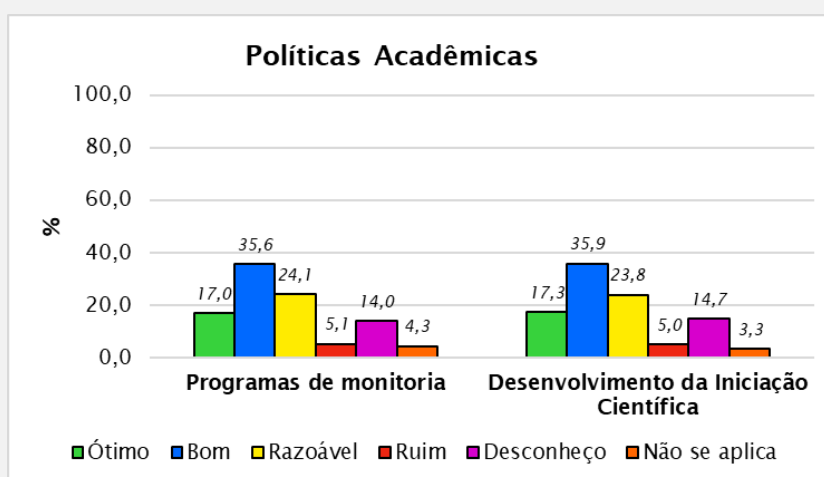
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação dos programas de monitoria e o desenvolvimento da iniciação científica entre os discentes do ensino à distância revelou uma percepção amplamente positiva. A maioria dos estudantes avaliou esses programas como bom, razoável ou ótimo, evidenciando um reconhecimento significativo da importância dessas oportunidades de aprendizado e pesquisa (Figura 166).

No entanto, é importante notar que uma pequena parcela dos discentes ainda desconhece esses programas, apontando para a necessidade de ampliar os esforços de divulgação e sensibilização sobre essas iniciativas acadêmicas.

Esses programas desempenham um papel crucial no enriquecimento da experiência educacional dos estudantes, oferecendo oportunidades para aprofundar o conhecimento em suas áreas de interesse, desenvolver habilidades práticas e colaborar com professores em projetos de pesquisa de ponta. Portanto, é fundamental continuar promovendo e fortalecendo os programas de monitoria e iniciação científica para garantir que todos os discentes possam aproveitar ao máximo essas valiosas oportunidades de crescimento acadêmico e profissional.

Figura 165 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de graduação a distância.

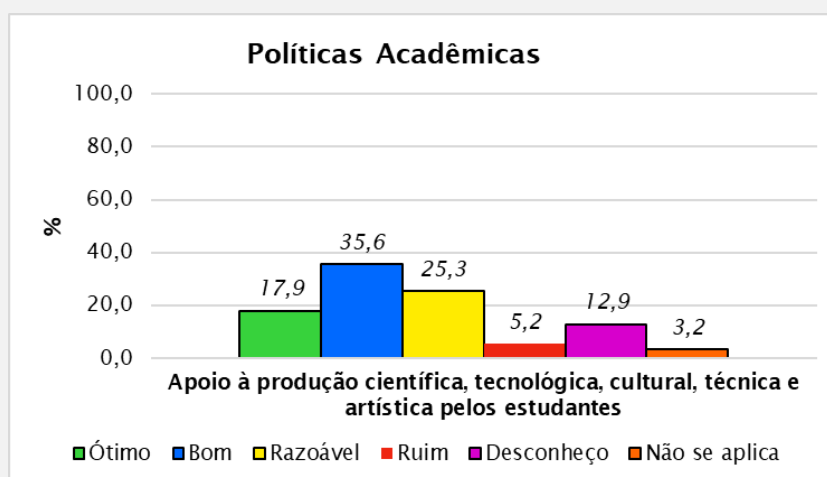


Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação do conhecimento dos alunos de graduação a distância sobre o apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes reflete uma visão predominantemente positiva. A maioria dos discentes avaliou esse suporte como bom (35,6%), razoável (25,3%) e ótimo (17,9%), indicando um reconhecimento claro da relevância e eficácia das iniciativas promovidas pela instituição nesses diversos campos (Figura 167).

Figura 166 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de graduação a distância.



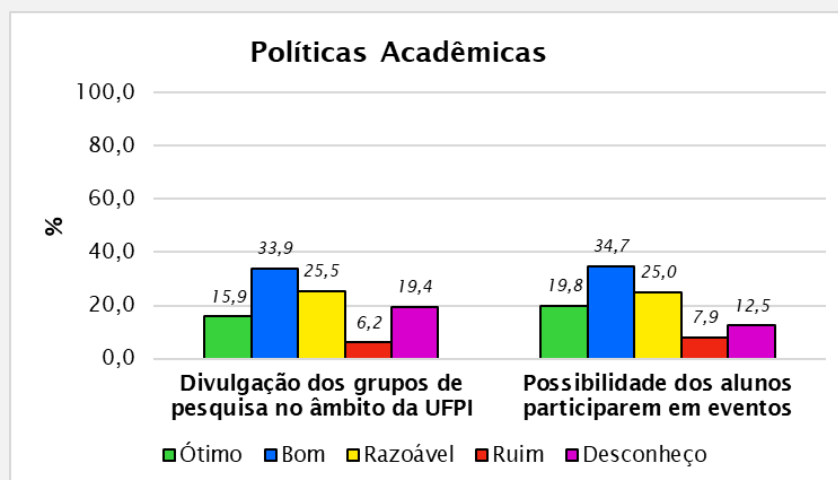
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação do conhecimento dos discentes sobre a divulgação dos grupos de pesquisa e a oportunidade de participação nos mesmos, dentro da UFPI, mostrou uma variedade de percepções, com resultados considerados tanto bons (33,9%) quanto razoáveis (25,5%) e ótimos (15,9%). Porém, 19,4% dos discentes do ensino à distância desconhece esse temática (Figura 168).

Já a avaliação do conhecimento dos discentes sobre a possibilidade dos alunos participarem em eventos como congressos, seminários e palestras, além de realizarem viagens de estudo e visitas técnicas, revelou que as respostas ficaram divididas entre bom (34,7%), razoável (25,0%) e ótimo (19,8%) (Figura 168).

Figura 167 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de graduação a distância.

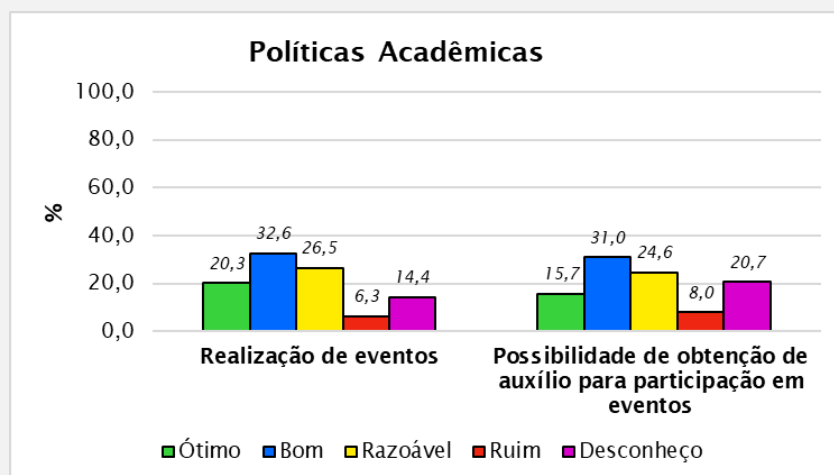


Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Avaliando o conhecimento dos alunos de graduação a distância sobre a realização de eventos como congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas, observou-se que a maioria apresentou níveis satisfatórios, com classificações consideradas como bons (32,6%) e razoáveis (26,5%). Além disso, 20,3% dos discentes avaliaram como ótimos (Figura 169).

E quando questionados sobre a possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras, as avaliações ficaram classificadas como boas (31,0%), razoáveis (24,6%) e ótimas (15,7%). 20,7% desconhecem a temática (Figura 169).

Figura 168 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de graduação a distância.

Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

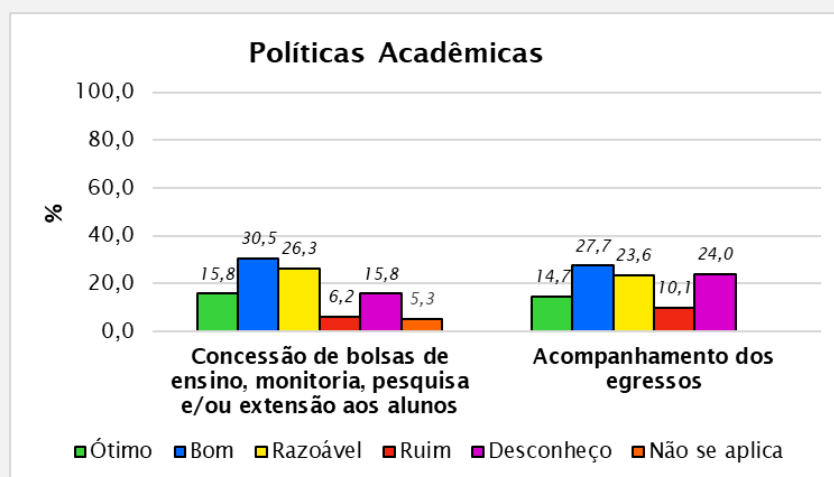
A avaliação do conhecimento dos discentes do ensino a distância sobre a concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos alunos demonstrou uma combinação de resultados classificados como bons (30,5%), razoáveis (26,3%) e ótimos (15,8%) (Figura 170).

A avaliação do acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho entre os discentes do ensino a distância reflete uma perspectiva mista. A maioria dos estudantes avaliou esse acompanhamento como bom (27,3%) e razoável (23,6%), sugerindo um reconhecimento positivo da eficácia dos programas e iniciativas da instituição em auxiliar os ex-alunos nessa transição importante.

No entanto, é importante destacar que uma parcela dos discentes ainda desconhece esses esforços (24,0%), apontando para a necessidade de uma maior divulgação e conscientização sobre os serviços disponíveis para os egressos. Essa lacuna de conhecimento ressalta a importância de fortalecer as comunicações e os programas de acompanhamento para garantir que todos os ex-alunos possam se beneficiar plenamente do suporte oferecido pela instituição enquanto fazem a transição para o mercado de trabalho.

Vale ressaltar que, no ano de 2023, a instituição lançou um novo programa de acompanhamento de egressos, acessível por meio do link: <https://egressos.ufpi.edu.br/>. É importante investir em programas de divulgação para aumentar a conscientização dentro da comunidade acadêmica e, assim, melhorar os índices de participação e eficácia do programa. Essas ações são essenciais para garantir que os egressos da UFPI estejam bem preparados e apoiados em suas trajetórias profissionais após a conclusão de seus estudos.

Figura 169 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de graduação a distância.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação do conhecimento sobre a representatividade dos Colegiados de Curso revelou uma variedade de percepções entre os discentes de graduação a distância. A maioria das respostas indicou um entendimento bom (29,4%) e razoável (25,0%) sobre o assunto, destacando um nível satisfatório de consciência sobre a importância e o papel dos colegiados na gestão e tomada de decisões dos cursos (Figura 171).

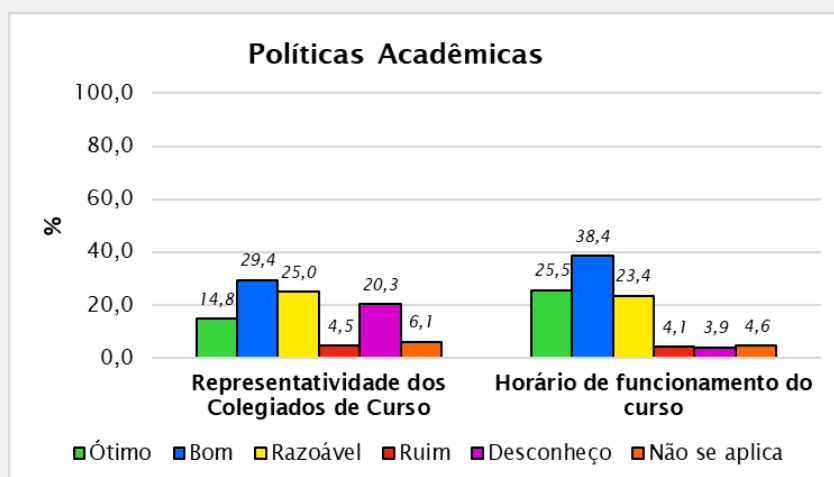
No entanto, é importante notar que uma parcela dos participantes demonstrou desconhecimento (20,3%) sobre a representatividade dos colegiados. Isso sugere a

necessidade de fortalecer os esforços de comunicação e divulgação sobre o funcionamento e a composição desses órgãos dentro da instituição.

A avaliação sobre o horário de funcionamento do curso refletiu uma perspectiva equilibrada entre os discentes de graduação EaD. A maioria dos alunos expressou avaliações positivas, classificando o horário como bom (38,4%), ótimo (25,5%) e razoável (23,4%) (Figura 171).

Essa avaliação sugere que, em geral, o horário de funcionamento do curso atende às necessidades da maioria dos estudantes, proporcionando um equilíbrio adequado entre disponibilidade de horários e acessibilidade às atividades acadêmicas.

Figura 170 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de graduação a distância.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

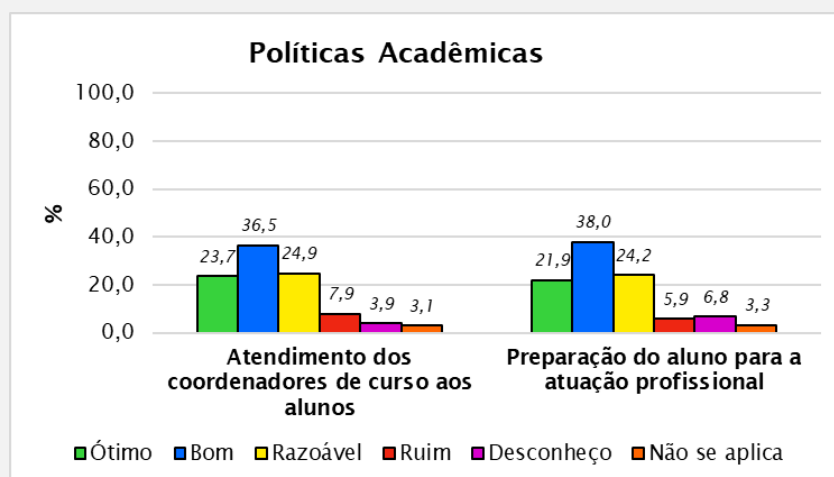
A avaliação sobre o atendimento dos coordenadores de curso aos alunos revelou uma percepção geralmente positiva entre os discentes de graduação a distância. A maioria das respostas indicou avaliações como bom (36,5%), razoável (24,9%) e ótimo (23,7%) (Figura 172).

Esses resultados sugerem que os coordenadores de curso estão atendendo às necessidades dos alunos de maneira satisfatória, proporcionando suporte e orientação adequados para seu desenvolvimento acadêmico e profissional.

A avaliação sobre a preparação do aluno para a atuação profissional revelou uma perspectiva predominantemente positiva entre os discentes. A maioria das respostas indicou avaliações como bom (38,0%), razoável (24,2%) e ótimo (21,9%) (Figura 172).

Esses resultados sugerem que a instituição está preparando os alunos para ingressarem no mercado de trabalho, oferecendo programas educacionais e oportunidades de desenvolvimento profissional que equipam os alunos com as habilidades e conhecimentos necessários para suas futuras carreiras.

Figura 171 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de graduação a distância.



Dados expressos em %.

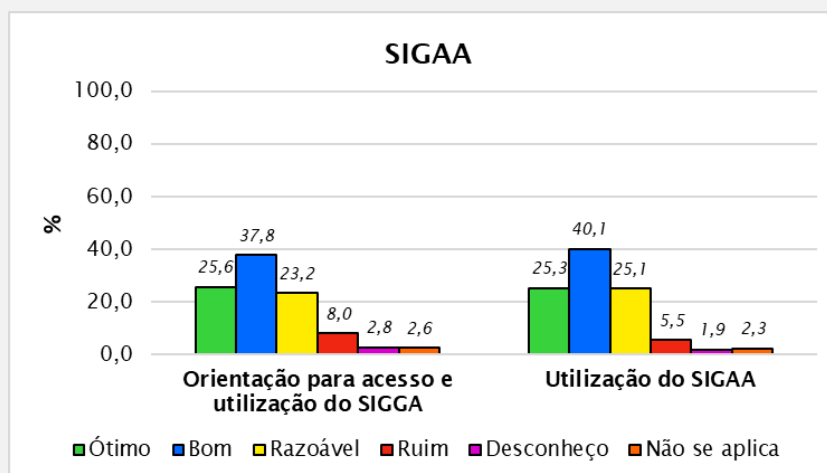
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

As próximas questões se referem a avaliação sobre o Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA).

A avaliação sobre a orientação da Instituição para o acesso e utilização do SIGAA revelou uma combinação de percepções positivas entre os discentes de graduação a distância, com resultados considerados bons (37,8%), ótimos (25,6%) e razoáveis (23,2%) (Figura 173).

A utilização do SIGAA mostrou resultados semelhantes, variando entre bom (40,1%), ótimo (25,3%) e razoável (25,1%) (Figura 173).

Figura 172 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de graduação a distância.

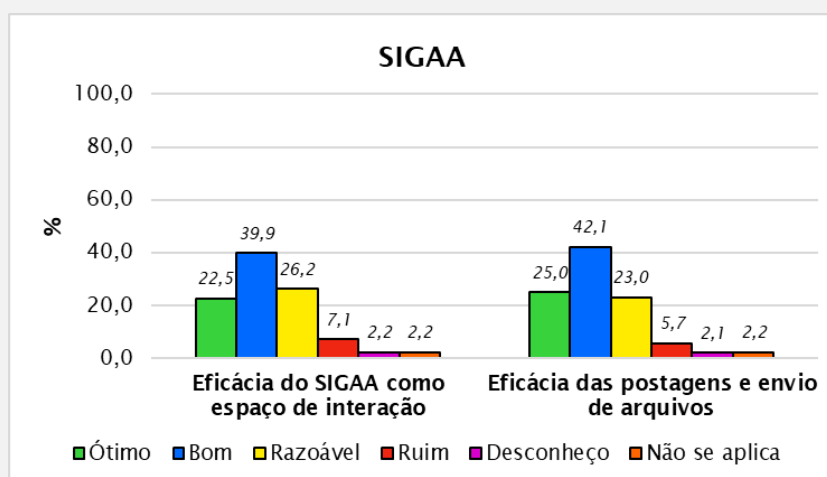


Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da eficácia do SIGAA, tanto como espaço de interação quanto nas questões de postagens de trabalhos e envio de arquivos no sistema, apresentou uma gama de resultados que variaram de ótimos e bons a razoáveis entre os discentes do ensino a distância (Figura 174).

Figura 173 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de graduação a distância.



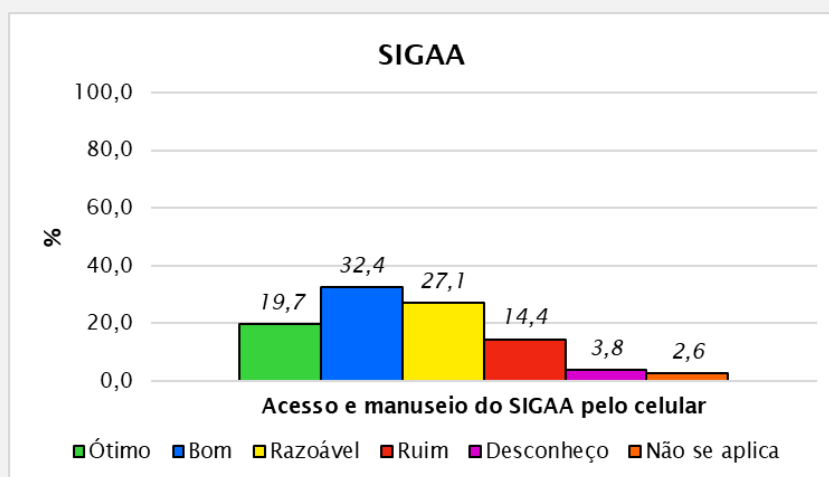
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação do acesso e manuseio ao SIGAA pelo celular revelou uma tendência semelhante às questões anteriores, com respostas variando entre bom, razoável e ótimo na maioria dos casos (Figura 175). No entanto, é importante notar que uma parcela significativa dos alunos avaliou a experiência como ruim. Isso sugere que, embora muitos estudantes tenham encontrado o acesso pelo celular satisfatório em termos de usabilidade e funcionalidade, há uma proporção considerável que enfrentou desafios ou limitações ao utilizar o SIGAA em dispositivos móveis.

Esses resultados destacam a importância de uma revisão e otimização contínuas da versão móvel do SIGAA para garantir uma experiência consistente e eficaz para todos os usuários, independentemente do dispositivo utilizado. Ao abordar as preocupações levantadas pelos alunos que avaliaram negativamente o acesso pelo celular, a instituição pode melhorar significativamente a acessibilidade e a usabilidade do sistema, promovendo assim uma experiência mais positiva e produtiva para toda a comunidade acadêmica.

Figura 174 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de graduação a distância.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Eixo 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO

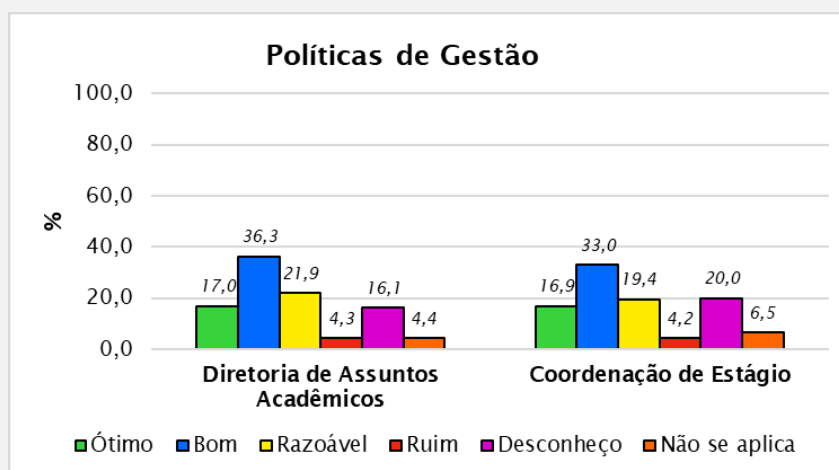
Nas questões a seguir foi avaliado a cordialidade, eficiência, eficácia e horário de atendimento dispensado pelos diferentes setores/serviços.

A avaliação sobre a Diretoria de Assuntos Acadêmicos reflete uma variedade de percepções entre os discentes de graduação a distância. A maioria das respostas indicou avaliações como bom (36,3%) e razoável (21,9%), sugerindo que a Diretoria desempenha suas funções de forma satisfatória para a maioria dos alunos (Figura 128).

A avaliação da Coordenação de Estágio apresentou resultados semelhantes, com 33,0% dos discentes classificando-a como bom e 19,4% como razoável (Figura 176).

No entanto, é importante destacar que uma parcela dos alunos (16,1% e 20,0%) demonstrou desconhecimento sobre as atividades e responsabilidades da Diretoria de Assuntos Acadêmicos e da Coordenação de Estágio. Isso ressalta a necessidade de melhorar a comunicação e a divulgação das iniciativas e serviços oferecidos por essas áreas, garantindo que os alunos estejam cientes dos recursos disponíveis para apoiá-los em questões acadêmicas.

Figura 175 - Eixo 4: Políticas de gestão na visão dos discentes de graduação a distância.



Dados expressos em %.

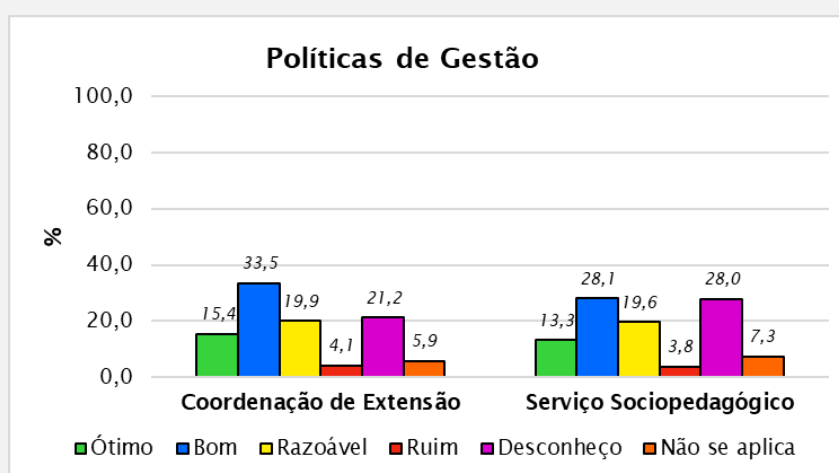
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Os quatro próximos itens tiveram avaliações semelhantes: a maioria dos discentes de graduação a distância avaliou como bom ou razoável os setores da Coordenação de Extensão, Serviço Sociopedagógico, Assistência Estudantil e

Tecnologia da Informação. No entanto, é importante notar que uma parcela considerável desse segmento também desconhece os serviços oferecidos por esses setores mencionados (Figuras 177 e 178).

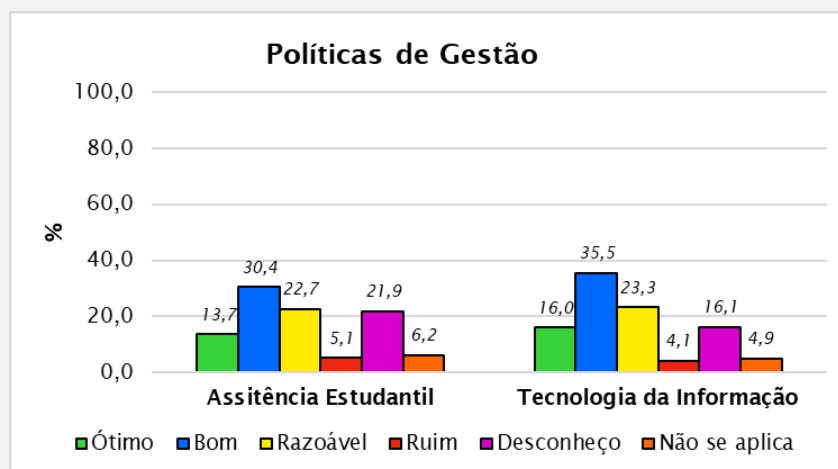
Esses resultados sugerem que, embora haja uma percepção geralmente positiva sobre os serviços prestados por esses setores, ainda há espaço para melhorias na divulgação e no conhecimento dos serviços disponíveis. Portanto, é essencial que a instituição adote estratégias eficazes de comunicação e divulgação para garantir que todos os alunos tenham acesso às informações relevantes sobre esses serviços e possam se beneficiar deles conforme necessário. Isso pode incluir a realização de campanhas de conscientização, a criação de materiais informativos acessíveis e a promoção de eventos que destaquem os recursos oferecidos por esses setores. Ao fazer isso, a instituição pode melhorar ainda mais a experiência dos alunos e garantir que todos tenham acesso aos recursos e suporte necessários para alcançar o sucesso acadêmico e pessoal.

Figura 176 - Eixo 4: Políticas de gestão na visão dos discentes de graduação a distância.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Figura 177 - Eixo 4: Políticas de gestão na visão dos discentes de graduação a distância.

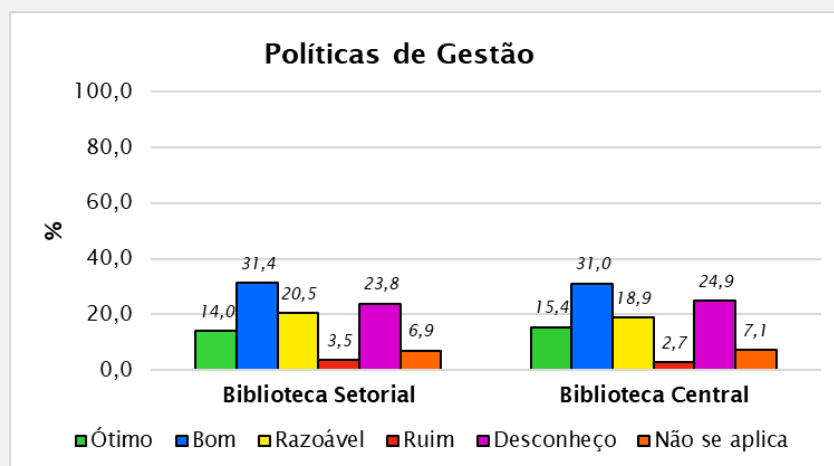
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação das bibliotecas setoriais e da biblioteca central da UFPI reflete uma mistura de percepções entre os estudantes do ensino a distância. Embora tenha sido observado que uma boa parte dos alunos desconhece esses locais (23,8% e 24,9%), aqueles que estão familiarizados com eles geralmente avaliaram positivamente, considerando-os bons e razoáveis (Figura 179).

Esses resultados sugerem uma oportunidade de melhorar a divulgação e a conscientização sobre os recursos e serviços oferecidos pelas bibliotecas da instituição, especialmente para os alunos que estudam remotamente. Ao garantir que todos os estudantes tenham conhecimento e acesso adequados às bibliotecas, a UFPI pode maximizar os benefícios desses importantes recursos acadêmicos, promovendo o sucesso e o desenvolvimento educacional de sua comunidade estudantil.

Figura 178 - Eixo 4: Políticas de gestão na visão dos discentes de graduação a distância.

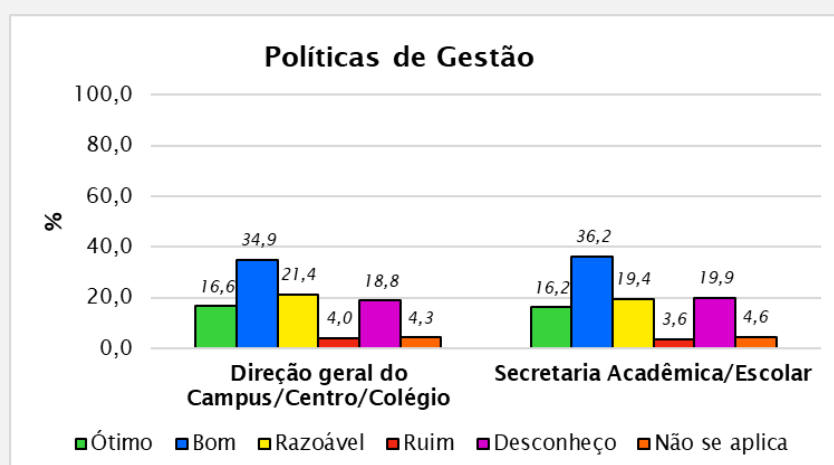


Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A Direção Geral do Centro e a Secretaria Acadêmica/Escolar receberam avaliações boas e razoáveis entre os alunos de graduação a distância. No entanto, é importante notar que uma parcela considerável desse segmento desconhece os serviços oferecidos por esses setores (Figura 180).

Figura 179 - Eixo 4: Políticas de gestão na visão dos discentes de graduação a distância.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

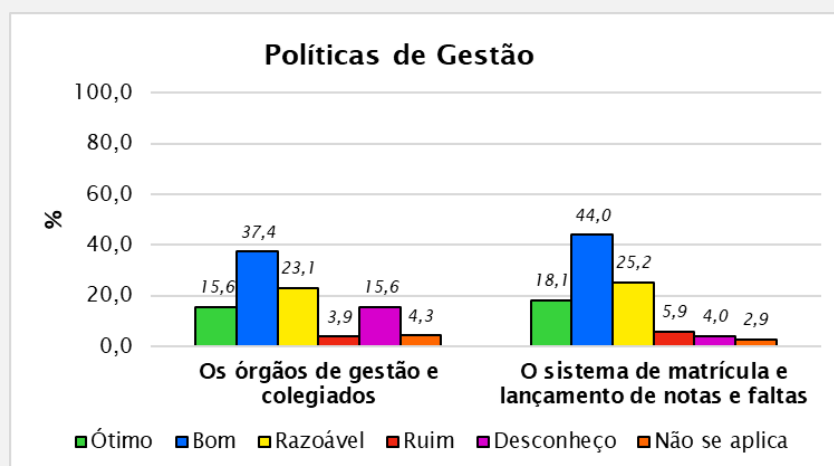
Nas questões a seguir foi avaliada a qualidade de alguns serviços oferecidos pela UFPI.

A avaliação dos órgãos de gestão e colegiados do *Campus/Centro/Colégio* refletiu uma percepção mista entre os discentes de graduação a distância. Muitos responderam que a composição, agilidade, coerência e transparência dos atos são bons (37,4%), enquanto outros consideraram razoáveis (26,9%). No entanto, uma parcela dos estudantes indicou desconhecimento sobre esses órgãos e colegiados (15,6%) (Figura 181).

A avaliação do sistema de matrícula, lançamento de notas e faltas, bem como a divulgação de resultados na UFPI, reflete uma percepção geralmente positiva entre os discentes. A maioria das respostas indicou uma avaliação boa (44,0%), razoável (25,2%) ou ótima (18,1%) em relação à adequação desses sistemas ao público a que se destinam (Figura 181).

Esses resultados sugerem que o sistema atende às necessidades dos alunos em sua maioria, proporcionando uma experiência satisfatória no que diz respeito aos processos acadêmicos essenciais, como matrícula, acompanhamento de notas e frequência, e acesso aos resultados de forma transparente e acessível.

Figura 180 - Eixo 4: Políticas de gestão na visão dos discentes de graduação a distância.



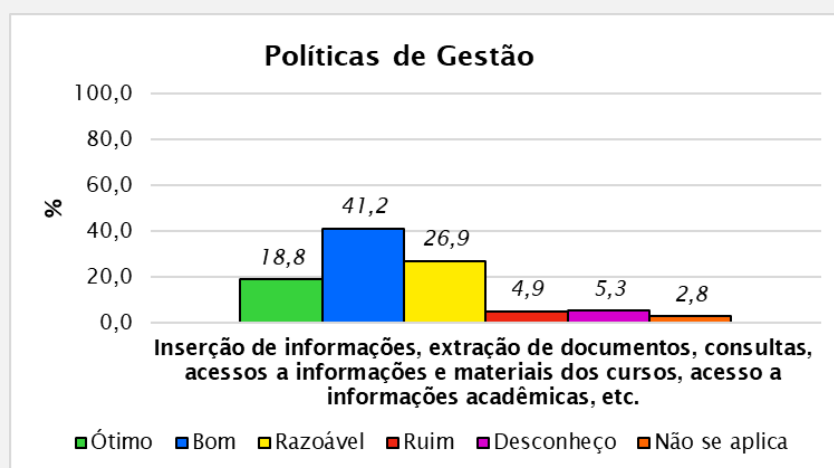
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da inserção de informações, extração de documentos, consultas, acesso a informações e materiais dos cursos, bem como o acesso a informações

acadêmicas, revelou uma percepção mista entre os discentes de graduação a distância. Enquanto uma parte do segmento classificou esses processos como bons (41,2%), uma outra parcela dos alunos classificou como razoáveis (26,9%) (Figura 182). Essas respostas sugerem que, embora os sistemas estejam em funcionamento e sejam amplamente utilizados, ainda existem oportunidades de melhoria para garantir uma experiência ainda mais eficaz e satisfatória para os usuários.

Figura 181 - Eixo 4: Políticas de gestão na visão dos discentes de graduação a distância.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

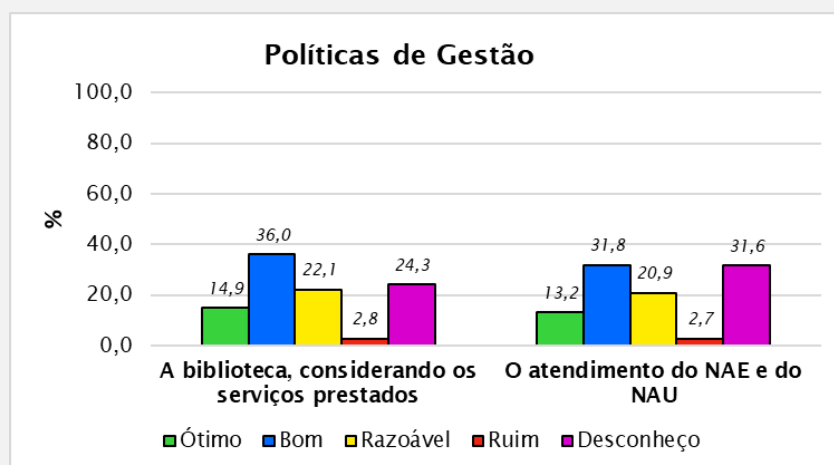
A avaliação da biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas, reserva, informatização do acervo e bibliografia acessível ao estudante com deficiência, revelou uma percepção positiva entre os usuários. As respostas dos alunos de graduação EaD variaram entre bom (36,0%), razoável (22,1%) e ótimo (14,9%), refletindo uma ampla satisfação com a gama de serviços oferecidos (Figura 183). Porém, 24,3% dos discentes expressou desconhecimento sobre esses serviços.

A avaliação do atendimento oferecido pelo Núcleo de Assistência Estudantil (NAE) e pelo Núcleo de Acessibilidade da UFPI (NAU) reflete uma percepção mista por parte dos discentes EaD. As respostas variaram entre bom (31,8%) e razoável (20,9%), indicando uma experiência geralmente positiva, porém com espaço para melhorias em alguns aspectos (Figura 183).

É importante destacar que uma boa parte desses alunos (31,6%) expressou desconhecimento sobre esses serviços, o que sugere a necessidade de uma maior divulgação e conscientização sobre os recursos disponíveis para os estudantes em situações de vulnerabilidade ou que necessitam de apoio específico devido a alguma deficiência.

Apesar das respostas positivas, as avaliações razoáveis indicam áreas onde o atendimento pode ser aprimorado para garantir uma assistência mais abrangente e eficaz aos estudantes. Isso pode incluir a expansão dos serviços oferecidos, a melhoria na comunicação e na disponibilidade de informações sobre os recursos disponíveis, bem como o aprimoramento do suporte prestado aos alunos que buscam auxílio.

Figura 182 - Eixo 4: Políticas de gestão na visão dos discentes de graduação a distância.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação sobre o conhecimento do acesso à Ouvidoria e à obtenção de dados de transparência institucional revelou uma lacuna significativa entre os alunos. Boa parte deles demonstrou desconhecimento (26,9%) sobre esse serviço, indicando a necessidade de uma melhor divulgação e conscientização sobre a existência e os benefícios da Ouvidoria e dos dados de transparência institucional (Figura 184).

Para aqueles que conhecem esse serviço, a avaliação da qualidade foi considerada boa (32,5%) ou razoável (22,8%). Isso sugere que há espaço para melhorias

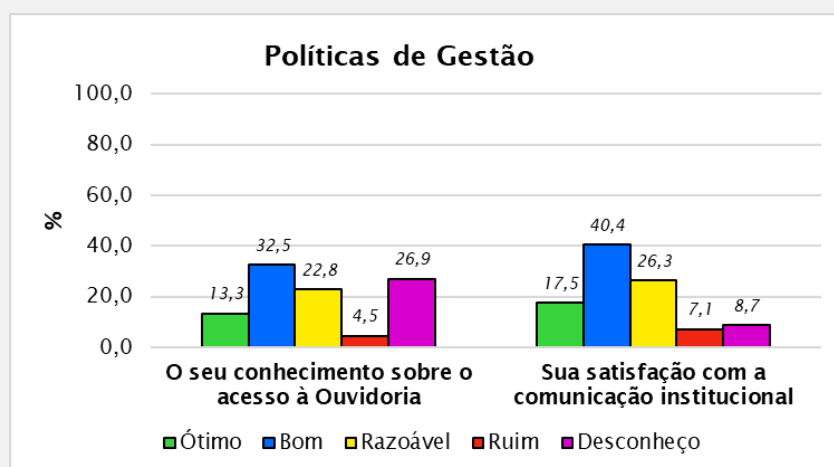
na eficácia e na acessibilidade do sistema, visando oferecer uma experiência mais satisfatória aos usuários (Figura 184).

É crucial que a instituição promova campanhas educativas e informativas para aumentar a conscientização sobre a Ouvidoria e os dados de transparência institucional, destacando seu papel na promoção da participação dos alunos na melhoria contínua da instituição. Ao abordar essas questões, a instituição pode fortalecer sua relação com os alunos, promovendo uma maior confiança e engajamento na comunidade acadêmica.

A avaliação sobre a satisfação com a comunicação institucional reflete uma percepção geralmente positiva entre os alunos do ensino a distância. A maioria das respostas indicou uma satisfação boa (40,4%) e razoável (26,3%) em relação à comunicação da instituição (Figura 184).

Esses resultados sugerem que os discentes estão, de forma geral, satisfeitos com os esforços de comunicação realizados pela instituição para manter a comunidade acadêmica informada sobre eventos, políticas, procedimentos e outras informações relevantes. A comunicação eficaz é fundamental para promover a participação dos alunos e garantir que eles estejam cientes das oportunidades e recursos disponíveis.

Figura 183 - Eixo 4: Políticas de gestão na visão dos discentes de graduação a distância.

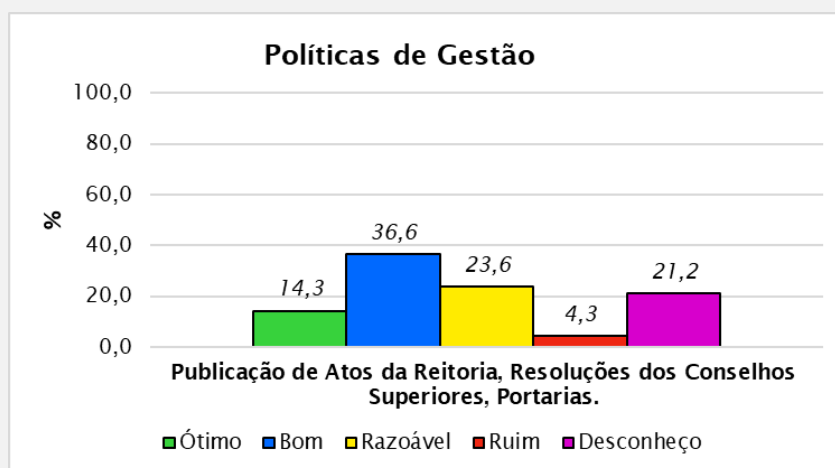


Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da publicação de atos da Reitoria, resoluções dos Conselhos Superiores e portarias na UFPI refletiu uma percepção variada entre os discentes de graduação a distância. Os resultados mostraram uma combinação de respostas classificadas como bom (36,6%), razoável (23,6%) e desconheço (21,2%), indicando uma avaliação mista sobre a transparência e a acessibilidade desses documentos e sugerindo áreas que podem ser aprimoradas para melhorar a comunicação institucional (Figura 185).

Figura 184 - Eixo 4: Políticas de gestão na visão dos discentes de graduação a distância.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Eixo 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA

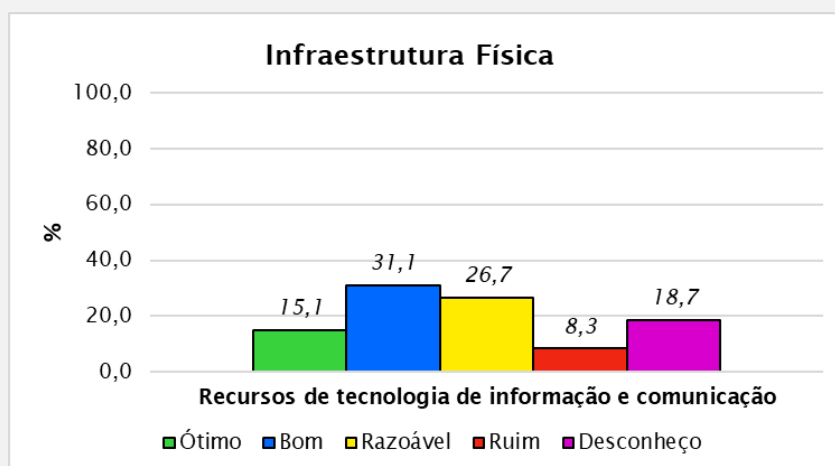
É evidente que muitas questões do eixo 5, referentes à infraestrutura, receberam respostas "desconheço" por parte dos estudantes do ensino a distância. Isso decorre do fato de as aulas serem ministradas nos Polos, e não diretamente na UFPI. Portanto, é fundamental conscientizar os alunos de que a responsabilidade pela infraestrutura física recai sobre os mantenedores municipais ou estaduais que são parceiros da EaD, e é crucial que eles pressionem por melhorias nesse aspecto.

Além disso, é essencial solicitar a colaboração dos coordenadores dos Polos de apoio presencial para esclarecer os alunos durante os encontros presenciais sobre o papel dos mantenedores na EaD. Essas medidas podem promover uma compreensão

mais ampla dos estudantes sobre a estrutura e as responsabilidades relacionadas à educação a distância, incentivando uma maior participação na busca por melhorias na infraestrutura dos Polos de apoio.

A avaliação dos recursos de tecnologias de informação e comunicação, incluindo internet e rede sem fio (wi-fi), refletiu uma percepção mista entre os discentes de graduação a distância. Os resultados revelaram uma combinação de respostas classificadas como bom (31,1%), razoável (26,7%) e desconheço (18,7%), indicando um nível variado de satisfação (Figura 186).

Figura 185 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de graduação a distância.



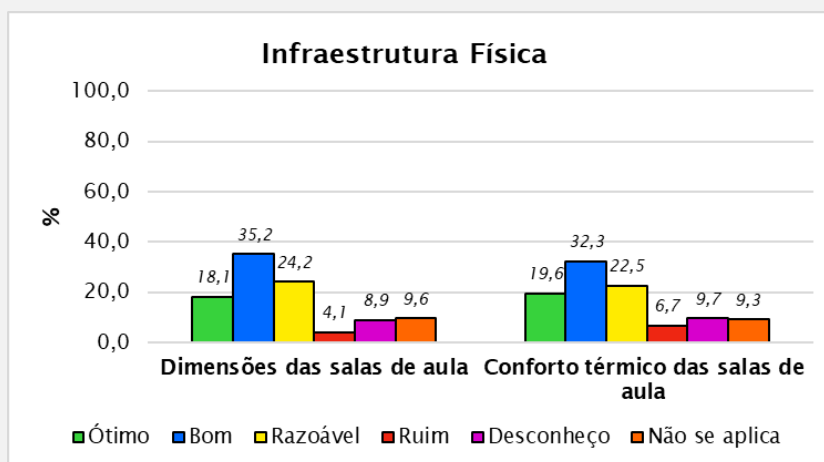
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação das dimensões da sala de aula refletiu uma percepção positiva entre os discentes do ensino a distância. Os resultados revelaram que a maioria dos avaliadores classificou as dimensões das salas de aula como ótimo (18,1%), bom (35,2%) e razoável (24,2%) (Figura 187).

Na avaliação do conforto térmico das salas de aula, a maioria das respostas dos alunos ficaram divididas entre ótimo (19,6%), bom (32,3%) e razoável (22,5%) (Figura 187).

Figura 186 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de graduação a distância.

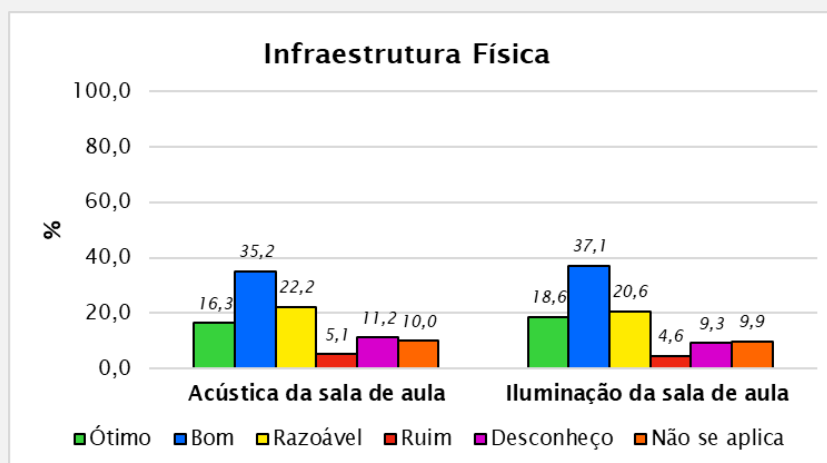


Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da acústica e da iluminação das salas de aula refletiu uma percepção mista entre os discentes. Os resultados mostraram que a maioria dos avaliadores classificou tanto a acústica quanto a iluminação como "bom", enquanto uma parcela significativa os avaliou como "razoável" ou "ótimo" (Figura 188).

Figura 187 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de graduação a distância.



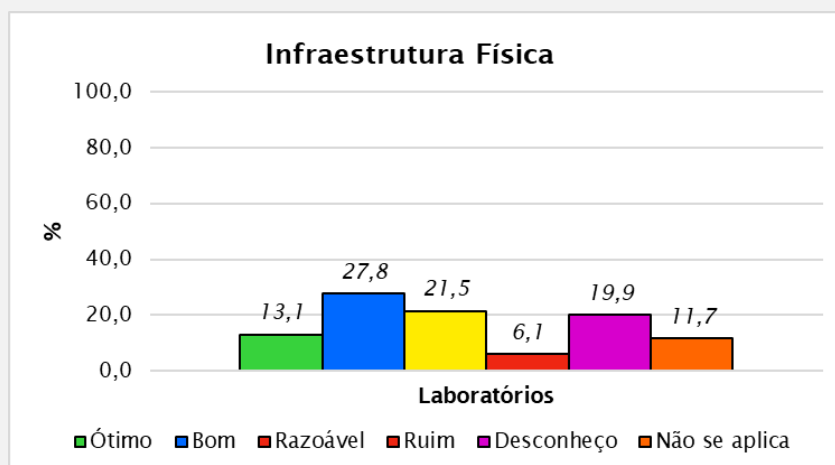
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação dos laboratórios, considerando quantidade, dimensões, acústica e equipamentos, revelou uma percepção diversificada entre os estudantes do EaD. Os

resultados foram divididos entre avaliações classificadas como bom (27,8%), razoável (21,5%) e desconheço (19,9%) (Figura 189).

Figura 188 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de graduação a distância.

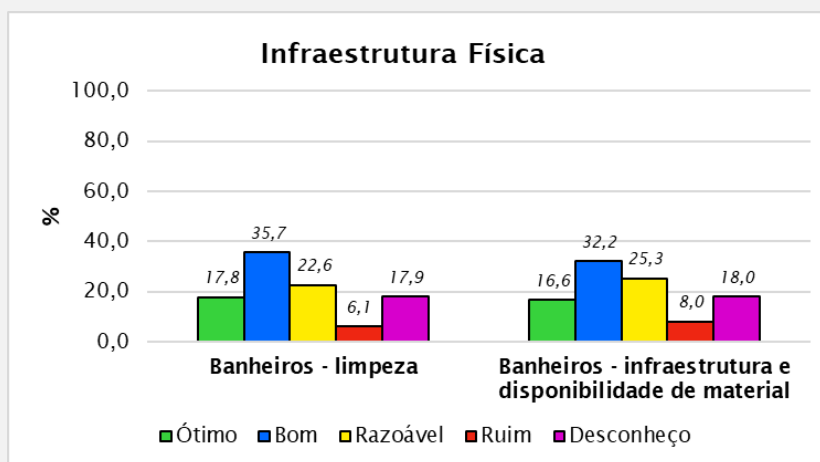


Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da limpeza dos banheiros refletiu uma percepção variada entre os alunos de graduação EaD. Os resultados mostraram que a maioria dos avaliadores optou por classificar a limpeza como bom (35,7%), razoável (22,6%) e ótimo (17,8%), indicando um nível satisfatório de higiene na maioria dos casos (Figura 190).

Na avaliação da infraestrutura e disponibilidade de material higiênico nos banheiros, podemos perceber respostas semelhantes que se concentraram em bom (32,2%), razoável (25,3%) e ótimo (16,6%) (Figura 190).

Figura 189 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de graduação a distância.

Dados expressos em %.

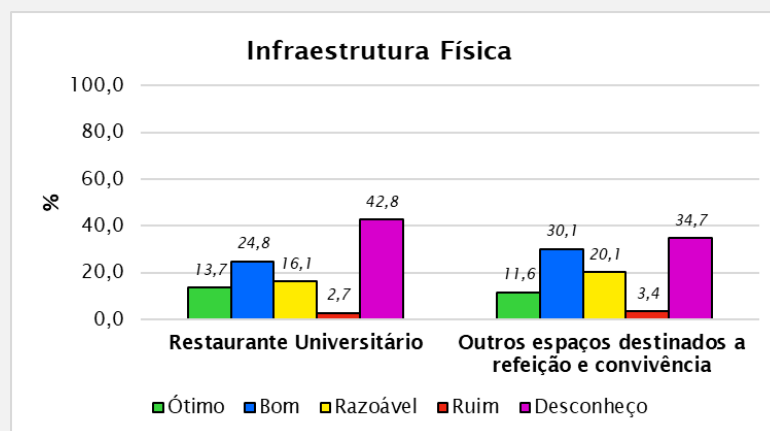
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação do Restaurante Universitário (RU) e de outros espaços na UFPI destinados a refeição e convivência reflete uma realidade onde a maioria dos estudantes do ensino a distância desconhece suas instalações e serviços (Figura 191).

Essa falta de familiaridade pode ser atribuída ao fato de que muitos alunos têm aulas nos Polos de apoio e não frequentam regularmente a instituição. Comumente, os estudantes da modalidade a distância possuem uma interação limitada com as instalações físicas da universidade, o que pode resultar em um desconhecimento sobre os serviços oferecidos, incluindo o RU.

Essa situação destaca a importância de promover uma maior divulgação e conscientização sobre os recursos disponíveis na instituição, especialmente para os alunos do ensino a distância. Através de estratégias de comunicação eficazes, como a disseminação de informações nos Polos de apoio ou o uso de plataformas online, os estudantes podem ser melhor informados sobre os benefícios e oportunidades proporcionados pelo RU, permitindo-lhes aproveitar ao máximo os serviços oferecidos pela universidade.

Figura 190 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de graduação a distância.



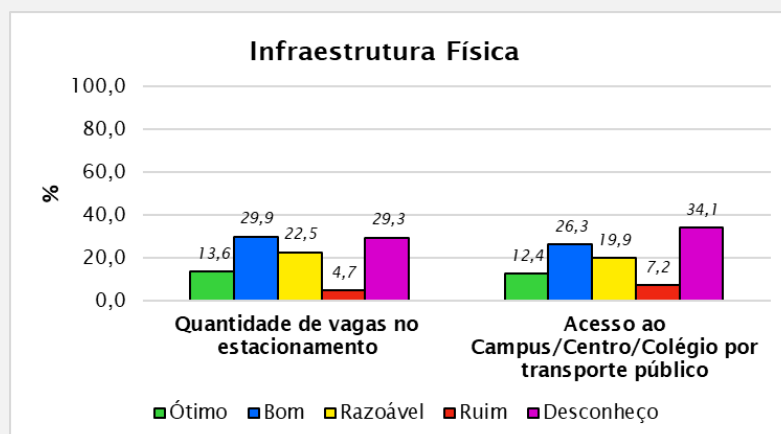
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação sobre a quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores da Instituição reflete uma visão variada entre os alunos. A maioria das respostas indicou uma avaliação mista, com opções que variaram entre bom (29,9%), razoável (22,5%) e desconheço (29,3%) (Figura 192).

A avaliação sobre o acesso ao *Campus*/Centro/Colégio por transporte público reflete uma variedade de opiniões entre os alunos. A maioria das respostas indicou uma avaliação mista, com opções que variaram entre bom (26,3%), razoável (19,9%) e desconheço (34,1%) (Figura 192).

Figura 191 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de graduação a distância.



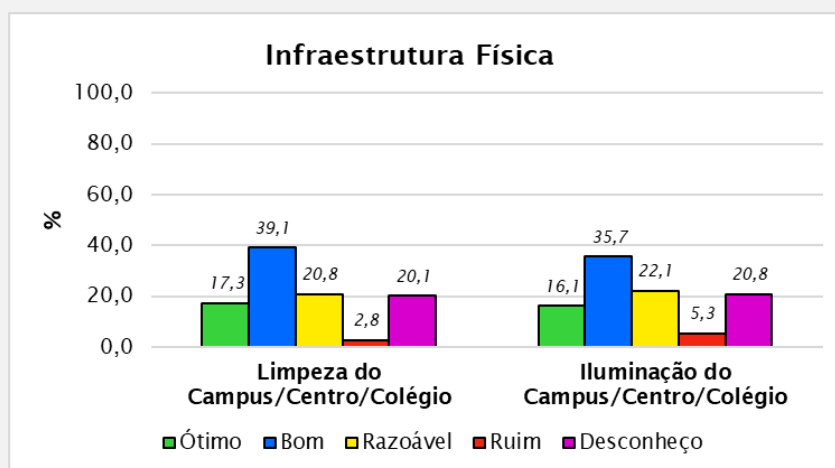
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da limpeza do *Campus*, Centros e Colégios na UFPI refletiu uma percepção predominantemente positiva entre os discentes do ensino a distância. A maioria dos avaliadores classificou a limpeza como bom (39,1%), razoável (20,8%) ou ótimo (17,3%), indicando um nível satisfatório de higiene e manutenção nas instalações da instituição (Figura 193).

A avaliação sobre a iluminação do *Campus*, Centros e Colégios reflete uma diversidade de opiniões entre os alunos. A maioria das respostas indicou uma avaliação mista, com opções que variaram entre bom (35,7%) e razoável (22,1%) (Figura 193).

Figura 192 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de graduação a distância.



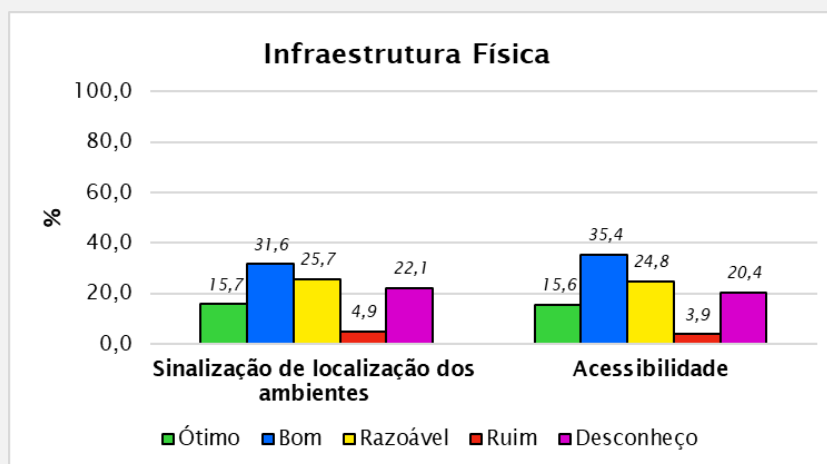
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da sinalização de localização dos ambientes e espaços comuns do na UFPI refletiu uma variedade de percepções entre os alunos de graduação EaD. As respostas foram divididas entre bom (31,6%) e razoável (25,7%) (Figura 194).

A avaliação da acessibilidade refletiu uma percepção mista entre os discentes, variando entre bom (35,4%) e razoável (24,8%). Essa avaliação abrange aspectos como a facilidade de acesso para pessoas com deficiência, a presença de rampas e elevadores adequados, bem como a disponibilidade de espaços adaptados e instalações acessíveis (Figura 194).

Figura 193 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de graduação a distância.



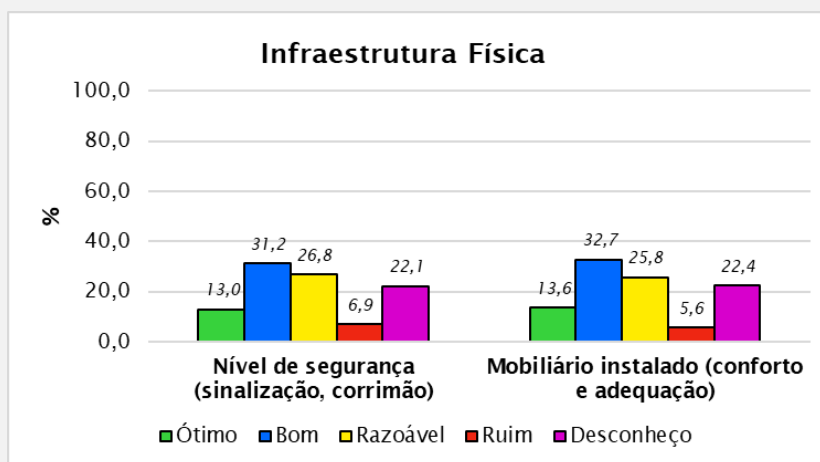
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação do nível de segurança, incluindo aspectos como sinalização de segurança e presença de corrimões nas escadas, revelou uma percepção mista entre os discentes de graduação a distância. A maioria dos avaliadores classificou o nível de segurança como bom (31,2%) e razoável (26,8%) (Figura 195).

A avaliação do mobiliário instalado, levando em consideração o conforto físico e a adequação às necessidades dos docentes da UFPI, refletiu uma percepção predominantemente positiva entre os discentes. A maioria das respostas indicou que o mobiliário foi classificado como bom (32,7%) ou razoável (25,8%), sugerindo que atende às expectativas em termos de conforto e funcionalidade para os usuários (Figura 195).

Figura 194 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de graduação a distância.

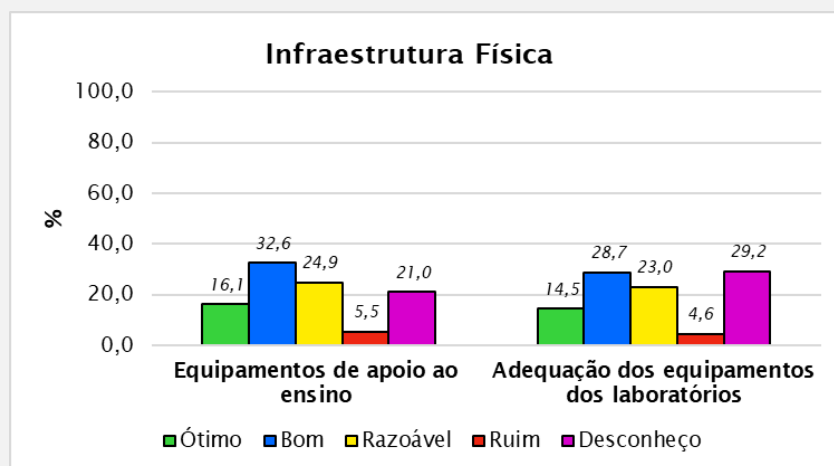


Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da existência de equipamentos de apoio ao ensino, como datashow, lousas interativas, caixas de som, entre outros, que favorecem o desenvolvimento de aulas e eventos, refletiu uma variedade de percepções entre os discentes de graduação a distância. As respostas foram divididas entre bom (32,6%) e razoável (24,9%), indicando que, para muitos, a disponibilidade desses equipamentos é considerada adequada e benéfica para o ensino e para a realização de eventos (Figura 196).

A avaliação da adequação dos equipamentos dos laboratórios às necessidades dos cursos e/ou projetos de pesquisa na UFPI refletiu uma perspectiva mista entre os discentes de graduação EaD. A maioria das respostas indicou uma classificação como bom (28,7%) ou razoável (23,0%), sugerindo que os equipamentos atendem, em certa medida, às demandas dos cursos e projetos de pesquisa, mas também há espaço para melhorias (Figura 196).

Figura 195 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de graduação a distância.

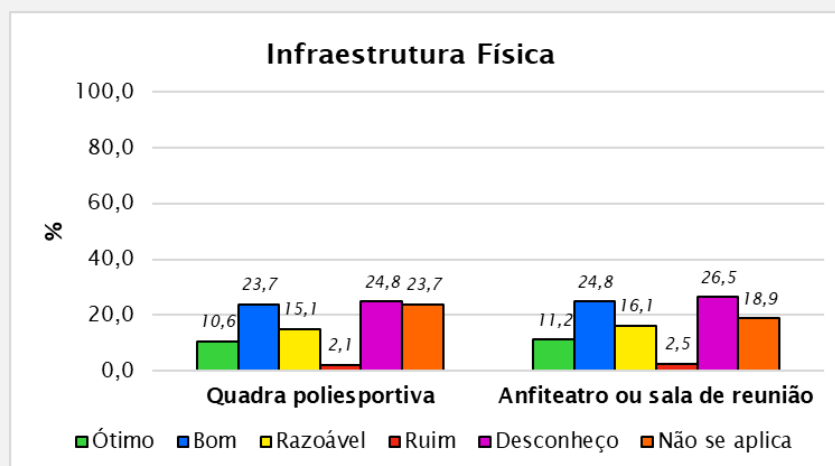
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da quadra poliesportiva na UFPI refletiu uma tendência em que a maioria dos discentes do ensino a distância não tem conhecimento (24,8%) sobre a mesma ou a questão não se aplica a eles (23,7%) (Figura 197).

Os alunos do ensino a distância geralmente não frequentam regularmente as instalações físicas da universidade, o que pode resultar em um conhecimento limitado sobre os recursos disponíveis no *campus*, incluindo a quadra poliesportiva. Além disso, muitos estudantes optam pela modalidade a distância devido a compromissos pessoais ou profissionais que limitam sua capacidade de participar de atividades presenciais. Como resultado, eles podem não sentir a necessidade de conhecer ou utilizar as instalações esportivas da universidade. Por fim, a própria natureza da modalidade a distância pode fazer com que os estudantes tenham menos interação com informações sobre serviços e recursos oferecidos no *campus*, incluindo atividades esportivas.

Resultados semelhantes apareceram na questão sobre a avaliação do anfiteatro ou sala de reunião (Figura 197).

Figura 196 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de graduação a distância.

Dados expressos em %.

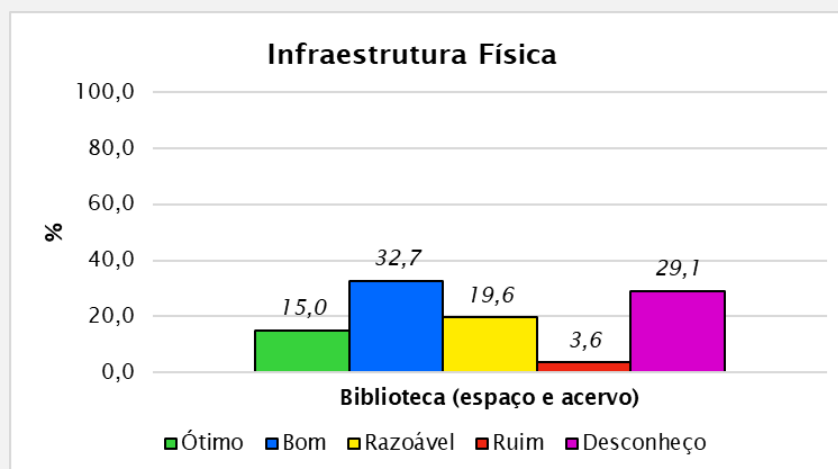
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da biblioteca da UFPI, em termos de espaço e acervo, reflete uma tendência em que uma parcela dos estudantes do ensino a distância desconhece suas instalações e recursos (29,1%) (Figura 198). Isso pode ser atribuído ao fato de que os alunos da modalidade a distância geralmente não frequentam regularmente o *campus* universitário, onde a biblioteca está localizada. Como resultado, eles podem não ter familiaridade com o espaço físico da biblioteca e com o acervo disponível.

No entanto, entre aqueles que estão cientes da biblioteca, as avaliações foram predominantemente positivas, sendo classificadas como boas (32,7%) e razoáveis (19,6) (Figura 198). Isso sugere que os estudantes que tiveram a oportunidade de utilizar a biblioteca reconhecem sua importância e valorizam os recursos oferecidos.

No entanto, é essencial promover uma maior divulgação e conscientização sobre a biblioteca entre os alunos do ensino a distância, para que possam aproveitar plenamente os serviços e materiais disponíveis, contribuindo assim para o enriquecimento de sua experiência educacional e acadêmica.

Figura 197 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de graduação a distância.



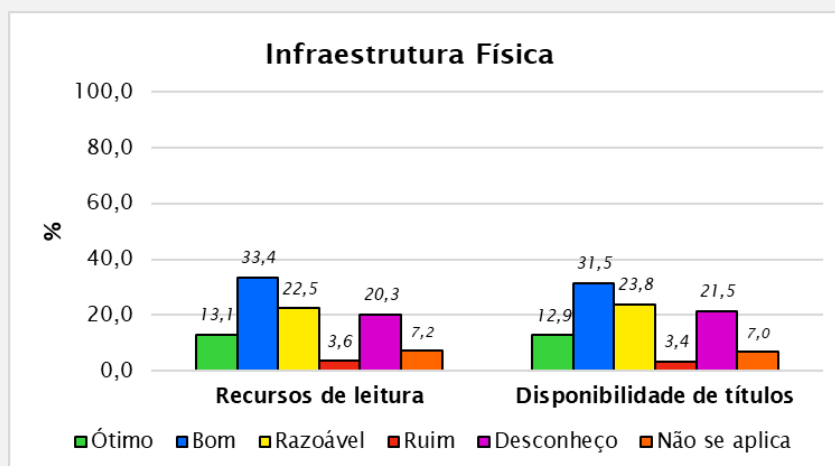
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Nas questões a seguir, os discentes de graduação a distância avaliaram seu conhecimento e o resultado apresentado para a Biblioteca Virtual.

A avaliação dos recursos de leitura, incluindo ferramentas de visualização, anotações, sistema de busca, disponibilidade de títulos em relação ao conteúdo do curso e recursos de orientação ao usuário e suporte técnico na biblioteca virtual da UFPI, refletiu uma variedade de percepções entre os discentes. A maioria das respostas ficou dividida entre "bom", "razoável" e "desconheço" (Figuras 199 e 200), indicando uma diversidade de experiências e níveis de familiaridade com os recursos disponíveis. Esses resultados sugerem que há uma oportunidade para aprimorar a comunicação e o treinamento sobre os recursos da biblioteca virtual, garantindo que os alunos possam aproveitar ao máximo essas ferramentas para apoiar seus estudos e pesquisas.

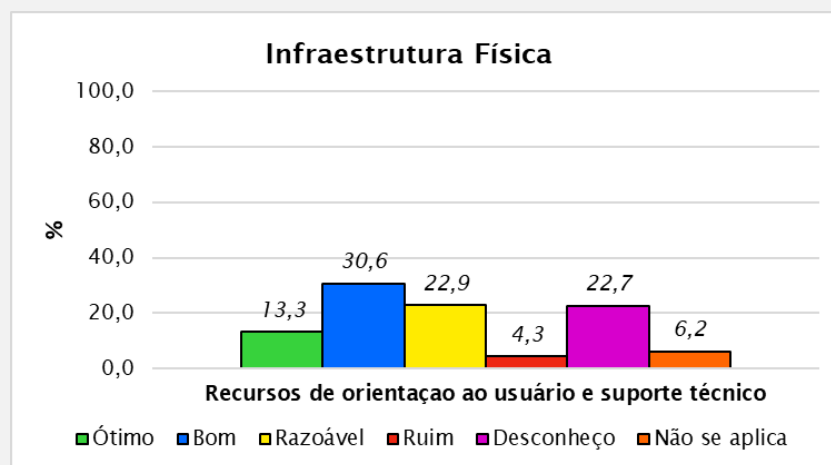
Figura 198 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de graduação a distância.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Figura 199 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de graduação a distância.



Dados expressos em %.

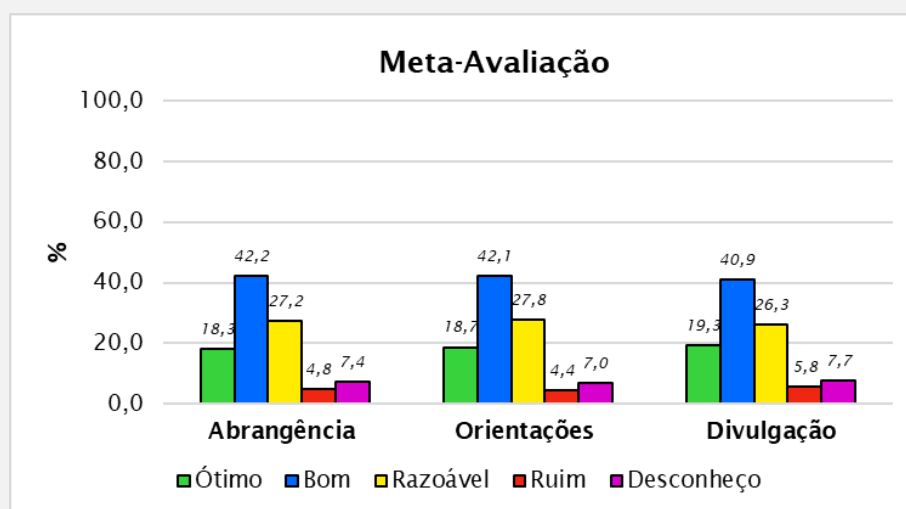
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Meta-avaliação:

A meta-avaliação leva em consideração a avaliação da abrangência do questionário utilizado para a avaliação institucional, bem como a forma como foi divulgado o processo de avaliação e as orientações das perguntas que compuseram este questionário.

Em todos esses aspectos avaliados, a maioria dos discentes de graduação do ensino a distância classificou-os como bons ou razoáveis, indicando um grau geral de satisfação com esses elementos (Figura 201).

Figura 200 - Meta-avaliação na visão dos discentes de graduação a distância.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

3.3.5 Discentes de Pós-Graduação *Stricto Sensu*

Neste item serão apresentados os dados dos discentes da pós-graduação *Stricto Sensu* da UFPI. Os discentes de pós-graduação respondentes foram aqueles com matrícula ativa em 2023.2, nos programas de pós-graduação *stricto sensu* em cada Centro ou *Campus* da Universidade.

Dos 3.355 discentes de pós-graduação da Instituição, 490 responderam ao questionário de autoavaliação institucional 2023, totalizando 14,6%.

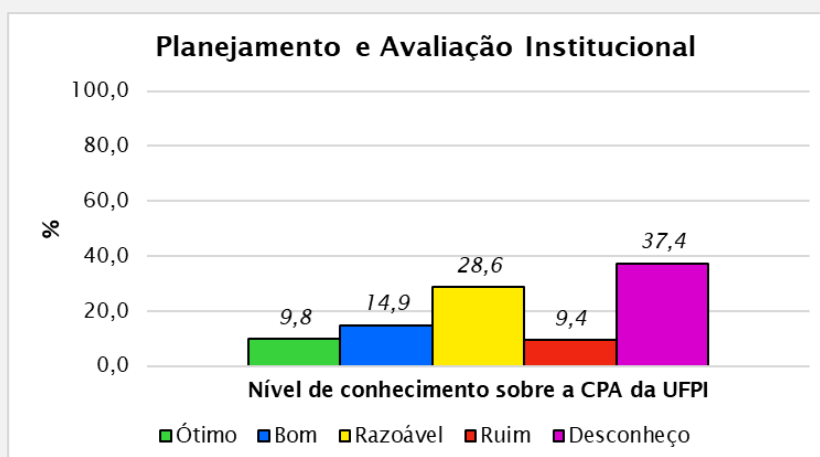
Eixo 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

A avaliação do nível de conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UFPI entre os discentes de pós-graduação reflete uma tendência preocupante. Cerca de 37,4% dos estudantes indicaram desconhecimento sobre a existência e o papel desempenhado por essa comissão (Figura 202). Isso levanta

questões significativas sobre a eficácia dos esforços de comunicação e divulgação da CPA para os alunos de pós-graduação.

A CPA desempenha um papel crucial na avaliação institucional, fornecendo uma plataforma para que os membros da comunidade acadêmica participem ativamente do processo de melhoria contínua da qualidade educacional e institucional. Portanto, é essencial que os alunos de pós-graduação estejam plenamente cientes da existência e das funções da CPA, para que possam contribuir efetivamente para esse importante processo. Para abordar essa lacuna de conhecimento, é fundamental implementar estratégias proativas de divulgação e conscientização sobre a CPA, garantindo que todos os alunos tenham acesso à informação e compreensão necessárias para participar significativamente dos esforços de avaliação e aprimoramento institucional.

Figura 201 - Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



Dados expressos em %.

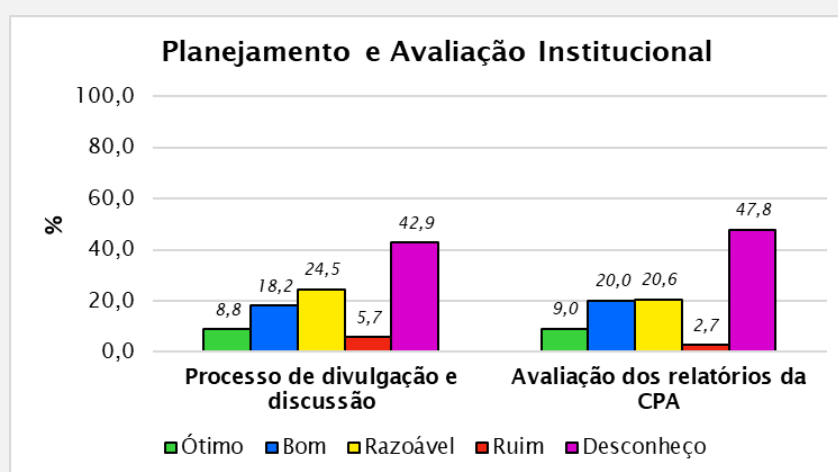
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação do nível de conhecimento sobre o processo de divulgação e discussão dos resultados obtidos pela CPA, bem como a avaliação dos relatórios criados pela CPA e os relatórios de avaliação externa, também revelou uma lacuna significativa de conhecimento entre os discentes de pós-graduação da UFPI. Quase metade da categoria indicou desconhecimento sobre esses processos e documentos essenciais para a melhoria contínua da instituição (Figura 203).

É crucial que os alunos de pós-graduação compreendam a importância dos relatórios da universidade, os quais identificam áreas de força e fraqueza, propondo ações para aprimoramento. A falta de familiaridade com esses documentos sugere uma falha na comunicação. A UFPI deve promover conscientização através de diferentes canais, como redes sociais e e-mails institucionais.

Também é essencial incentivar a participação dos alunos na discussão dos resultados da CPA e em processos de avaliação externa, fornecendo espaços para o diálogo e envolvimento ativo dos estudantes. Ao garantir que os alunos estejam plenamente informados e engajados, a UFPI fortalece sua cultura de transparência e responsabilidade, promovendo uma experiência acadêmica mais enriquecedora e de qualidade.

Figura 202 - Eixo 1: Planejamento e avaliação institucional na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

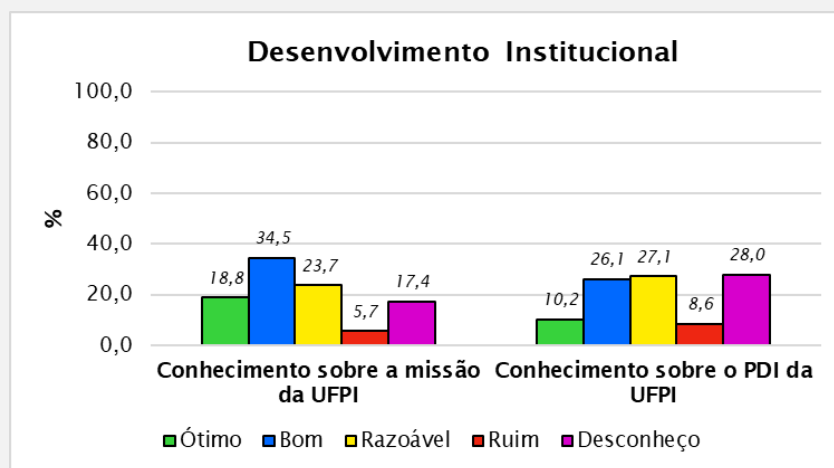
Eixo 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

A avaliação dos discentes de pós-graduação sobre seu conhecimento em relação à Missão da UFPI revelou resultados medianos. A maioria expressou níveis bons (34,5%) ou razoáveis (23,7%) de entendimento, ou até mesmo desconhecimento sobre o assunto (17,4%) (Figura 204).

A avaliação do nível de conhecimento sobre o PDI da UFPI entre os discentes de pós evidenciou uma realidade desafiadora. Boa parte dos pós-graduandos indicou desconhecimento sobre o PDI (28,0%), enquanto aqueles que relataram conhecê-lo avaliaram seu entendimento como razoável (27,1%) ou bom (26,1%) (Figura 204).

É essencial que os alunos de pós-graduação compreendam o Plano de Desenvolvimento Institucional, um documento estratégico que guia as metas e diretrizes da instituição. Para abordar essa lacuna, a UFPI deve intensificar os esforços de divulgação e conscientização, incluindo campanhas informativas e eventos educativos. A participação dos alunos na revisão e atualização do PDI também é incentivada para garantir a consideração de suas perspectivas. Ao fortalecer o conhecimento dos estudantes sobre o PDI, a UFPI promove transparência e engajamento na definição do futuro da instituição.

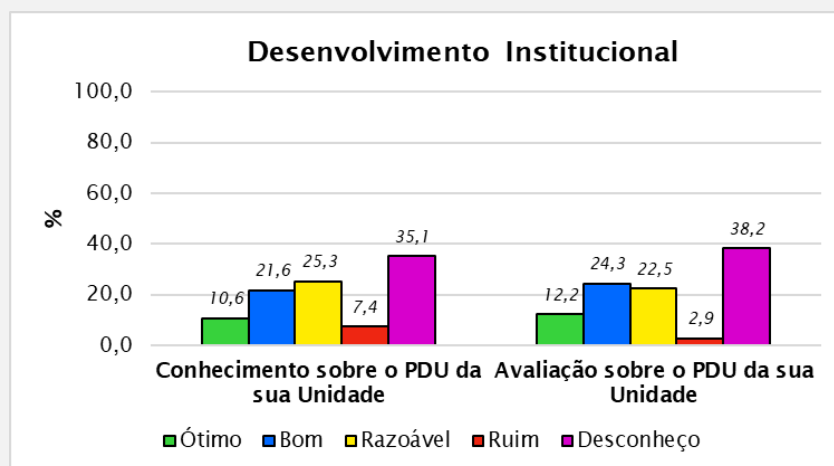
Figura 203 - Eixo 2: Desenvolvimento institucional na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Observou-se um cenário semelhante nas questões relacionadas ao Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU). Boa parte dos pós-graduandos da UFPI desconhece tal documento, e aqueles que afirmam conhecê-lo avaliaram seu entendimento como razoável ou bom (Figura 205).

Figura 204 - Eixo 2: Desenvolvimento institucional na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.

Dados expressos em %.

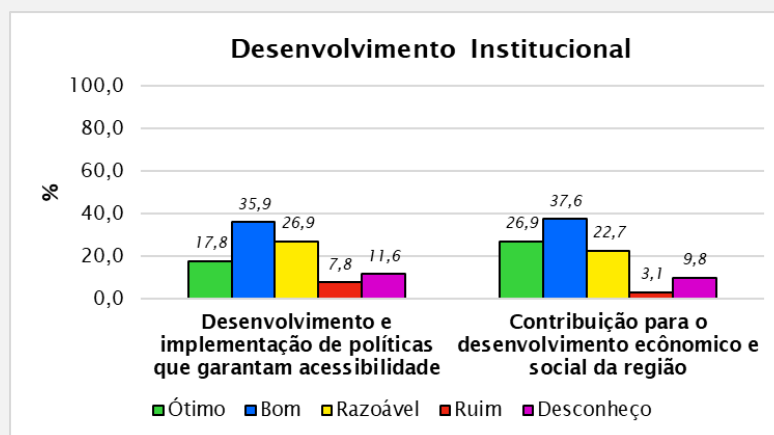
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Nas questões a seguir os discentes de pós-graduação *Stricto Sensu* avaliaram algumas ações desenvolvidas pela UFPI.

Os resultados da avaliação das ações desenvolvidas pela UFPI para desenvolver e implementar políticas que garantam acessibilidade, eliminando barreiras físicas e simbólicas (culturais) que impeçam o acesso do estudante ao currículo e sua interação na comunidade acadêmica, revelaram uma perspectiva positiva, com uma avaliação geral considerada como boa (35,9%), razoável (26,9%) e ótima (17,8%) (Figura 206).

Os resultados da avaliação das ações desenvolvidas pela UFPI com o objetivo de contribuir para o desenvolvimento econômico e social da região indicaram uma perspectiva predominantemente positiva, com a maioria dos discentes classificando as ações como boas (37,6%) e ótimas (26,9%) (Figura 206).

Figure 205 - Eixo 2: Desenvolvimento institucional na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



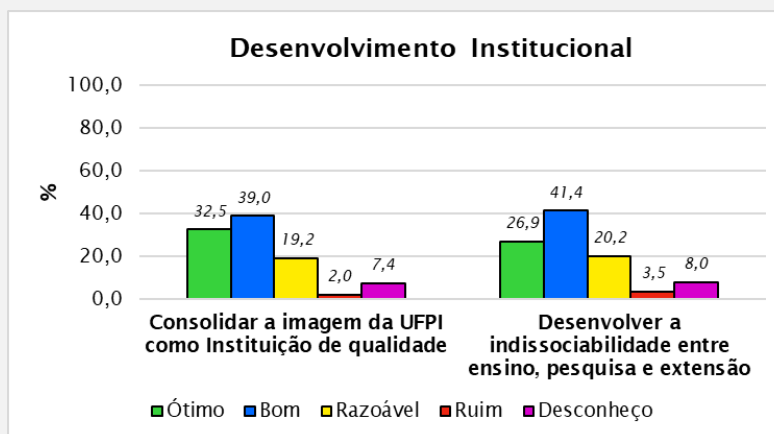
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação das iniciativas da UFPI para fortalecer sua imagem como uma instituição de excelência, abordando sua história, identidade e valores pelos discentes de graduação, refletiu resultados positivos, com a maioria dos pós-graduandos classificando as ações como ótimas (32,5%) e boas (39,0%) (Figura 207).

A avaliação das ações desenvolvidas pela UFPI para promover a indissociabilidade entre o ensino, pesquisa e extensão demonstrou resultados favoráveis, com a maioria dos alunos classificando as ações como ótimas (26,9%) e boas (41,4%) (Figura 207).

Figura 206 - Eixo 2: Desenvolvimento institucional na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



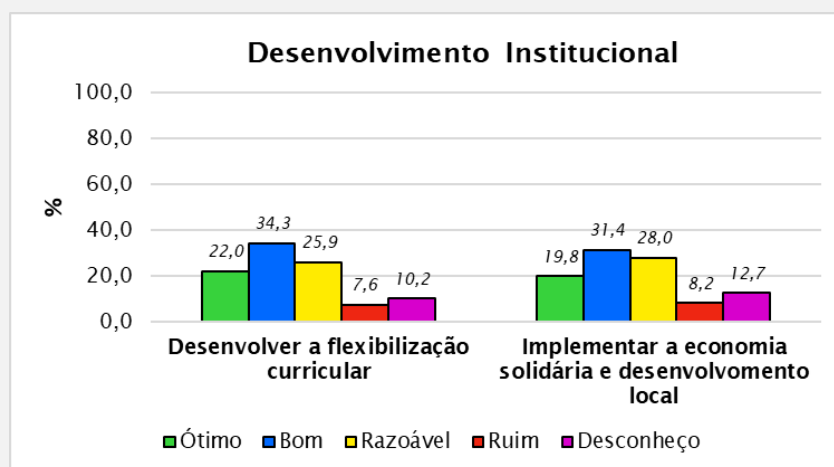
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação das medidas adotadas pela UFPI para promover a flexibilização curricular e implantar estratégias de cultura empreendedora, inovação e transferência tecnológica refletiu uma perspectiva diversificada, com a maioria dos discentes de pós-graduação considerando as ações como boas (34,3%), razoáveis (25,9%) ou ótimas (22,0%) (Figura 208).

Da mesma forma, a avaliação das ações implementadas pela UFPI para promover a economia solidária e o desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental também revelou uma perspectiva mista, com a maioria dos pós-graduandos classificando as ações como boas (31,4%), razoáveis (28,0%) ou ótimas (19,8%) (Figura 208).

Figure 207 - Eixo 2: Desenvolvimento institucional na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



Dados expressos em %.

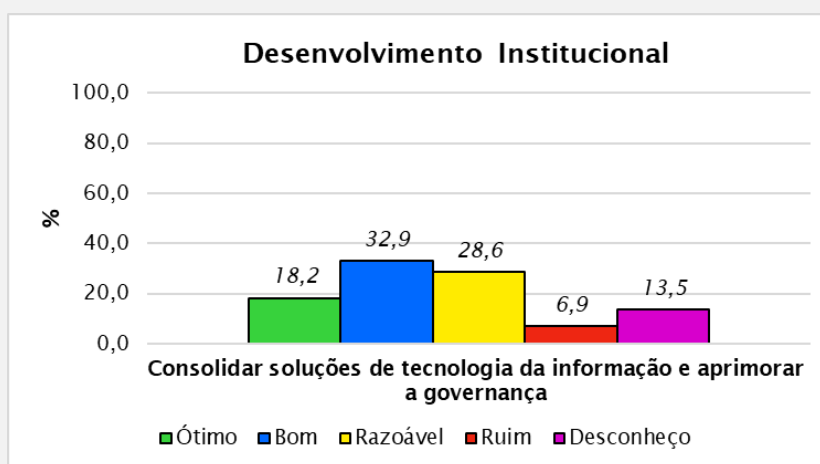
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação das iniciativas da UFPI voltadas à consolidação de soluções em tecnologia da informação e ao aprimoramento da governança refletiu uma predominância de avaliações classificadas como boas (32,9%) e razoáveis (28,6%) pela maioria dos discentes de pós-graduação (Figura 209).

No entanto, podemos notar que 13,5% dos pós-graduandos desconhecem a temática. Esse desconhecimento pode indicar a necessidade de uma melhor comunicação e divulgação das iniciativas relacionadas à tecnologia da informação e

governança dentro da UFPI, garantindo que todos os alunos estejam informados e engajados nessas áreas críticas para o desenvolvimento institucional. Ademais, é crucial enfatizar a importância dessas iniciativas para o aprimoramento dos processos internos da universidade, promovendo uma gestão eficiente e transparente, e destacando os benefícios que podem resultar de uma maior participação e compreensão por parte dos discentes.

Figura 208 - Eixo 2: Desenvolvimento institucional na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

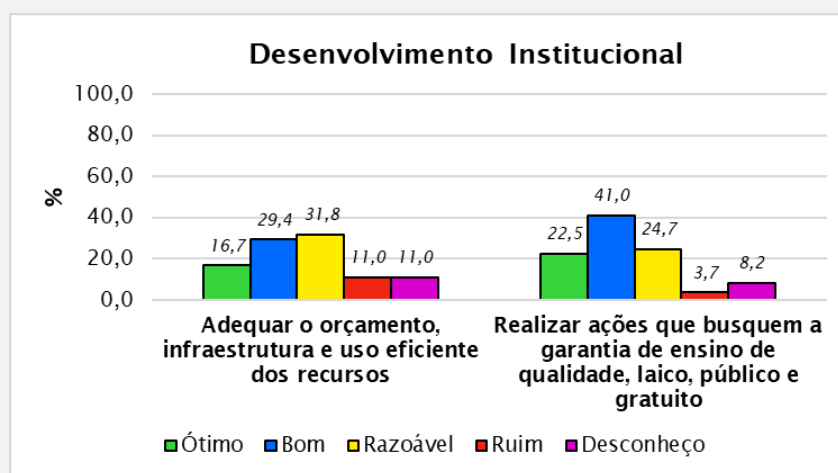
A avaliação das iniciativas da UFPI para adequar o orçamento e as infraestruturas físicas e tecnológicas, além de promover o uso eficiente dos recursos, apresentou uma variedade de percepções entre os discentes de pós-graduação, incluindo avaliações classificadas como razoáveis (31,8%), boas (29,4%) e ótimas (16,7%) (Figura 210).

A avaliação das ações da UFPI voltadas para garantir um ensino de qualidade, laico, público e gratuito revelou resultados parcialmente positivos, refletindo uma distribuição variada entre as classificações. Com 41,0% dos pós-graduandos avaliando como bom, 24,7% como razoável e 22,5% como ótimo, há uma indicação geral de satisfação com as iniciativas implementadas pela instituição (Figura 210).

No entanto, é crucial reconhecer que ainda há espaço para melhorias, especialmente naqueles que classificaram como razoável, destacando áreas específicas

que podem ser aprimoradas. Essa avaliação enfatiza a importância contínua de um compromisso com a excelência acadêmica e a manutenção dos princípios de um ensino laico, público e gratuito. A partir desses resultados, a UFPI pode identificar áreas de foco para fortalecer ainda mais seus esforços em garantir uma educação acessível e de qualidade para todos os seus estudantes, enquanto promove valores fundamentais de equidade e inclusão.

Figura 209 - Eixo 2: Desenvolvimento institucional na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Eixo 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS

Nas questões a seguir os discentes de pós-graduação *Stricto Sensu* da UFPI avaliaram o seu conhecimento e o resultado apresentado pela sua Unidade de Ensino (*Campus/Centro/Colégio*) nas ações indicadas.

A avaliação da divulgação dos cursos oferecidos pela UFPI entre os discentes de pós-graduação refletiu uma percepção bastante positiva, com a maioria dos alunos classificando-a como boa (42,5%) ou ótima (24,3%) (Figura 211).

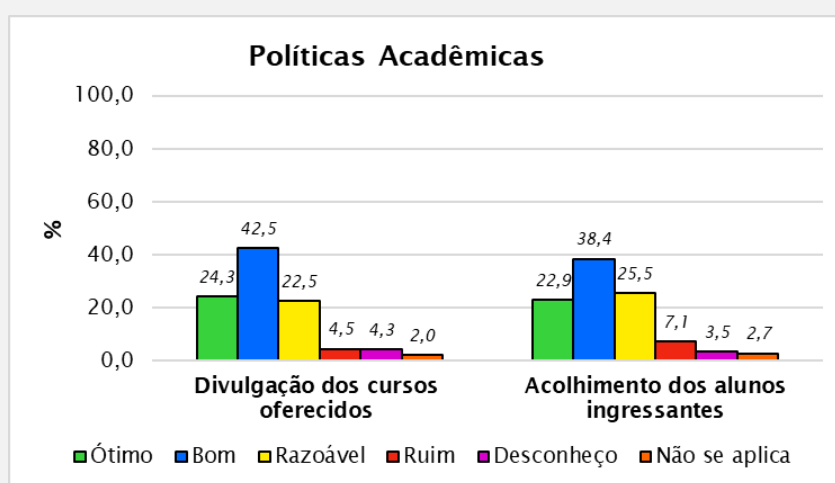
Esses resultados sugerem que a universidade tem sido eficaz na comunicação e promoção de seus programas de pós-graduação, alcançando os alunos de forma eficiente e fornecendo as informações necessárias sobre os cursos disponíveis. A boa divulgação dos cursos é essencial para garantir que os alunos tenham conhecimento

das opções educacionais disponíveis e possam fazer escolhas informadas sobre suas trajetórias acadêmicas. Além disso, uma divulgação eficaz contribui para atrair talentos e aumentar a diversidade e a qualidade do corpo discente. Portanto, esses resultados positivos indicam que a UFPI está cumprindo sua missão de fornecer informações claras e acessíveis sobre seus programas de pós-graduação, facilitando o acesso dos alunos a oportunidades de ensino e pesquisa de alta qualidade.

A avaliação do acolhimento aos alunos ingressantes na UFPI, feita por discentes de pós-graduação, revelou uma percepção geralmente positiva, com uma distribuição variada entre as classificações de bom (38,4%), razoável (25,5%) e ótimo (22,9%) (Figura 211).

Isso indica que a universidade tem sido eficaz em oferecer suporte e orientação adequados aos novos estudantes de pós-graduação, ajudando-os a se integrar à comunidade acadêmica e facilitando sua transição para a vida universitária. O acolhimento adequado desempenha um papel fundamental no bem-estar e sucesso dos alunos, fornecendo-lhes o apoio necessário para enfrentar os desafios iniciais e se adaptarem ao ambiente acadêmico.

Figura 210 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



Dados expressos em %.

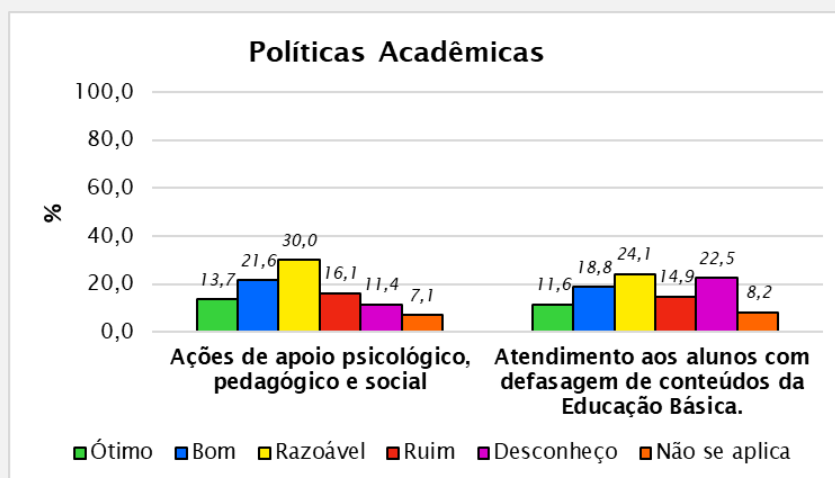
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação das ações de apoio psicológico, pedagógico e social entre os discentes de pós-graduação na UFPI refletiu uma diversidade de percepções. Enquanto uma parte dos alunos classificou as ações como razoáveis (30,0%) e boas (21,6%), outra parcela considerou-as como ruins (16,1%). Além disso, uma proporção do segmento demonstrou desconhecimento sobre essas iniciativas (Figura 212).

Esses resultados indicam que, embora algumas medidas de apoio possam ser eficazes e satisfatórias para alguns alunos, outras podem não atender adequadamente às necessidades ou expectativas da comunidade. A presença de alunos que desconhecem essas ações sugere uma possível falta de divulgação ou conscientização sobre os recursos disponíveis para apoio psicológico, pedagógico e social na universidade. Portanto, é essencial que a UFPI reavalie suas estratégias de comunicação e implementação dessas ações, garantindo que todos os alunos tenham acesso a suporte abrangente e eficaz durante sua jornada acadêmica. Ao promover uma cultura de cuidado e apoio integral, a universidade pode contribuir para o bem-estar e o sucesso acadêmico de seus estudantes de pós-graduação.

A análise do conhecimento dos alunos de graduação sobre o atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica evidenciou uma diversidade de percepções, com a maioria dos pós-graduandos avaliando seu conhecimento como razoável (24,1%), bom (18,8%) ou ruim (14,9%), e uma parcela dos discentes demonstrando desconhecimento sobre o tema (22,5%) (Figura 212).

Figura 211 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

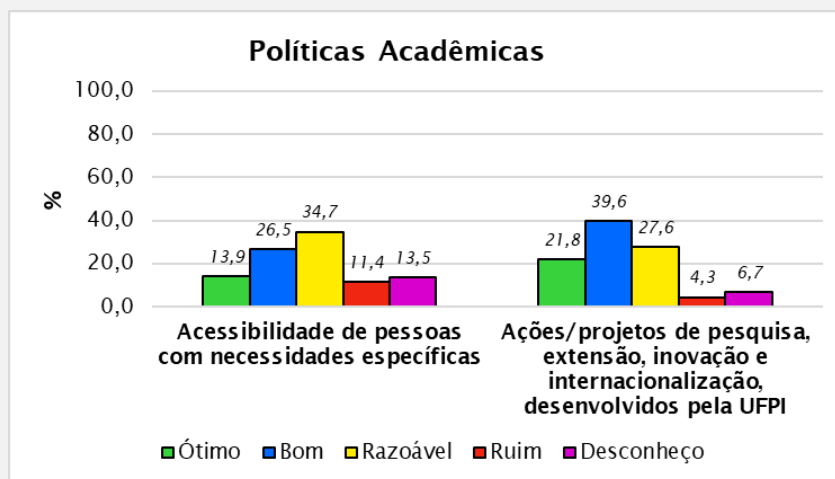
A análise do conhecimento dos discentes sobre a acessibilidade para pessoas com necessidades específicas demonstrou uma diversidade de opiniões, com a maioria dos participantes avaliando seu conhecimento como razoável (34,7%) ou bom (26,5%) (Figura 213).

A avaliação do conhecimento dos discentes de pós-graduação sobre as ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização desenvolvidos pela UFPI, seja individualmente ou por meio de parcerias, revelou uma tendência positiva no geral. Predominantemente, os resultados foram classificados como bons (39,6%), razoáveis (27,6%) e ótimos (21,8%), sugerindo um grau satisfatório de familiaridade com as iniciativas promovidas pela instituição (Figura 213).

Esses resultados refletem os esforços da UFPI em divulgar e envolver os alunos em suas atividades de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, destacando a importância dessas áreas para o desenvolvimento acadêmico e científico. No entanto, é fundamental continuar aprimorando os mecanismos de comunicação e divulgação, garantindo que todos os discentes tenham acesso adequado às oportunidades oferecidas pela universidade nesses campos. Ao fortalecer o conhecimento dos alunos

e seu engajamento nessas atividades, a UFPI pode promover ainda mais a excelência acadêmica e o desenvolvimento institucional.

Figura 212 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



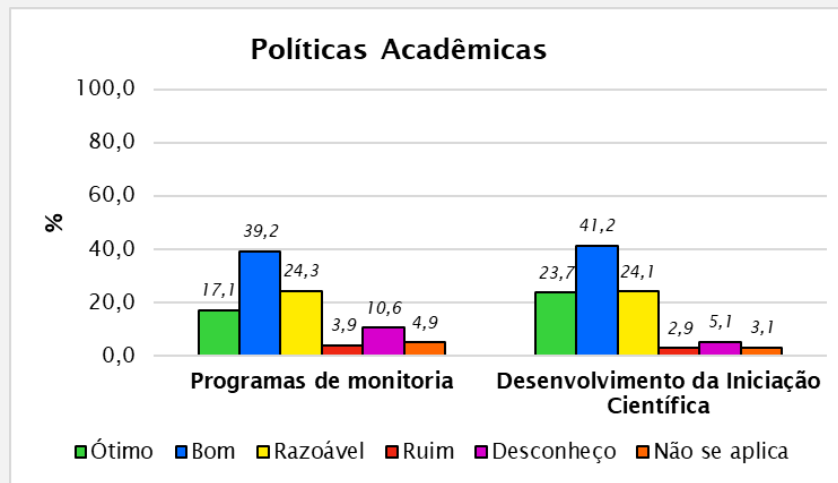
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A análise do conhecimento dos discentes sobre os programas de monitoria da UFPI evidenciou uma diversidade de percepções, com a maioria dos participantes avaliando seu conhecimento como ótimo (17,1%), bom (39,2%) e razoável (24,3%) (Figura 214).

A avaliação do conhecimento dos discentes sobre o desenvolvimento da Iniciação Científica revelou uma ampla variedade de percepções, abrangendo desde avaliações consideradas ótimas (23,7%) até boas (41,2%) e razoáveis (24,1%) (Figura 214).

Figure 213 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



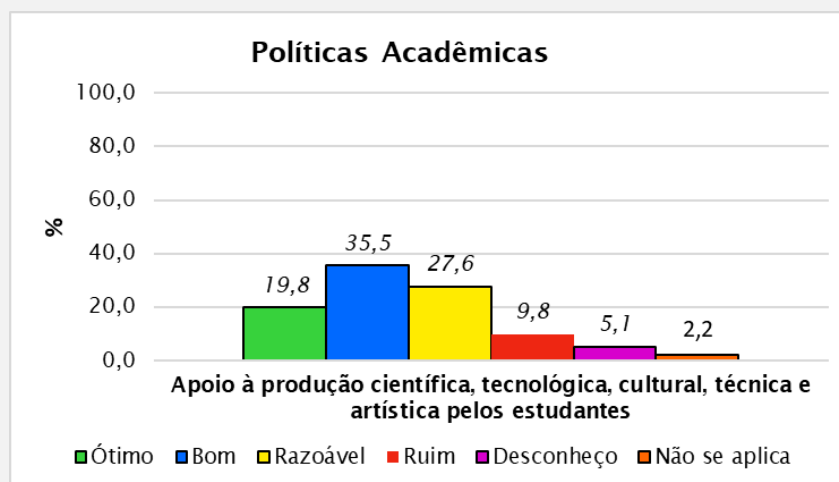
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação do apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes na UFPI revelou uma tendência bastante positiva. A maioria dos pós-graduandos avaliou esse suporte como bom (35,5%), razoável (27,6%) ou ótimo (19,8%), indicando um alto grau de satisfação e reconhecimento dos recursos oferecidos pela instituição (Figura 215).

Essa avaliação positiva sugere que a UFPI está efetivamente fornecendo suporte abrangente e eficaz para os estudantes em suas diversas áreas de atuação acadêmica e criativa. O apoio à produção científica e tecnológica, por exemplo, pode incluir acesso a laboratórios, recursos de pesquisa e orientação de professores qualificados. Enquanto o apoio à produção cultural, técnica e artística pode envolver oportunidades de participação em eventos, financiamento de projetos e assistência para desenvolver habilidades criativas e técnicas. Esse suporte é essencial para promover o desenvolvimento integral dos estudantes, incentivando sua participação ativa em atividades acadêmicas e culturais e preparando-os para contribuir significativamente em suas áreas de atuação no futuro.

Figure 214 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da divulgação dos grupos de pesquisa e da possibilidade de participação nesses grupos no âmbito da UFPI revelou uma tendência positiva entre os pós-graduandos. A maioria dos estudantes avaliou essa divulgação como boa (35,1%), razoável (31,0%) ou ótima (18,4%), indicando um alto grau de satisfação e reconhecimento das oportunidades oferecidas pela instituição nesse aspecto (Figura 216).

Esse resultado positivo demonstra que a UFPI está efetivamente comunicando e promovendo seus grupos de pesquisa, tornando-os acessíveis e atrativos para os estudantes de pós-graduação. A participação em grupos de pesquisa é uma parte fundamental da formação acadêmica dos estudantes de pós-graduação, oferecendo oportunidades para o desenvolvimento de habilidades de pesquisa, colaboração com outros estudantes e professores, e contribuição para a produção de conhecimento em suas áreas de estudo. Portanto, uma divulgação eficaz desses grupos e suas atividades é crucial para garantir que os estudantes estejam cientes das oportunidades disponíveis e possam aproveitá-las ao máximo em sua jornada acadêmica.

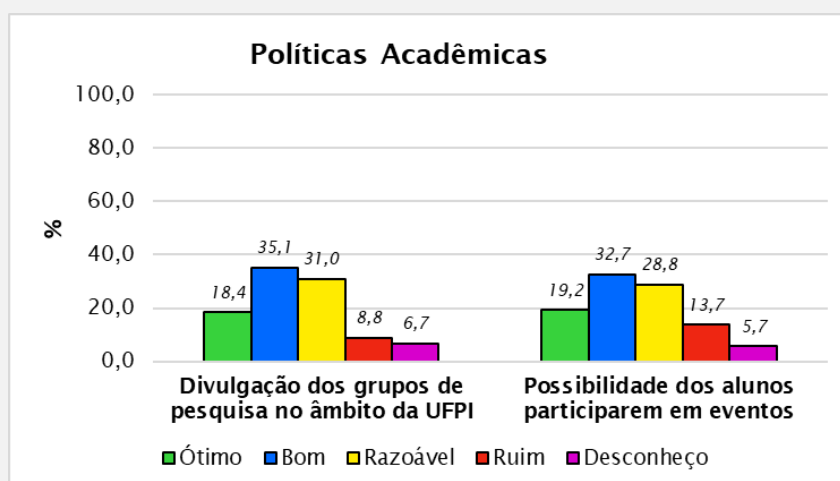
A avaliação da possibilidade dos alunos participarem em eventos acadêmicos, como congressos, seminários e palestras, bem como realizarem viagens de estudo e

visitas técnicas na UFPI, revelou uma tendência geralmente positiva entre os pós-graduandos. A maioria dos alunos avaliou essas oportunidades como boas (32,7%), razoáveis (28,8%) ou ótimas (19,2%), indicando um alto nível de satisfação e reconhecimento das iniciativas oferecidas pela instituição nesse aspecto (Figura 216).

Esses eventos e atividades extracurriculares desempenham um papel crucial no enriquecimento da formação acadêmica dos estudantes de pós-graduação, proporcionando oportunidades para a troca de conhecimentos, networking e desenvolvimento de habilidades práticas. Além disso, as viagens de estudo e visitas técnicas oferecem aos alunos experiências enriquecedoras fora do ambiente acadêmico tradicional, permitindo-lhes aplicar seus conhecimentos em contextos reais e ampliar sua compreensão sobre diferentes temas.

No entanto, é importante observar que uma parcela menor de alunos (13,7%) avaliou essas oportunidades como ruins, o que sugere que ainda há áreas que precisam ser aprimoradas ou revisadas para atender às expectativas e necessidades de todos os estudantes.

Figure 215 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

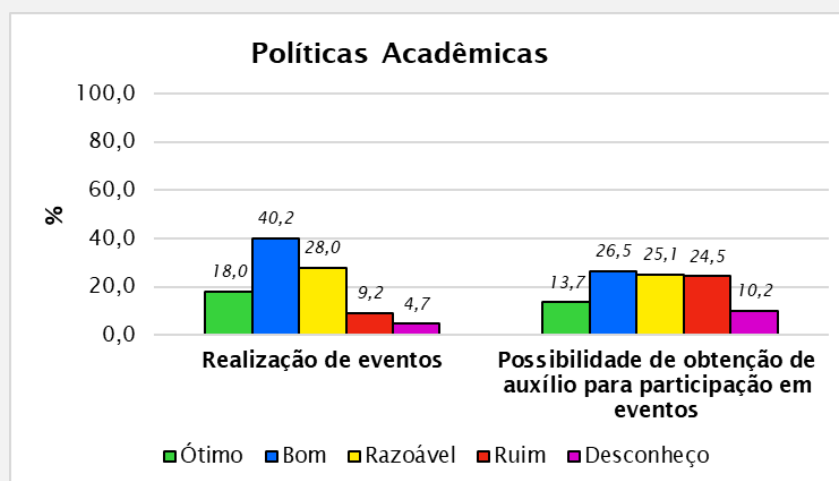
Avaliando o conhecimento dos alunos de pós-graduação sobre a realização de eventos como congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas,

observou-se que a maioria apresentou níveis satisfatórios, com classificações consideradas como bons (40,2%) e razoáveis (28,0%). Além disso, 18,0% dos discentes avaliaram como ótimos (Figura 217).

A avaliação da possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, como congressos, seminários e palestras, entre os pós-graduandos da UFPI, revelou uma divisão significativa nas respostas, com uma distribuição equilibrada entre avaliações de bom (26,5%), razoável (25,1%) e ruim (24,5%) (Figura 217). Isso indica que as percepções dos alunos sobre a disponibilidade de apoio financeiro para participação em eventos variam consideravelmente.

Embora uma parte dos estudantes tenha avaliado positivamente a disponibilidade de auxílio, reconhecendo-a como boa ou razoável, outra parcela expressou insatisfação, classificando-a como ruim. Essa divisão nas respostas sugere que, apesar de alguns alunos estarem satisfeitos com as oportunidades de apoio financeiro oferecidas pela instituição, outros enfrentam dificuldades em obter o auxílio necessário para participar de eventos acadêmicos relevantes.

Figura 216 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação do conhecimento dos discentes de pós-graduação sobre a concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica

e/ou extensão aos alunos demonstrou uma combinação de resultados classificados como bons (31,8%), razoáveis (30,6%) e ótimos (18,4%) (Figura 218).

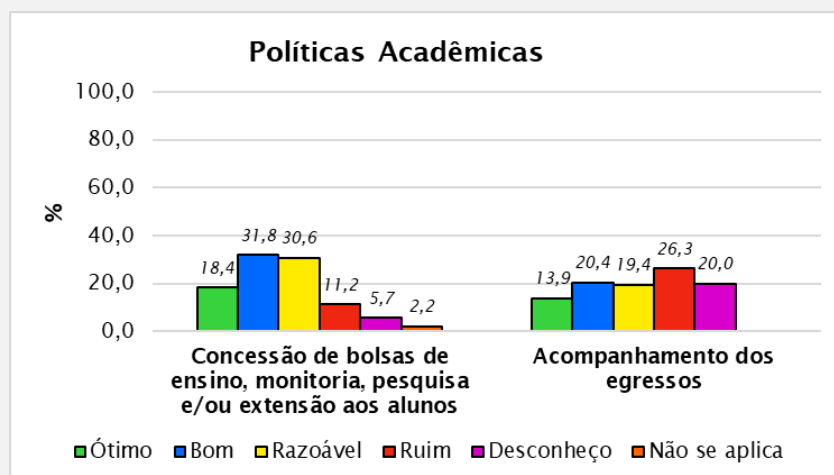
A avaliação do acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho entre os pós-graduandos da UFPI revelou uma gama diversificada de percepções. Embora todos os tópicos tenham sido pontuados de maneira semelhante, é notável que a opção "ruim" se destacou, representando 26,3% das respostas (Figura 218).

Essa distribuição variada de respostas indica que, embora haja uma percepção geral sobre o acompanhamento dos egressos, existe uma parcela significativa de estudantes que expressaram preocupações ou insatisfação com o processo. Essas preocupações podem estar relacionadas à eficácia do acompanhamento, à qualidade das informações fornecidas aos egressos ou à sua capacidade de inserção no mercado de trabalho após a conclusão do curso.

Diante desse cenário, é fundamental que a UFPI revise e fortaleça seus programas de acompanhamento de egressos, garantindo que atendam adequadamente às necessidades e expectativas dos estudantes.

Vale ressaltar que, no ano de 2023, a instituição lançou um novo programa de acompanhamento de egressos, acessível por meio do link: <https://egressos.ufpi.edu.br/>. É imperativo investir em programas de divulgação para aumentar a conscientização dentro da comunidade acadêmica e, assim, melhorar os índices de participação e eficácia do programa. Essas ações são essenciais para garantir que os egressos da UFPI estejam bem preparados e apoiados em suas trajetórias profissionais após a conclusão de seus estudos.

Figura 217 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



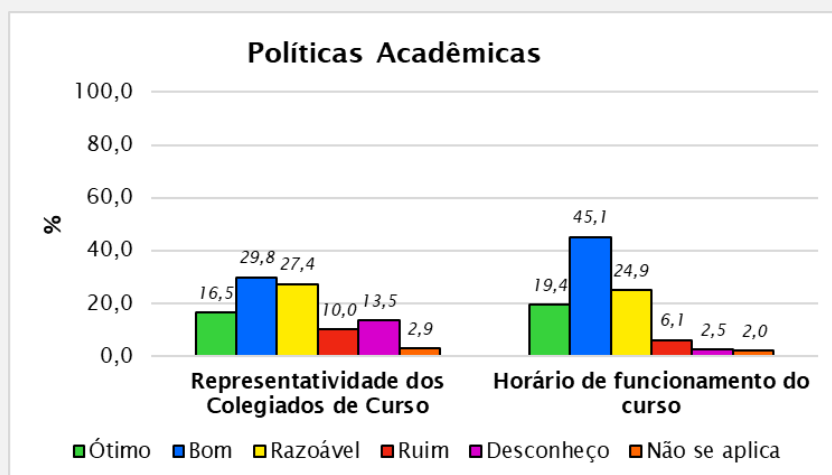
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação do conhecimento sobre a representatividade dos Colegiados de Curso revelou uma variedade de percepções entre os discentes da pós. A maioria das respostas indicou um entendimento bom (29,8%), razoável (27,4%) e ótimo (16,5%) sobre o assunto, destacando um nível satisfatório de consciência sobre a importância e o papel dos colegiados na gestão e tomada de decisões dos cursos (Figura 219).

A avaliação sobre o horário de funcionamento do curso refletiu uma perspectiva favorável entre os discentes de pós-graduação. A maioria dos alunos expressou avaliações positivas, classificando o horário como bom (45,1%), razoável (24,9%) e ótimo (19,4%) (Figura 219).

Figura 218 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

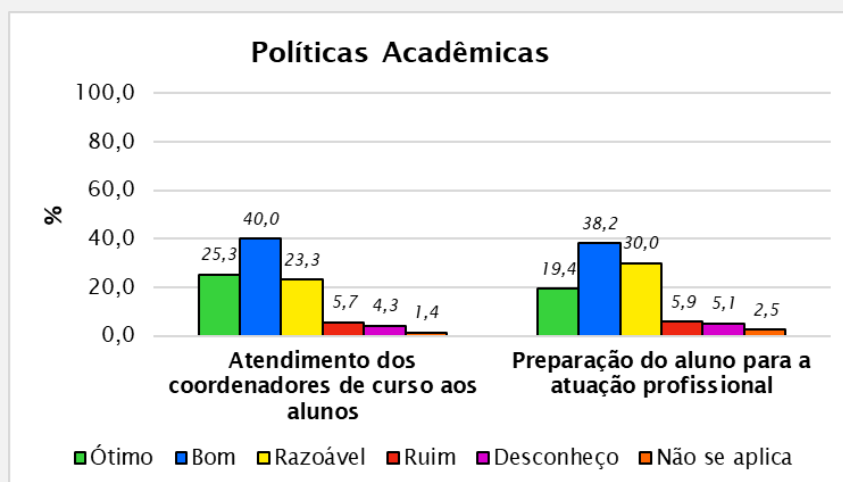
A avaliação sobre o atendimento dos coordenadores de curso aos alunos revelou uma percepção geralmente positiva entre os discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*. A maioria das respostas indicou avaliações como bom (40,0%) e ótimo (25,3%) (Figura 220).

Esses resultados sugerem que os coordenadores de curso estão atendendo às necessidades dos alunos de maneira satisfatória, proporcionando suporte e orientação adequados para seu desenvolvimento acadêmico e profissional.

A avaliação sobre a preparação do aluno para a atuação profissional revelou uma perspectiva predominantemente positiva entre os pós-graduandos. A maioria das respostas indicou avaliações como bom (38,2%), razoável (30,0%) e ótimo (19,4%) (Figura 220).

Esses resultados sugerem que a instituição está preparando os alunos para ingressarem no mercado de trabalho, oferecendo programas educacionais e oportunidades de desenvolvimento profissional que equipam os alunos com as habilidades e conhecimentos necessários para suas futuras carreiras.

Figura 219 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



Dados expressos em %.

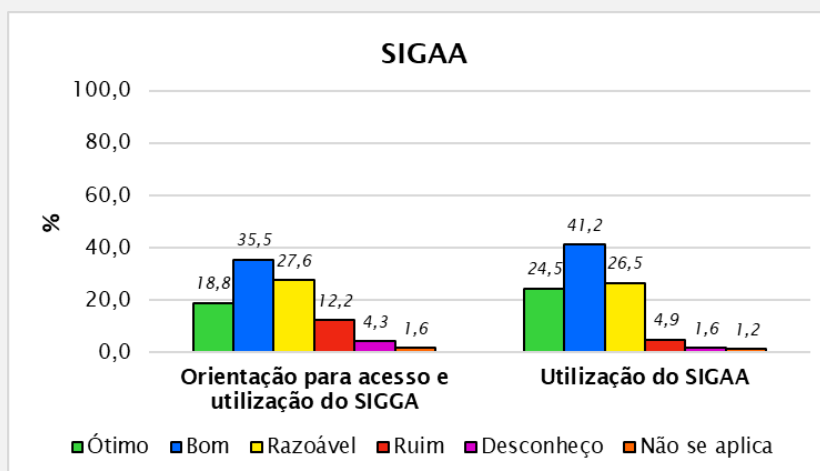
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

As próximas questões se referem a avaliação sobre o Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA).

A avaliação da orientação da instituição para o acesso e utilização do SIGAA entre os discentes de pós-graduação revelou uma variedade de percepções, com resultados considerados bons, razoáveis e ótimos (Figura 221).

Essa diversidade de avaliações reflete uma combinação de experiências positivas e satisfatórias dos estudantes em relação ao suporte oferecido pela instituição para navegar e utilizar efetivamente essa ferramenta acadêmica essencial.

Figura 220 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.

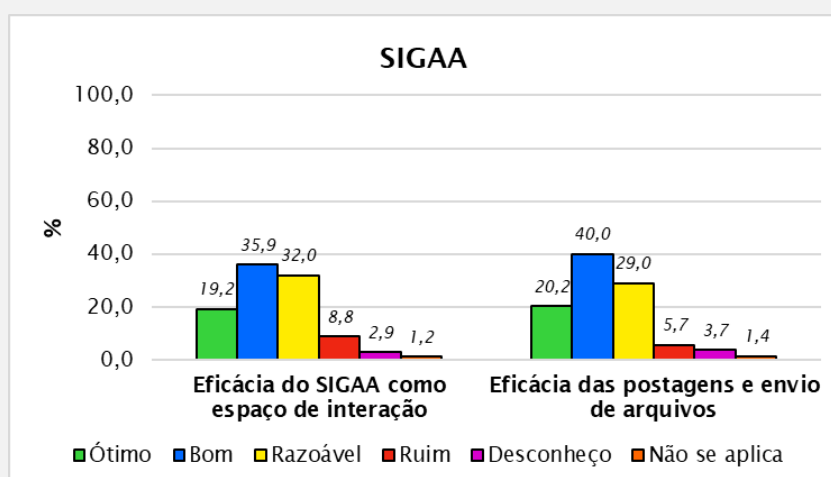


Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Da mesma forma, a avaliação da eficácia do SIGAA como espaço de interação e para postagens de trabalhos e envio de arquivos revelou uma variedade de respostas entre os pós-graduandos, incluindo opiniões consideradas boas, razoáveis e ótimas (Figura 222).

Figura 221 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

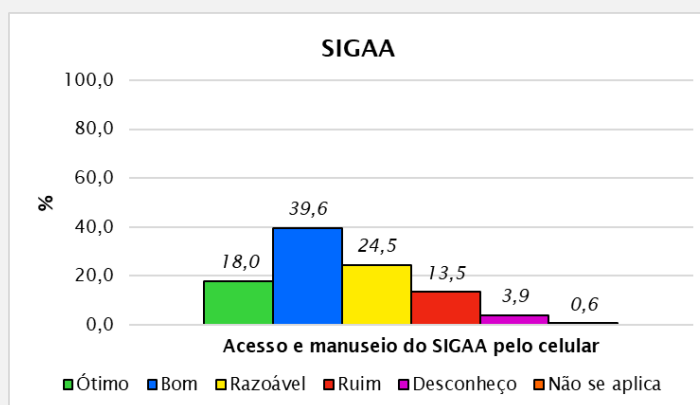
A avaliação do acesso e manuseio do SIGAA pelo celular entre os pós-graduandos da UFPI revelou uma predominância de respostas positivas, com uma

parcela menor expressando avaliações negativas (Figura 224). Isso sugere que a maioria dos estudantes teve uma experiência satisfatória ao utilizar o SIGAA em dispositivos móveis, encontrando facilidade e eficiência no acesso às funcionalidades oferecidas pela plataforma por meio de seus smartphones ou tablets.

Essa tendência positiva indica que o SIGAA é amplamente acessível e funcional em dispositivos móveis, proporcionando aos pós-graduandos a conveniência de acessar informações acadêmicas importantes a qualquer momento e em qualquer lugar. No entanto, é importante reconhecer que uma parcela menor de alunos encontrou dificuldades ou limitações no uso do SIGAA pelo celular, possivelmente devido a questões relacionadas à interface do usuário, compatibilidade do dispositivo ou funcionalidades específicas.

Diante desses resultados, a UFPI pode considerar oportunidades de aprimoramento no design e na usabilidade do SIGAA em dispositivos móveis, buscando garantir uma experiência mais uniforme e satisfatória para todos os usuários. Além disso, é essencial oferecer suporte adicional e recursos de capacitação para os estudantes que enfrentam desafios no manuseio do SIGAA pelo celular, garantindo que todos possam aproveitar ao máximo os benefícios dessa ferramenta acadêmica essencial.

Figura 222 - Eixo 3: Políticas acadêmicas na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Eixo 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO

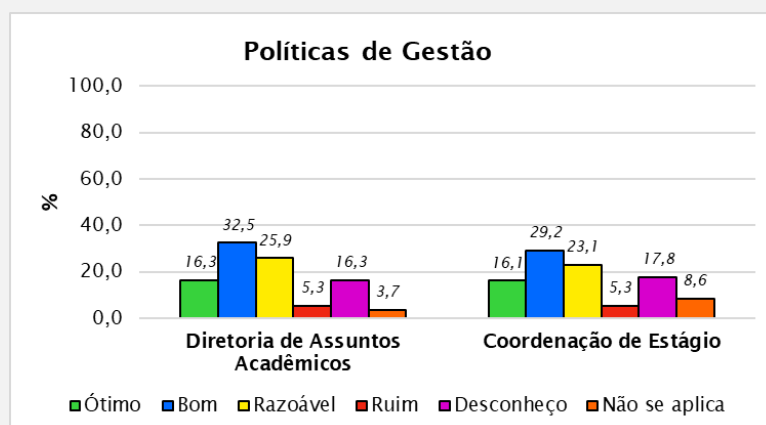
Nas questões a seguir foi avaliado a cordialidade, eficiência, eficácia e horário de atendimento dispensado pelos diferentes setores/serviços da UFPI.

A avaliação sobre a Diretoria de Assuntos Acadêmicos reflete uma variedade de percepções entre os discentes de pós-graduação. A maioria das respostas indicou avaliações como bom (32,5%) e razoável (25,9%), sugerindo que a Diretoria desempenha suas funções de forma satisfatória para a maioria dos pós-graduandos (Figura 224).

A avaliação da Coordenação de Estágio apresentou resultados semelhantes, com 29,2% dos discentes classificando-a como bom e 23,1% como razoável (Figura 224).

No entanto, é importante destacar que uma parcela dos pós-graduandos (16,3% e 17,8%) demonstrou desconhecimento sobre as atividades e responsabilidades da Diretoria de Assuntos Acadêmicos e da Coordenação de Estágio. Isso ressalta a necessidade de melhorar a comunicação e a divulgação das iniciativas e serviços oferecidos por essas áreas, garantindo que os alunos estejam cientes dos recursos disponíveis para apoiá-los em questões acadêmicas.

Figura 223 - Eixo 4: Políticas de gestão na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



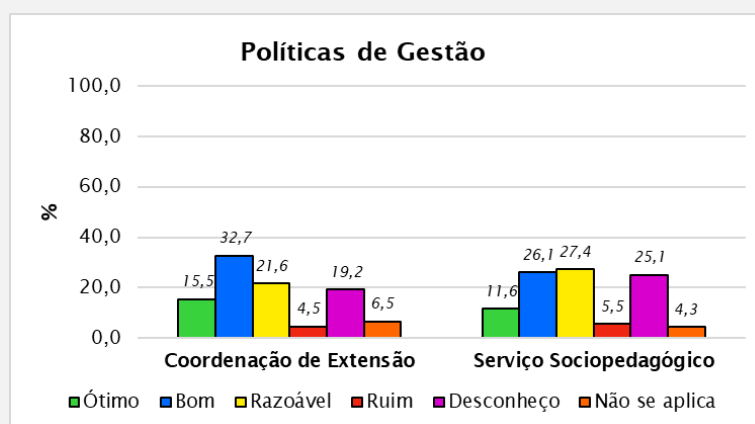
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Os quatro próximos itens tiveram avaliações semelhantes: a maioria das respostas dos discentes de pós-graduação variou entre bom ou razoável para os setores da Coordenação de Extensão, Serviço Sociopedagógico, Assistência Estudantil e Tecnologia da Informação. No entanto, é importante notar que uma parcela considerável desse segmento desconhece os serviços oferecidos por esses setores mencionados (Figuras 225 e 226).

Esses resultados sugerem que, embora haja uma percepção geralmente positiva sobre os serviços prestados por esses setores, ainda há espaço para melhorias na divulgação e no conhecimento dos serviços disponíveis. Portanto, é essencial que a instituição adote estratégias eficazes de comunicação e divulgação para garantir que todos os alunos tenham acesso às informações relevantes sobre esses serviços e possam se beneficiar deles conforme necessário. Isso pode incluir a realização de campanhas de conscientização, a criação de materiais informativos acessíveis e a promoção de eventos que destaquem os recursos oferecidos por esses setores. Ao fazer isso, a instituição pode melhorar ainda mais a experiência dos alunos e garantir que todos tenham acesso aos recursos e suporte necessários para alcançar o sucesso acadêmico e pessoal.

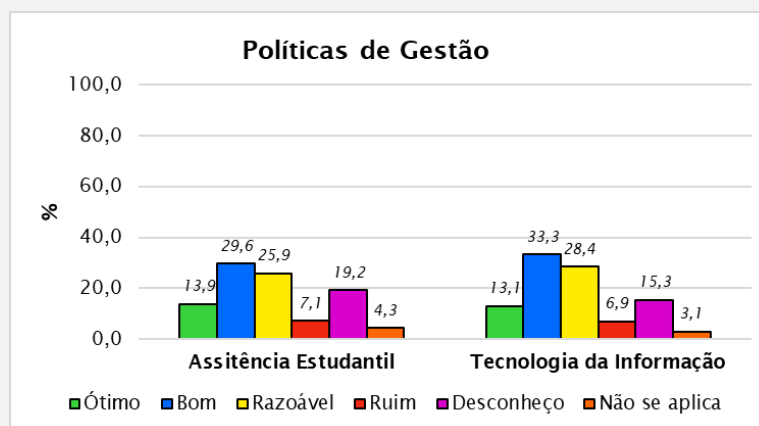
Figura 224 - Eixo 4: Políticas de gestão na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Figura 225 - Eixo 4: Políticas de gestão na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

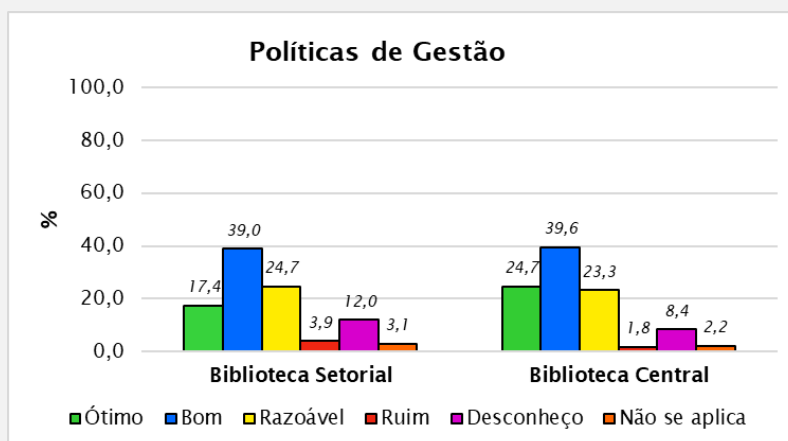
A avaliação das bibliotecas setoriais e da biblioteca central da UFPI entre os pós-graduandos revelou uma tendência geralmente positiva, com a maioria dos alunos expressando avaliações de bom, ótimo e razoável. Essa percepção reflete a satisfação dos estudantes em relação aos serviços e recursos oferecidos por essas instalações acadêmicas (Figura 227).

As bibliotecas desempenham um papel fundamental no suporte às atividades acadêmicas e de pesquisa dos estudantes de pós-graduação, fornecendo acesso a uma ampla gama de materiais de estudo, incluindo livros, periódicos, bases de dados e recursos digitais. Além disso, oferecem espaços de estudo tranquilos e propícios ao trabalho intelectual.

A avaliação positiva das bibliotecas setoriais e da biblioteca central indica que essas instalações estão atendendo adequadamente às necessidades dos pós-graduandos da UFPI, oferecendo serviços de qualidade e um ambiente propício ao estudo e à pesquisa. No entanto, é importante continuar investindo em recursos e infraestrutura para garantir que essas bibliotecas permaneçam atualizadas e capazes de atender às demandas em constante evolução dos pós-graduandos.

Ao manter um alto padrão de qualidade nas bibliotecas da instituição, a UFPI demonstra seu compromisso com a excelência acadêmica e o apoio ao desenvolvimento intelectual e profissional de seus estudantes.

Figura 226 - Eixo 4: Políticas de gestão na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.

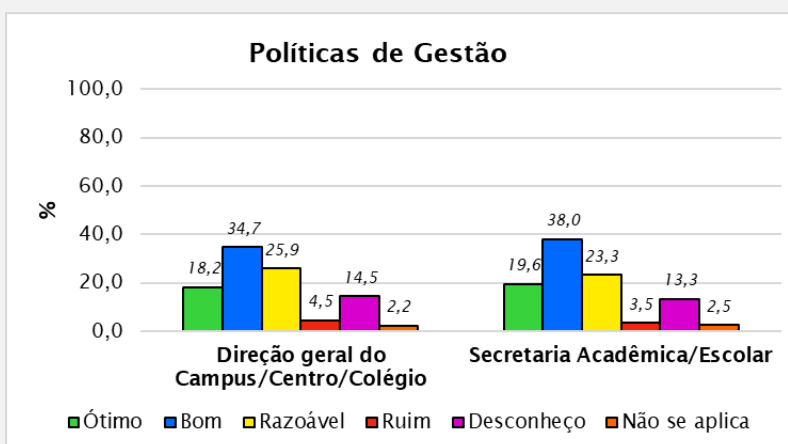


Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A Direção Geral do *Campus/Centro/Colégio* e a Secretaria Acadêmica/Escolar receberam avaliações boas e razoáveis entre os alunos de pós-graduação. No entanto, é importante notar que uma parcela desse segmento desconhece os serviços oferecidos por esses setores (Figura 228).

Figura 227 - Eixo 4: Políticas de gestão na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

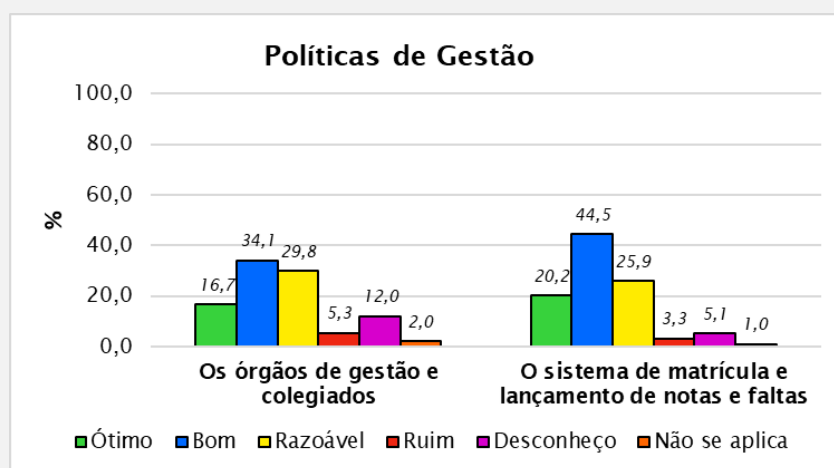
Nas questões a seguir foi avaliada a qualidade de alguns serviços oferecidos pela UFPI.

A avaliação dos órgãos de gestão e colegiados do *Campus/Centro/Colégio* refletiu uma percepção mista entre os discentes de pós. Muitos responderam que a composição, agilidade, coerência e transparência dos atos são bons (34,1%), enquanto outros consideraram razoáveis (29,8%) (Figura 229).

A avaliação do sistema de matrícula, lançamento de notas e faltas, bem como a divulgação de resultados na UFPI, reflete uma percepção geralmente positiva entre os discentes. A maioria das respostas indicou uma avaliação boa (44,5%), razoável (25,9%) e ótima (20,2) em relação à adequação desses sistemas ao público a que se destinam (Figura 229).

Esses resultados sugerem que o sistema atende às necessidades dos alunos em sua maioria, proporcionando uma experiência satisfatória no que diz respeito aos processos acadêmicos essenciais, como matrícula, acompanhamento de notas e frequência, e acesso aos resultados de forma transparente e acessível.

Figura 228 - Eixo 4: Políticas de gestão na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



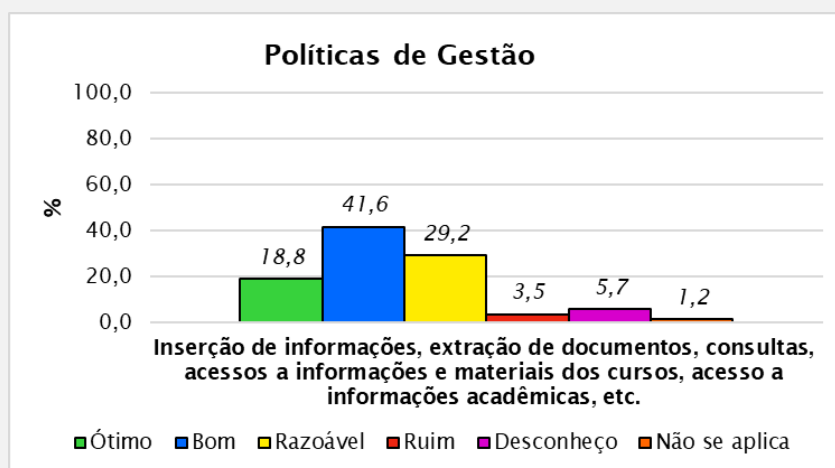
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da inserção de informações, extração de documentos, consultas, acesso a informações e materiais dos cursos, bem como o acesso a informações

acadêmicas, revelou uma percepção mista entre os discentes de pós-graduação. Enquanto uma parte do segmento classificou esses processos como bons (41,6%), uma outra parcela dos alunos classificou como razoável (29,6%) (Figura 230). Essas respostas sugerem que, embora os sistemas estejam em funcionamento e sejam amplamente utilizados, ainda existem oportunidades de melhoria para garantir uma experiência ainda mais eficaz e satisfatória para os usuários.

Figura 229 - Eixo 4: Políticas de gestão na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

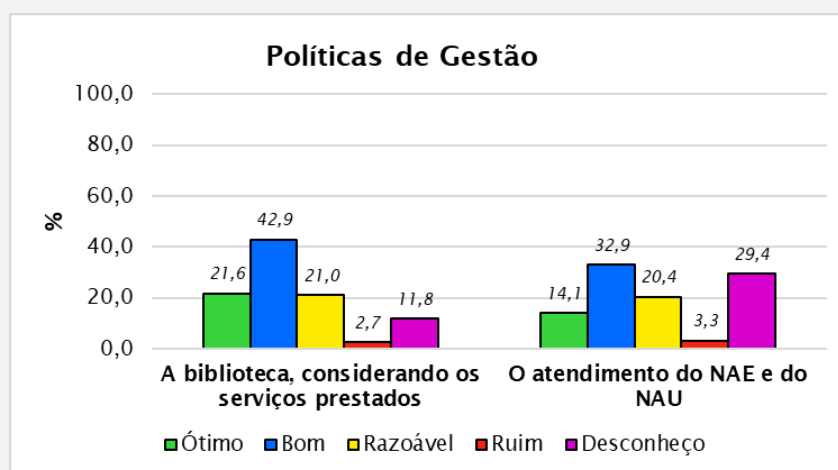
A avaliação da biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas, reserva, informatização do acervo e bibliografia acessível ao estudante com deficiência, revelou uma percepção positiva entre os pós-graduandos. As respostas dos alunos de graduação variaram entre bom (42,9%), ótimo (21,6%) e razoável (21,0%), refletindo a satisfação geral com a gama de serviços oferecidos (Figura 231).

A avaliação do atendimento oferecido pelo Núcleo de Assistência Estudantil (NAE) e pelo Núcleo de Acessibilidade da UFPI (NAU) reflete uma percepção mista por parte dos discentes de pós. As respostas variaram entre bom (32,9%) e razoável (20,4%), indicando uma experiência geralmente positiva, porém com espaço para melhorias em alguns aspectos (Figura 231).

É importante destacar que uma boa parte dos pós-graduandos (29,4%) expressou desconhecimento sobre esses serviços, o que sugere a necessidade de uma maior divulgação e conscientização sobre os recursos disponíveis para os estudantes em situações de vulnerabilidade ou que necessitam de apoio específico devido a alguma deficiência.

Apesar das respostas positivas, as avaliações razoáveis indicam áreas onde o atendimento pode ser aprimorado para garantir uma assistência mais abrangente e eficaz aos estudantes. Isso pode incluir a expansão dos serviços oferecidos, a melhoria na comunicação e na disponibilidade de informações sobre os recursos disponíveis, bem como o aprimoramento do suporte prestado aos alunos que buscam auxílio.

Figura 230 - Eixo 4: Políticas de gestão na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



Dados expressos em %.

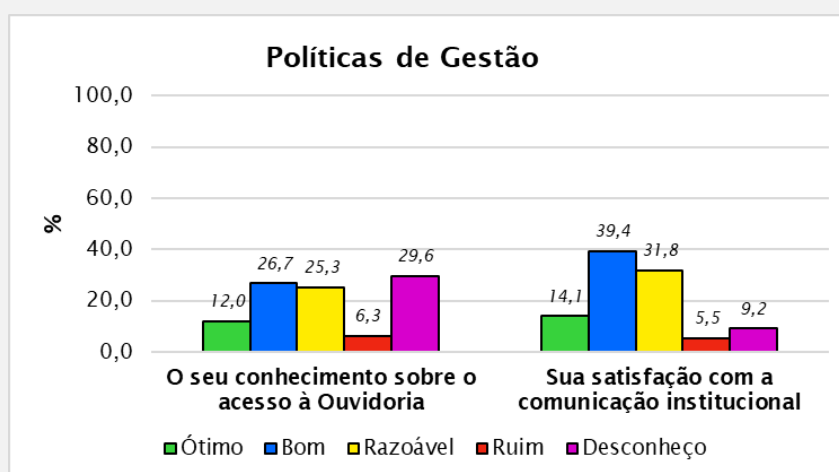
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação sobre o conhecimento do acesso à Ouvidoria e à obtenção de dados de transparência institucional revelou uma lacuna significativa entre os alunos de pós-graduação. Boa parte deles demonstrou desconhecimento (29,6%) sobre esse serviço, indicando a necessidade de uma melhor divulgação e conscientização sobre a existência e os benefícios da Ouvidoria e dos dados de transparência institucional (Figura 232).

Para aqueles que conhecem esse serviço, a avaliação da qualidade foi considerada boa (26,7%) ou razoável (25,3%). Isso sugere que há espaço para melhorias na eficácia e na acessibilidade do sistema, visando oferecer uma experiência mais satisfatória aos usuários (Figura 232).

A avaliação sobre a satisfação com a comunicação institucional reflete uma percepção geralmente positiva entre os alunos de pós-graduação. A maioria das respostas indicou uma satisfação boa (39,4%) e razoável (31,8%) em relação à comunicação da instituição (Figura 232).

Figura 231 - Eixo 4: Políticas de gestão na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.

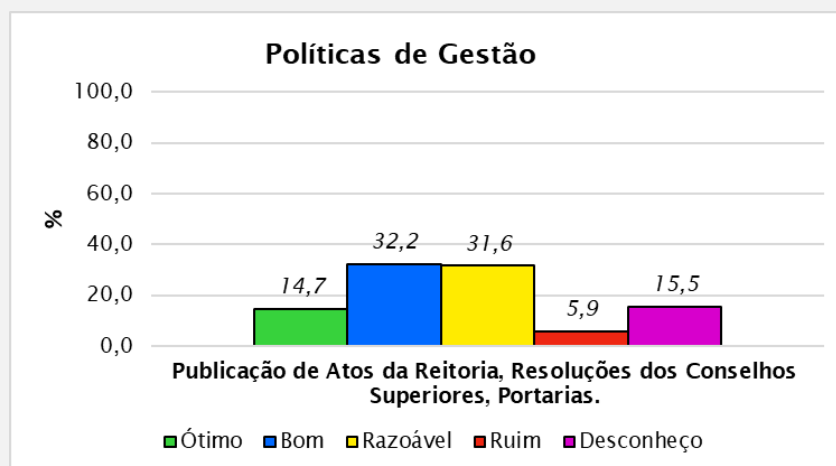


Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da publicação de atos da Reitoria, resoluções dos Conselhos Superiores e portarias na UFPI refletiu uma percepção variada entre os pós-graduandos. Os resultados mostraram uma combinação de respostas classificadas como bom (32,2%) e razoável (31,6%), indicando uma avaliação mista sobre a transparência e a acessibilidade desses documentos e sugerindo áreas que podem ser aprimoradas para melhorar a comunicação institucional (Figura 233).

Figura 232 - Eixo 4: Políticas de gestão na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



Dados expressos em %.

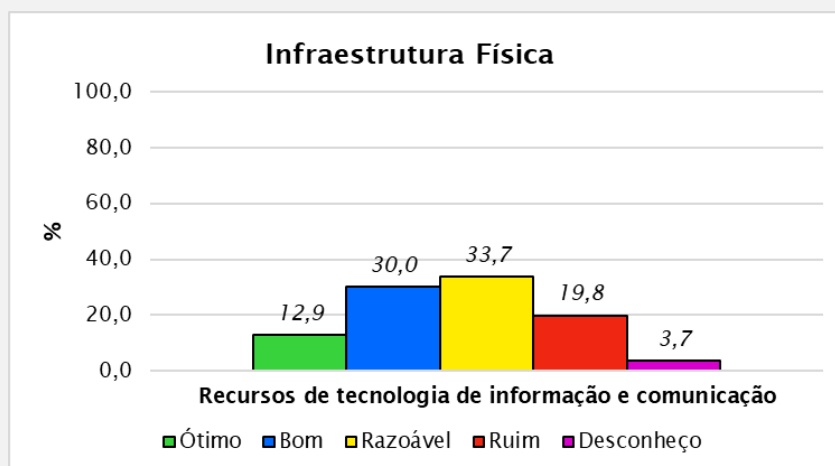
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Eixo 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA

A avaliação dos recursos de tecnologias de informação e comunicação, incluindo internet e rede sem fio (wi-fi), na UFPI refletiu uma percepção predominantemente desafiadora entre os discentes de pós-graduação. Os resultados revelaram uma combinação de respostas classificadas como razoável (33,7%), bom (30,0%) e ruim (19,8%), indicando um nível variado de satisfação (Figura 234).

Esses resultados destacam a importância crítica de investimentos e melhorias nos recursos de tecnologias de informação e comunicação na UFPI. Garantir uma infraestrutura confiável e eficiente é fundamental para apoiar as atividades acadêmicas, administrativas e de pesquisa, e proporcionar uma experiência satisfatória para todos os usuários.

Figura 233 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.

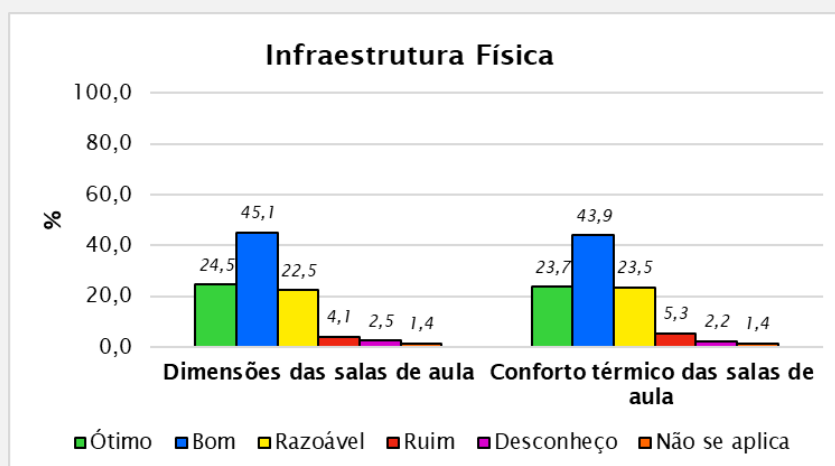


Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação das dimensões e do conforto térmico das salas de aula na UFPI refletiu uma percepção positiva entre os discentes de pós-graduação. A maioria das respostas ficaram divididas entre bom, ótimo e razoável (Figura 235).

Figura 234 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



Dados expressos em %.

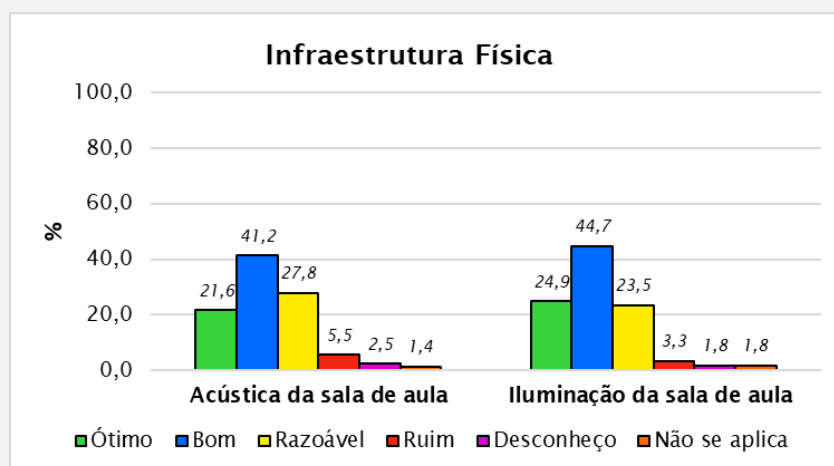
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Resultados semelhantes foram apresentados para a avaliação da acústica e da iluminação das salas de aula na UFPI, que refletiu uma percepção mista entre os discentes de pós. Os resultados mostraram que a maioria dos avaliadores classificou

tanto a acústica quanto a iluminação como "bom", enquanto uma parcela significativa os avaliou como "razoável" ou "ótimo" (Figura 236).

Essa avaliação indica que, em geral, as condições das salas de aula na UFPI atendem satisfatoriamente às necessidades dos usuários, proporcionando um ambiente adequado para o ensino e a aprendizagem. No entanto, há áreas que podem ser aprimoradas para melhorar ainda mais a qualidade desses aspectos.

Figura 235 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação dos laboratórios, incluindo sua quantidade, dimensões, acústica e equipamentos, entre os pós-graduandos da UFPI, revelou uma predominância de avaliações consideradas razoáveis (33,1%), seguidas por boas (30,0%) e ótimas (12,5%) (Figura 237). Isso sugere que, embora os estudantes reconheçam que os laboratórios atendem às necessidades básicas, ainda há espaço para melhorias em vários aspectos.

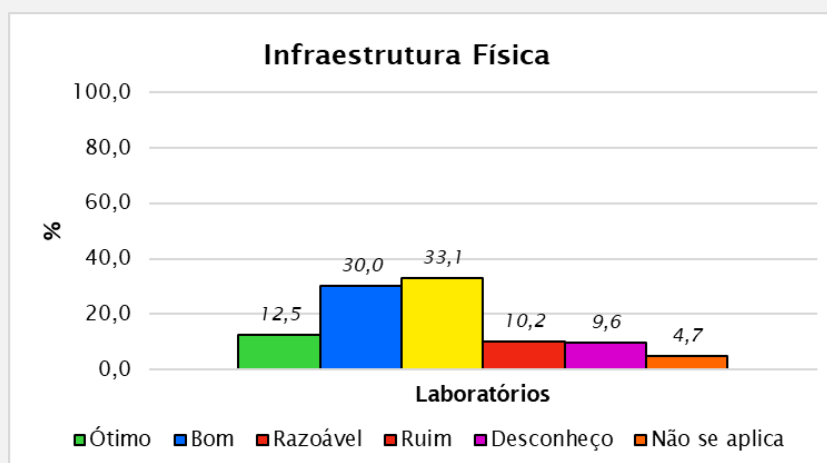
Os laboratórios desempenham um papel fundamental no suporte às atividades de pesquisa e práticas dos pós-graduandos, oferecendo espaços equipados com recursos e equipamentos especializados necessários para conduzir experimentos, análises e investigações em suas respectivas áreas de estudo.

A predominância de avaliações razoáveis indica que os laboratórios estão em condições satisfatórias, porém, podem ser aprimorados em termos de infraestrutura,

como acústica e tamanho dos espaços, e também na disponibilidade e qualidade dos equipamentos. Por outro lado, as avaliações de bom e ótimo sugerem que alguns laboratórios se destacam pela excelência em suas instalações e recursos oferecidos.

Para atender às expectativas dos pós-graduandos e promover um ambiente de pesquisa de alta qualidade, é importante que a UFPI continue investindo na melhoria e modernização de seus laboratórios. Isso pode incluir a atualização de equipamentos, a expansão ou renovação de espaços físicos, e o investimento em medidas para garantir um ambiente propício ao trabalho e experimentação.

Figure 236 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

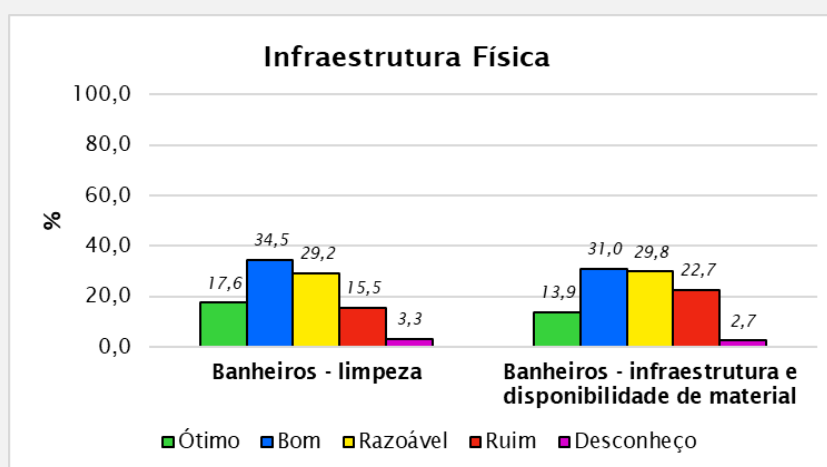
A avaliação da limpeza dos banheiros na UFPI refletiu uma percepção variada entre os alunos de pós-graduação. Os resultados mostraram que a maioria dos avaliadores optou por classificar a limpeza como bom (34,5%), razoável (29,2%) e ótimo (17,6%), indicando um nível satisfatório de higiene na maioria dos casos. Porém, 15,5% dos usuários avaliou como ruim (Figura 238).

Já na avaliação da infraestrutura e disponibilidade de material higiênico nos banheiros da UFPI, podemos perceber que a maioria das repostas se concentraram em razoável (31,0%), bom (29,8%) e ruim (22,7%), indicando que há áreas de melhoria significativas na infraestrutura dos banheiros, como problemas de manutenção, falta

de limpeza adequada ou disponibilidade insuficiente de materiais higiênicos, como papel higiênico, sabonete e toalhas de papel.

Essa avaliação diversificada destaca a importância da manutenção regular e da atenção à limpeza dos banheiros para garantir um ambiente higiênico e confortável para toda a comunidade acadêmica.

Figura 237 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



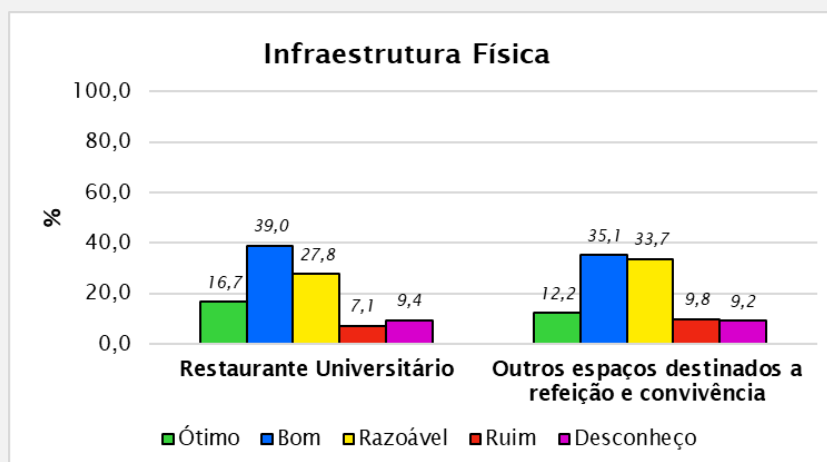
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação sobre o Restaurante Universitário reflete uma perspectiva diversificada entre os alunos de pós-graduação. A maioria das respostas indicou uma avaliação positiva, com opções que variaram entre bom (39,0%), razoável (27,8%) e ótimo (16,7%) (Figura 239).

A avaliação de outros espaços destinados a refeições e convivência na UFPI refletiu uma percepção variada entre os pós-graduandos. A maioria dos avaliadores optou por classificar esses espaços como bons (35,1%) e razoáveis (33,7%) indicando um nível satisfatório em termos de funcionalidade para os usuários desfrutarem de suas refeições e interações sociais (Figura 239).

Figura 238 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação sobre a quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores da Instituição reflete uma visão variada entre os alunos de pós-graduação. A maioria das respostas indicou uma avaliação mista, com opções que variaram entre bom (37,6%), razoável (24,1%) e ótimo (23,1%) (Figura 240).

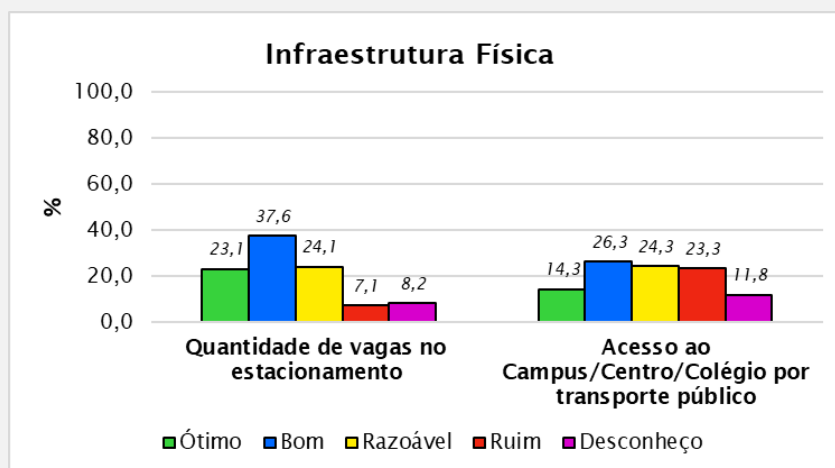
A avaliação sobre o acesso ao *Campus*/Centro/Colégio por transporte público reflete uma variedade de opiniões entre os pós-graduandos. A maioria das respostas indicou uma avaliação mista, com opções que variaram entre bom (26,3%), razoável (24,3%) e ruim (23,3%) (Figura 240).

Esses resultados sugerem que há uma percepção diversificada em relação à eficiência e à conveniência do transporte público para chegar ao *campus*. Enquanto alguns alunos podem considerar o acesso como satisfatório, outros podem enfrentar dificuldades ou insatisfação com o serviço oferecido.

É fundamental que a instituição e as autoridades responsáveis pelo transporte público estejam cientes dessas avaliações e trabalhem juntas para melhorar a acessibilidade ao *campus* por meio do transporte público. Isso pode envolver o aumento da frequência e da cobertura de rotas de ônibus, melhorias na infraestrutura de transporte, como pontos de ônibus, e o estabelecimento de parcerias para fornecer opções de transporte público mais acessíveis e eficientes para os alunos. Ao abordar

essas questões, a instituição pode garantir que todos os alunos tenham acesso equitativo ao *campus*, promovendo a inclusão e a mobilidade dentro da comunidade acadêmica.

Figura 239 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da limpeza do *Campus*, Centros e Colégios na UFPI refletiu uma percepção predominantemente positiva entre os discentes de pós. A maioria dos avaliadores classificou a limpeza como bom (45,3%), razoável (26,7%) ou ótimo (19,4%), indicando um nível satisfatório de higiene e manutenção nas instalações da instituição (Figura 241).

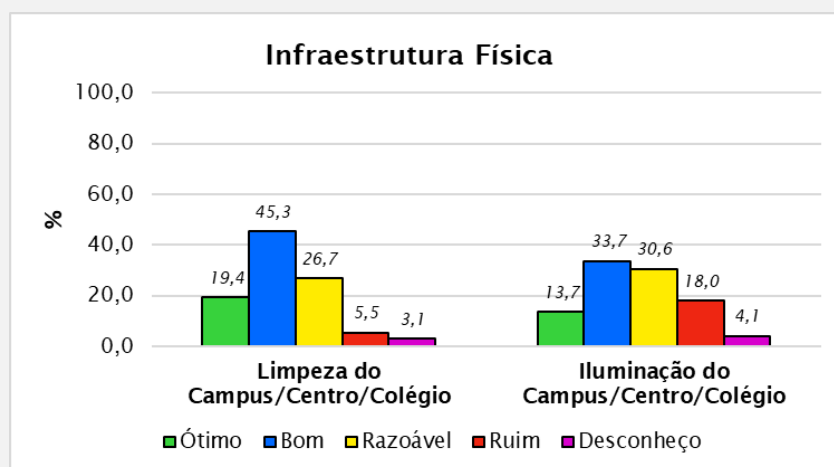
Essa avaliação positiva destaca os esforços da equipe de limpeza em manter um ambiente limpo e agradável para a comunidade acadêmica. A limpeza adequada é fundamental para promover um ambiente saudável e propício ao ensino, aprendizagem e convivência.

A avaliação sobre a iluminação do *Campus*, Centros e Colégios reflete uma diversidade de opiniões entre os pós-graduandos. A maioria das respostas indicou uma avaliação mista, com opções que variaram entre bom (33,7%), razoável (30,6%) e ruim (18,0%).

Esses resultados sugerem que há uma percepção variada em relação à qualidade e à eficácia da iluminação nas áreas do *campus*. Enquanto alguns pós-graduandos podem considerar a iluminação como satisfatória, outros podem perceber áreas mal iluminadas ou insuficientemente iluminadas, o que pode afetar a segurança e o conforto dos estudantes, especialmente durante períodos noturnos.

É fundamental que a instituição leve em consideração essas avaliações e busque soluções para melhorar a iluminação onde necessário. Isso pode envolver a instalação de novas luminárias, reparos em equipamentos de iluminação existentes e o desenvolvimento de um plano de iluminação mais eficiente e seguro para áreas específicas do *campus*. Ao abordar essas preocupações, a instituição pode promover um ambiente mais seguro e acolhedor para toda a comunidade acadêmica.

Figure 240 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



Dados expressos em %.

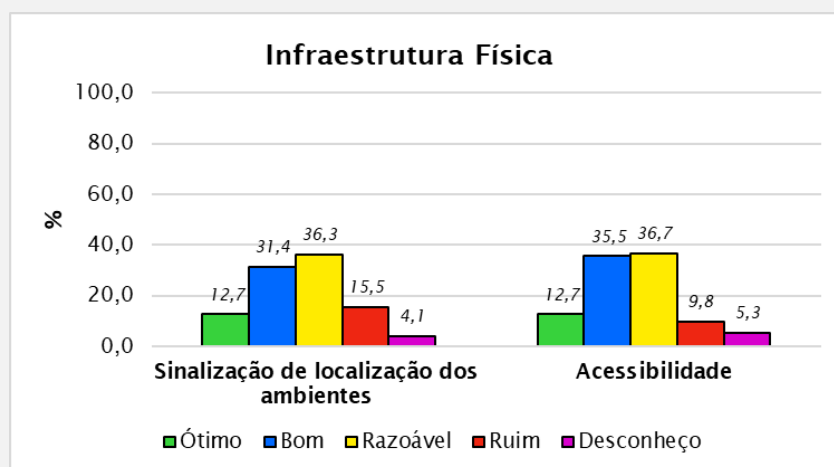
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da sinalização de localização dos ambientes e espaços comuns do na UFPI refletiu uma variedade de percepções entre os alunos de pós-graduação. As respostas foram divididas entre razoável (36,3%), bom (31,4%) e ruim (15,5%), destacando diferentes experiências e opiniões em relação à eficácia da sinalização (Figura 242).

A avaliação da acessibilidade na UFPI refletiu uma percepção mista entre os discentes de pós, variando entre razoável (36,7%) e bom (35,5%). Essa avaliação abrange aspectos como a facilidade de acesso para pessoas com deficiência, a presença de rampas e elevadores adequados, bem como a disponibilidade de espaços adaptados e instalações acessíveis (Figura 242).

Essa avaliação destaca a importância fundamental de garantir que a UFPI seja acessível para todos, independentemente de suas habilidades físicas. Melhorias na infraestrutura, na sinalização e na conscientização podem ajudar a abordar as preocupações levantadas e garantir que a Instituição seja verdadeiramente inclusiva e acessível para todos os membros da comunidade acadêmica.

Figura 241 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



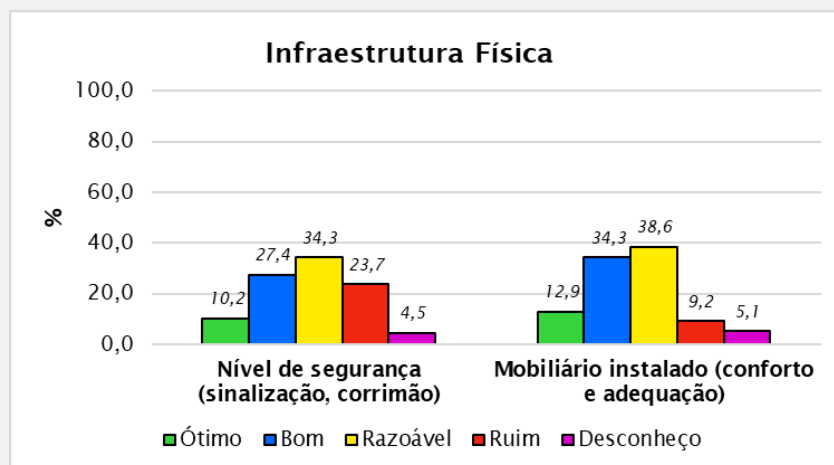
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação do nível de segurança, incluindo aspectos como sinalização de segurança e presença de corrimões nas escadas da UFPI, revelou uma percepção mista entre os discentes de pós-graduação. A maioria dos avaliadores classificou o nível de segurança como razoável (34,3%), bom (27,4%) ou ruim (23,7%), indicando preocupações significativas em relação à segurança e à proteção dos usuários (Figura 243).

A avaliação do mobiliário instalado, levando em consideração o conforto físico e a adequação às necessidades dos docentes da UFPI, refletiu uma percepção predominantemente positiva entre os discentes de pós-graduação. A maioria das respostas indicou que o mobiliário foi classificado como razoável (38,6%) ou bom (34,3%), sugerindo que atende às expectativas em termos de conforto e funcionalidade para os usuários (Figura 243).

Figura 242 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da existência de equipamentos de apoio ao ensino, como datashow, lousas interativas, caixas de som, entre outros, que favorecem o desenvolvimento de aulas e eventos na UFPI, refletiu uma variedade de percepções entre os pós-graduando. As respostas foram divididas entre bom (38,0%) e razoável (34,3%), indicando que, para muitos, a disponibilidade desses equipamentos é considerada adequada e benéfica para o ensino e eventos realizados na instituição (Figura 244).

A avaliação da adequação dos equipamentos dos laboratórios às necessidades dos cursos e/ou projetos de pesquisa na UFPI refletiu uma perspectiva mista entre os discentes de pós-graduação. A maioria das respostas indicou uma classificação como bom (33,9%) ou razoável (32,2%), sugerindo que os equipamentos atendem, em certa

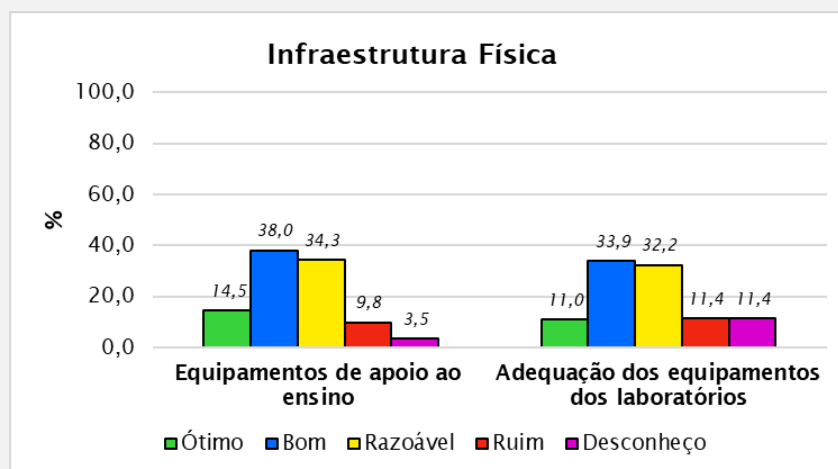
medida, às demandas dos cursos e projetos de pesquisa, mas também há espaço para melhorias (Figura 244).

Essa perspectiva mista reflete a complexidade da situação, na qual alguns laboratórios podem possuir equipamentos adequados para determinadas atividades, mas podem enfrentar deficiências em outros aspectos. Além disso, a variabilidade nas necessidades dos cursos e projetos de pesquisa pode contribuir para essa avaliação mista, já que diferentes disciplinas e áreas de estudo requerem diferentes tipos de equipamentos e recursos.

Portanto, enquanto é encorajador notar que uma parcela significativa dos equipamentos é considerada satisfatória, é igualmente importante reconhecer as áreas em que melhorias são necessárias. Isso pode incluir a aquisição de equipamentos mais modernos e especializados, a manutenção regular para garantir o funcionamento adequado dos equipamentos existentes e a expansão da variedade de recursos disponíveis para atender às diversas necessidades dos cursos e projetos de pesquisa.

Investir na melhoria e atualização dos equipamentos dos laboratórios não apenas beneficia diretamente os estudantes de pós-graduação, mas também contribui para a qualidade e relevância das pesquisas realizadas na UFPI. Ao garantir que os laboratórios estejam equipados com recursos de última geração e atendam às demandas dos cursos e projetos de pesquisa, a instituição reforça seu compromisso com a excelência acadêmica e o avanço do conhecimento em diversas áreas do saber.

Figura 243 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



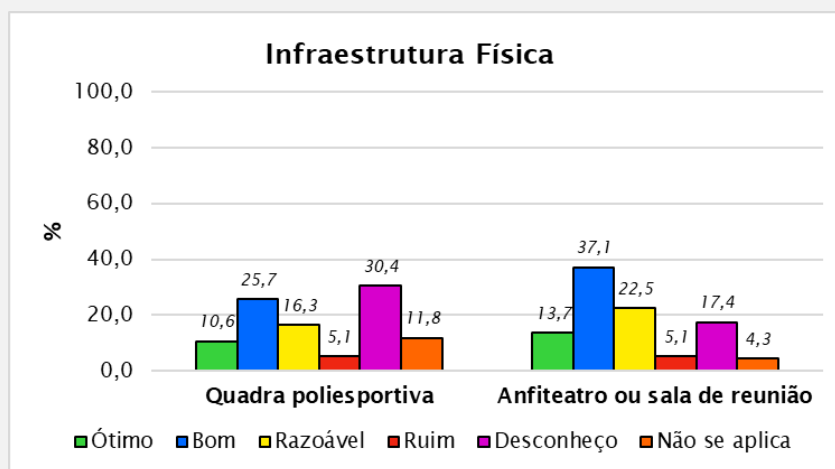
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da quadra poliesportiva na UFPI refletiu uma tendência em que a maioria dos discentes de pós-graduação não tem conhecimento (30,4%) sobre a mesma ou a questão não se aplica a eles (11,8%). Isso pode indicar uma falta de familiaridade dos alunos com a existência ou disponibilidade da quadra poliesportiva, ou simplesmente que a quadra não é amplamente utilizada ou considerada relevante para a maioria dos avaliadores (Figura 245).

A avaliação sobre o anfiteatro ou sala de reunião reflete uma variedade de perspectivas entre os alunos. A maioria das respostas indicou uma avaliação diversificada, com opções que variaram entre bom (37,1%), razoável (22,5%) ou desconheço (17,4%) (Figura 245).

Figura 244 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



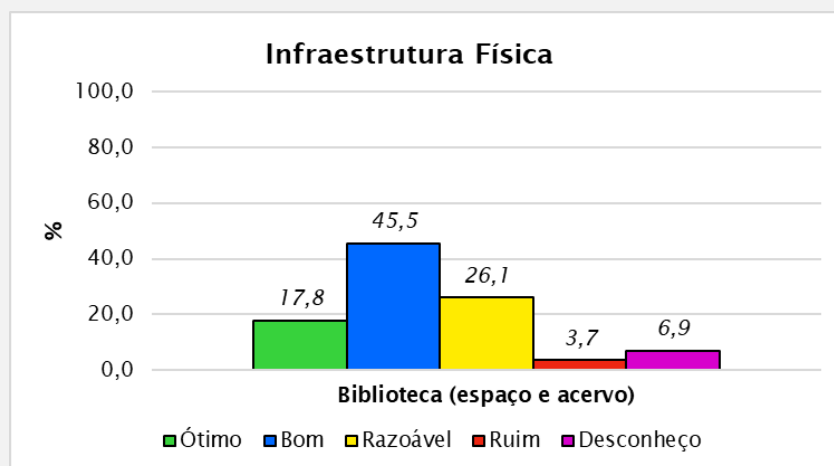
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

A avaliação da Biblioteca na UFPI, considerando tanto seu espaço físico quanto seu acervo, refletiu uma percepção predominantemente positiva entre os pós-graduandos. A maioria dos avaliadores classificou a biblioteca como boa (45,5%) ou ótima (17,8%), destacando sua utilidade e qualidade no fornecimento de recursos acadêmicos e informações para a comunidade acadêmica (Figura 246).

No entanto, uma parcela dos alunos avaliou a biblioteca como razoável (26,1%). Isso sugere que, embora muitos aspectos da biblioteca sejam considerados satisfatórios, há áreas que podem ser aprimoradas para melhor atender às necessidades dos usuários, como a ampliação do acervo ou melhorias na organização do espaço.

Figura 245 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



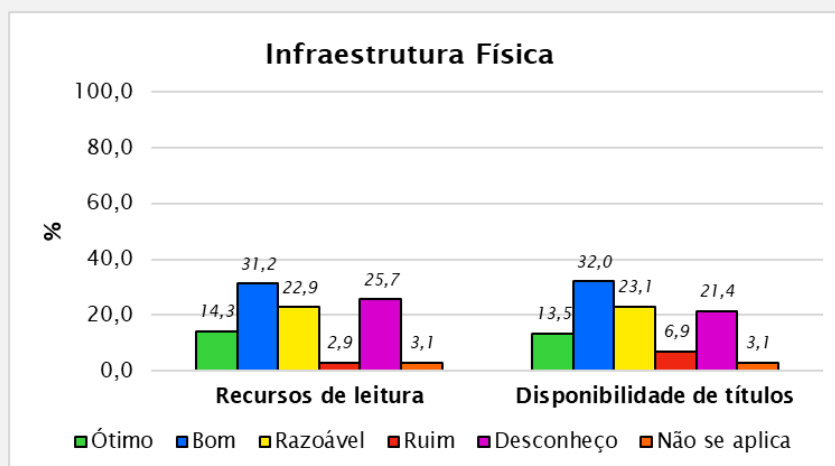
Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Nas questões a seguir, os discentes de pós-graduação avaliaram seu conhecimento e o resultado apresentado para a Biblioteca Virtual.

A avaliação dos recursos de leitura, incluindo ferramentas de visualização, anotações, sistema de busca, disponibilidade de títulos em relação ao conteúdo do curso e recursos de orientação ao usuário e suporte técnico na biblioteca virtual da UFPI, refletiu uma variedade de percepções entre os pós-graduandos. A maioria das respostas ficou dividida entre "bom", "razoável" e "desconheço" (Figuras 247 e 248), indicando uma diversidade de experiências e níveis de familiaridade com os recursos disponíveis. Esses resultados sugerem que há uma oportunidade para aprimorar a comunicação e o treinamento sobre os recursos da biblioteca virtual, garantindo que os alunos possam aproveitar ao máximo essas ferramentas para apoiar seus estudos e pesquisas.

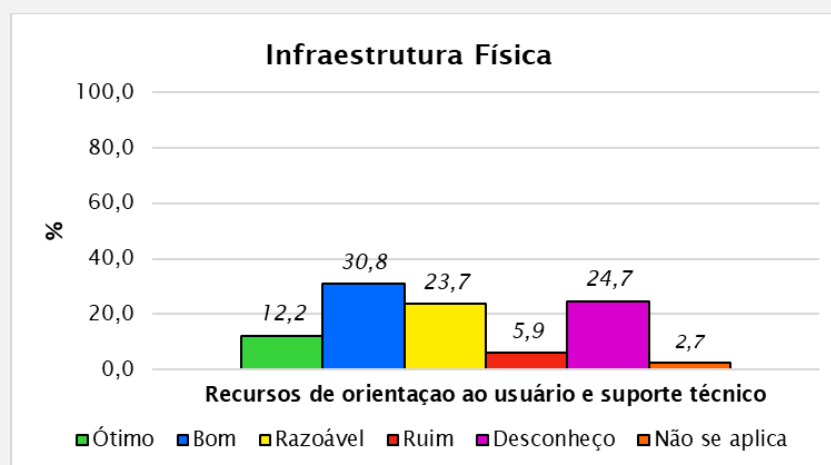
Figura 246 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Figura 247 - Eixo 5: Infraestrutura física na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



Dados expressos em %.

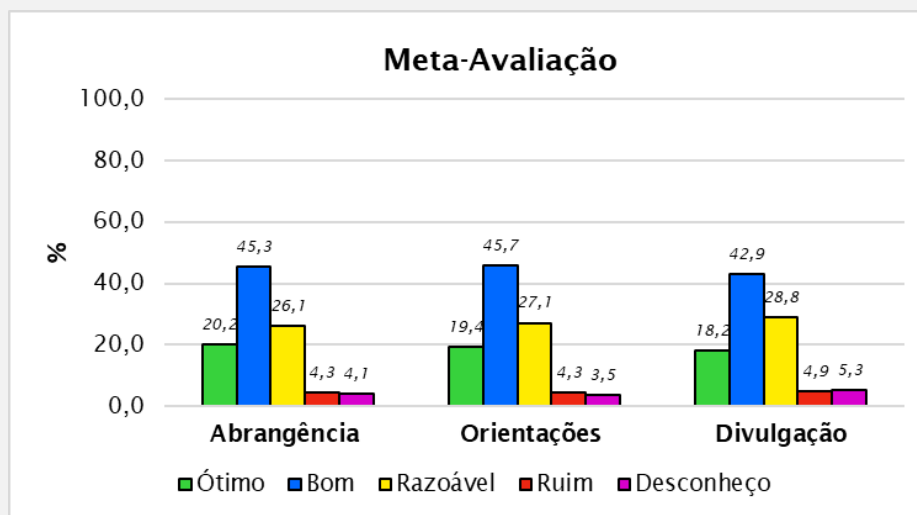
Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

Meta-avaliação:

A meta-avaliação leva em consideração a avaliação da abrangência do questionário utilizado para a avaliação institucional, bem como a forma como foi divulgado o processo de avaliação e as orientações das perguntas que compuseram este questionário.

Em todos esses aspectos avaliados, a maioria dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu* da UFPI classificou-os como bons ou razoáveis, indicando um grau geral de satisfação com esses elementos (Figura 249).

Figura 248 - Meta-avaliação na visão dos discentes de pós-graduação *Stricto Sensu*.



Dados expressos em %.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2023.

4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A autoavaliação institucional é fundamentalmente concebida nesta instituição como um instrumento estratégico para aprimorar a qualidade de todos os processos, tanto acadêmicos quanto administrativos. Este compromisso visa fortalecer nossa responsabilidade social e assegurar o cumprimento de nossa missão institucional.

A excelência no ensino é um objetivo contínuo para a consolidação da nossa universidade como uma instituição dedicada à formação de profissionais capazes de atender às demandas em níveis local, regional, nacional e internacional. Nossa abordagem não se limita apenas à formação técnico-científica, mas também busca cultivar valores de cidadania e responsabilidade social entre os nossos estudantes, preparando-os para desafios globais e contribuindo para o bem-estar da sociedade.

Neste relatório, apresentamos os resultados abrangentes da análise de documentos e interpretação de dados decorrentes da percepção da comunidade acadêmica sobre as ações da UFPI no ano de 2023, em conformidade com as metas estabelecidas no PDI. Observou-se uma redução no número de participantes em todos os segmentos em comparação ao ano anterior, indicando a necessidade de melhorar a divulgação da Autoavaliação Institucional para todos os membros da comunidade acadêmica. É crucial também aprimorar a divulgação dos resultados obtidos nos questionários anteriores, identificando as potencialidades e fragilidades da instituição e delineando estratégias para mitigar os pontos negativos. Esse processo de reflexão e ação visa promover a transparência, o engajamento e o comprometimento de todos os envolvidos na busca pela excelência acadêmica e institucional.

A análise detalhada dos cinco eixos revela que as metas definidas no PDI 2020-2024 estão sendo progressivamente atingidas, como indicado pela avaliação da comunidade acadêmica. Esses resultados refletem o comprometimento contínuo da UFPI em aprimorar seus esforços em prol da sociedade, especialmente no contexto da educação superior. Além disso, evidencia-se o compromisso da instituição em criar as

condições necessárias para realizar sua missão institucional de forma eficaz e significativa.

Esse empenho da UFPI não apenas fortalece sua posição como uma instituição de excelência acadêmica, mas também contribui para o desenvolvimento social e econômico da região e além. Por meio de iniciativas educacionais inovadoras, pesquisa de ponta e engajamento comunitário, a UFPI desempenha um papel vital na formação de profissionais qualificados e na promoção do progresso regional e nacional. Portanto, os resultados da análise dos eixos do PDI são um testemunho do compromisso duradouro da UFPI em oferecer uma educação de qualidade e fazer uma diferença positiva na sociedade. A pesquisa deste ano demonstrou que, se ainda há diversos desafios com os quais a UFPI tem de se deparar, por outro lado, há também potencialidades que o contexto institucional apresenta e são reais as possibilidades de transformação. Tais desafios estão elencados a seguir como sugestões de melhorias decorrentes da autoavaliação e como ações necessárias em consequência ao processo avaliativo.

A autoavaliação cumpre sua finalidade quando a CPA identifica os avanços e fragilidades da instituição, recomendando modificações com base nas análises realizadas. O objetivo primordial da avaliação institucional é fornecer informações e gerar conhecimento sobre a realidade da instituição, buscando aprimorá-la por meio de decisões que visam melhorar a qualidade do ensino.

É fundamental que os resultados do processo de autoavaliação sejam efetivamente empregados para fortalecer e reorientar as práticas institucionais, visando alcançar seus objetivos e metas, e promover a melhoria contínua do ensino, pesquisa e extensão, bem como corrigir possíveis equívocos cometidos pela gestão acadêmica.

Nesse contexto, ao analisar os resultados da autoavaliação de 2023, a CPA destaca e reitera algumas das proposições mencionadas no relatório anterior (considerando que nem todas foram colocadas em prática):

1. Criação de uma página dedicada à CPA no site institucional da UFPI, onde serão divulgadas as ações decorrentes da autoavaliação, disponibilizados questionários e relatórios anteriores.
2. Solicitação de um bolsista da Superintendência de Tecnologia da Informação para integrar a comissão, auxiliando no cadastro de questionários e na coleta de dados, facilitando os processos da CPA.
3. Formação de grupos de estudo sobre a legislação da educação superior para promover uma cultura avaliativa contínua.
4. Ampliação da divulgação nas redes sociais, site e mídia televisiva das ações específicas de cada eixo da autoavaliação institucional da UFPI.
5. Envolvimento mais ativo das comissões central e setoriais na divulgação do processo de autoavaliação e dos resultados em diferentes fóruns acadêmicos.
6. Organização de fóruns regionais para compartilhar experiências entre as CPAs das instituições de ensino superior do estado e da região.
7. Incentivo à participação de mais alunos e servidores técnico-administrativos nas atividades da CPA e divulgação de sua representação nos órgãos colegiados da UFPI.
8. Inclusão dos discentes de pós-graduação *Lato Sensu* e do ensino à distância nas próximas avaliações institucionais.
9. Divulgação dos resultados da pós-graduação por curso ou programa, permitindo uma análise mais específica das potencialidades e fragilidades de cada um.
10. Reforçar o apoio da STI na conferência dos dados do sistema, a fim de garantir a inclusão efetiva dos alunos dos Colégios Técnicos no processo avaliativo.
11. Participação contínua das comissões setoriais na sensibilização para a autoavaliação e na análise dos relatórios setoriais ao longo do ano.
12. Análise criteriosa e eventual atendimento das recomendações das comissões setoriais nos quadros síntese da autoavaliação institucional.

13. Ampliação da divulgação de documentos e serviços oferecidos pela instituição, com a criação de uma cartilha eletrônica e impressa para acesso fácil e disseminação nos diversos departamentos e setores.
14. Levantamento das necessidades de infraestrutura de cada Centro e *Campus*, priorizando a melhoria de locais como banheiros, bebedouros e acessibilidade.
15. Estabelecer um canal de comunicação direto entre a CPA e a equipe responsável pela administração dos sistemas, para agilizar o processo de inclusão e correção de dados nas avaliações institucionais.

Este documento elaborado pela CPA será protocolado para a Administração Superior, garantindo que os dados aqui apresentados sejam efetivamente utilizados como instrumento de gestão. Além disso, os resultados da autoavaliação serão amplamente divulgados em reuniões dos departamentos, chefias de cursos e conselhos departamentais e de *Campus*.

É essencial que a CPA trabalhe em conjunto com a administração superior para garantir uma maior transparência em relação aos resultados práticos da avaliação institucional. Isso implica em demonstrar como os resultados obtidos influenciam no planejamento das ações universitárias. Portanto, é fundamental conscientizar todos os envolvidos sobre a importância desse instrumento de gestão para o planejamento eficaz.

Além disso, seria benéfico estabelecer canais de comunicação direta entre a CPA e a comunidade acadêmica, como fóruns de discussão, para que os resultados da autoavaliação sejam amplamente debatidos e compreendidos por todos os membros da instituição. Essa transparência e participação ativa podem contribuir significativamente para uma cultura de avaliação contínua e para o aprimoramento constante das práticas institucionais.

REFERÊNCIAS

BRASIL. Lei N° 9.394, de 20 de dezembro de 1996. Estabelece as diretrizes e bases da educação nacional. **Diário Oficial República Federativa do Brasil**. Brasília, p. 27833, 23 dez. 1996.

BRASIL. Lei N° 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES. **Diário Oficial [da] República Federativa do Brasil**. Brasília, DF, n. 72, seção 1, p. 3-4, 15 jan. 2004.

BRASIL. **Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior**: da concepção à regulamentação. 5. ed. ampl. Brasília: Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira, 2009.

BRASIL. Ministério da Educação. Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior. SINAES –**Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior**: Orientações Gerais para o Roteiro da Autoavaliação das Instituições. Brasília: INEP, 2004.

INEP. Ministério da Educação. **Nota técnica INEP/DAES/CONAES No. 065/2014 de 9 de outubro de 2014**.

PLATAFORMA SUCUPIRA. Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. Cursos Avaliados e Reconhecidos da UFPI. Disponível em: <https://sucupira.capes.gov.br/sucupira/public/consultas/coleta/programa/quantitativo/quantitativoPrograma.jsf?areaAvaliacao=0&cdRegiao=2&sgUf=PI&ies=338364>.

UFPI. Universidade Federal do Piauí. **Estatuto da UFPI**. Teresina: UFPI, 2004. Disponível em: http://www.leg.ufpi.br/arquivos/File/estatutos_e_regimentos/estatuto_ufpi.pdf.

UFPI. Universidade Federal do Piauí. **Relatório de Gestão da UFPI 2019** Teresina: UFPI, 2020a. Disponível em: https://proplan.ufpi.br/images/conteudo/PROPLAN/RG/RELATORIO_DE_GESTAO_2019_30_05_2022.pdf.

UFPI. Universidade Federal do Piauí. **Plano de Desenvolvimento Institucional –PDI 2020-2024**. Teresina: UFPI, 2020b. Disponível em: https://proplan.ufpi.br/images/conteudo/PROPLAN/PDI/PDI_2020_2024_UFPI_vf3.pdf.

UFPI. Universidade Federal do Piauí. **Autoavaliação Institucional da UFPI-2018**. Teresina: UFPI, 2019. Disponível em: https://proplan.ufpi.br/images/conteudo/PROPLAN/CPA/Relatorio_Autoavaliacao_CPA_2020e2021_FINAL.pdf.

ANEXOS**ANEXO 1: RELATÓRIOS SINTÉTICOS****SÍNTESE DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL****CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE - CCS**

Centro de Ciências da Saúde - CCS				
SEGMENTOS	Respostas	TOTAL	% Respondido	% Não Respondido
Docentes	94	303	31,0	69,0
Gestores	36	72	50,0	50,0
Técnico-Administrativos	18	100	18,0	82,0
Discentes de Graduação	630	2.575	24,5	75,5
Discentes Pós-Graduação	58	430	13,5	86,5

Cursos de Graduação - CCS				
SEGMENTOS	Respostas	TOTAL	% Respondido	% Não Respondido
Educação Física	105	513	20,5	79,5
Enfermagem	123	460	26,7	73,3
Farmácia	93	326	28,5	71,5
Medicina	133	583	22,8	77,2
Nutrição	133	449	29,6	70,4
Odontologia	62	350	17,7	82,3

Eixo 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> Um pouco mais de 60% do grupo dos técnicos administrativos afirmam que conhecem ao menos parcialmente a Comissão Própria de Avaliação (CPA). Percentual semelhante do grupo avalia como bom ou razoável o processo de divulgação e discussão dos resultados obtidos pela CPA, os relatórios criados, assim como os relatórios de avaliação externa. Considerável parcela de docentes e gestores têm conhecimento acerca da existência da CPA. As classificações entre ótimo e bom do nível de conhecimento sobre esta Comissão esteve em 40,43% entre os docentes e 38,89% entre os gestores. 	<ul style="list-style-type: none"> Promover campanhas de divulgação no decorrer de toda o ano, utilizando de todos os recursos disponíveis, como o site da UFPI e cartazes nos espaços ocupados pelos técnicos administrativos. Utilizar essa comunicação não somente para divulgar a CPA e a pesquisa anual que é realizada, mas mostrar as ações

- A familiaridade da maioria dos discentes com a CPA promove transparência e participação ativa na gestão acadêmica, capacitando os alunos a contribuir para a melhoria contínua da instituição.

FRAGILIDADES

- Embora a maioria dos técnicos administrativos afirme ter conhecimento da CPA, ainda existe um percentual grande (quase 40%) que têm um nível de conhecimento ruim ou até mesmo desconhece totalmente a Comissão.
- Apesar de uma parcela razoável das categorias ter conhecimento acerca da existência da CPA, percebe-se que 59,58% docentes classificaram este conhecimento de forma insatisfatória (classificações razoável, ruim e desconhece) e na categoria gestores este percentual ficou em 61,12%
- A divulgação e discussão dos resultados obtidos pela CPA obteve uma avaliação indesejada, ou seja, entre as classificações razoável, ruim e desconhece estiveram 70,21% dos docentes e 63,88% dos gestores.
- A avaliação dos relatórios criados pela CPA não foi a ideal, 37,23% dos docentes classificação entre razoável e ruim e quanto aos gestores este comportamento ficou entre 33,33%.
- Considerável parcela dos docentes e gestores desconhecem os relatórios criados pela CPA (29,79% e 25% respectivamente).
- A grande maioria dos discentes pós-graduandos (41,38%), afirmou não ter conhecimento sobre a existência da comissão própria de avaliação (CPA) da UFPI, bem como, sobre o processo de divulgação e discussão dos resultados obtidos pela CPA (48,28%) e os relatórios criados por esta comissão (56,90%).
- A falta de conhecimento sobre a CPA pode resultar em uma participação limitada dos alunos na avaliação institucional, comprometendo a qualidade e a relevância dos processos de melhoria educacional. Além disso, a ausência de conscientização sobre a CPA pode levar a uma desconfiança injustificada nas políticas e práticas da instituição.

que são realizadas em cada setor através dos resultados obtidos nas pesquisas.

- Sugere-se investir na divulgação da CPA, esclarecendo suas atribuições e os benefícios que o trabalho de avaliação institucional pode trazer à instituição. Esta divulgação não deve estar restrita ao período anual em que ocorre a autoavaliação.
- Recomenda-se a divulgação e discussão no conselho do centro, nos departamentos e cursos quanto aos resultados obtidos pela CPA (apresentação do relatório) visando dar visibilidade a estes resultados, os quais são de relevante valor para melhoria de diversos aspectos na UFPI.
- Recomenda-se maiores esclarecimentos à comunidade (pós-graduandos) acerca do PDI (2020-2024) e do PDU (2020-2022) através de palestras e/ou cartilhas informativas.
- Promover sessões informativas regulares sobre a CPA, envolvendo os alunos em discussões e atividades interativas para aumentar sua compreensão e engajamento.
- Além disso, incorporar informações sobre a CPA nos materiais de boas-vindas e nas plataformas online da instituição para garantir que todos os discentes tenham acesso às informações relevantes.

Eixo 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES

RECOMENDAÇÃO

POTENCIALIDADES

- Grande parte dos técnicos avaliam ter bom conhecimento sobre a Missão, o PDI e PDU da Unidade/Centro. Com relação as ações de desenvolvimento voltadas para acessibilidade, desenvolvimento econômico e social da região, ações desenvolvidas a fim de consolidar a imagem da UFPI como Instituição de qualidade ampla maioria considera como ótimo, bom ou razoável.
- Quanto às ações desenvolvidas pela UFPI a fim de adequar o orçamento, as infraestruturas físicas (acessibilidade, bibliotecas etc) e tecnológica (redes de internet, laboratórios, sistema de gestão acadêmica etc) e o uso eficiente dos recursos, quase 85% considera bom ou razoável.
- A maioria dos docentes e gestores do Centro conhecem de modo satisfatório a missão da UFPI (72,34% entre os docentes nas classificações ótima e boa; 80,56 entre os gestores)
- Gestores e docentes conhecem o PDI de modo satisfatório (classificações ótima e boa), sendo 50% entre os docentes e 71,27% entre os gestores. Igualmente há considerável conhecimento quanto ao PDU (53,2% para docentes e 61,11% para gestores) e no geral a avaliação ao PDU é igualmente positiva (47,87% para os docentes e 58,34% dos gestores)
- A maioria dos docentes e gestores (53% em ambas as categorias) reconhecem que a UFPI desenvolve e implementa políticas que visam garantir a acessibilidade, impedindo barreiras físicas e culturais.
- Em relação à acessibilidade e eliminação de barreiras físicas e simbólicas, 32,76% dos discentes, responderam: bom. Porém, as repostas ficaram bem divididas: 25,86%, acharam razoável e 18,97%, ótimo.
- 39,66% responderam: bom em relação a Contribuição desta IES para o desenvolvimento econômico e social da região. O mesmo percentual foi obtido para a pergunta relacionada à consolidação da sua imagem como uma instituição de qualidade, 39,66% responderam: bom.
- 44,83% dos alunos da pós-graduação afirmaram que é boa a indissociabilidade entre o ensino, pesquisa e extensão.
- Ainda sobre as ações desenvolvidas pela UFPI, os alunos da pós-graduação, responderam ser
- Mesmo apresentando condições razoáveis quanto ao PDU E PDI, seria interessante um maior envolvimento dos técnicos, estimulando a cooperação entre setores e apresentando à comunidade de forma mais efetiva.
- Visando manter os bons resultados quanto ao conhecimento do PDI e PDU, recomenda-se dar continuidade às discussões acerca dos documentos, possibilitando o alcance do conhecimento pleno desses planos por docentes e gestores.
- Investir em formação para gestores da UFPI e acompanhamento dos resultados da avaliação interna e sua aplicação no PDI e PDU, de forma garantir que entendam como cumprir metas para o desenvolvimento do centro e institucional. Esta formação é especialmente necessária aos docentes que assumem a função de gestores pela primeira vez.
- Promover debates sobre acessibilidade, visto que ainda muitas pessoas desconhecem o sentido amplo do termo e os tipos de acessibilidade que existem
- Aprimorar as ações de acessibilidade em todos os setores do Centro. Paralelamente, divulgar as ações implementadas.
- Para que os alunos conheçam o Plano de Desenvolvimento da Instituição (PDU), é essencial realizar sessões informativas periódicas, integrar o PDU nos currículos acadêmicos e disponibilizar material acessível online sobre seus objetivos e metas.
- Além disso, promover fóruns de discussão e participação estudantil na elaboração e revisão do PDU pode aumentar o engajamento e compreensão dos alunos sobre seu papel na realização dos objetivos institucionais.

razoável para o desenvolvimento da flexibilidade curricular e implementação de ações de cultura empreendedora, inovação e transferência tecnológica (32,76%).

- Com relação à economia solidária e desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental; consolidar soluções tecnológicas; e adequar o orçamento, as infraestruturas físicas e o uso dos recursos, os discentes responderam: bom com os respectivos percentuais: 31,03%, 34,48% e 32,76%.
- 46,55% das respostas afirmaram ser boa as ações que buscam a qualidade de ensino laico, público e gratuito.
- Quanto à divulgação dos recursos oferecidos pela unidade (Campus, Centro e colégio), os alunos responderam ser boa, obtendo um percentual de 43,10%. E ao acolhimento dos alunos, 36,21%, acham que este também é bom.
- Os alunos que conhecem o Plano de Desenvolvimento da Instituição (PDU) têm uma compreensão mais ampla das metas e direcionamentos da instituição de ensino, permitindo uma participação mais informada e engajada na comunidade acadêmica.
- Além disso, o conhecimento do PDU capacita os alunos a contribuir de forma proativa para a realização dessas metas, promovendo um ambiente educacional mais alinhado com suas necessidades e expectativas.

FRAGILIDADES

- Observa-se quanto ao PDU uma percentagem de quase 40% que avalia como ruim ou desconhece, sendo um ponto que necessita de uma maior atenção.
- Unindo as classificações razoável e ruim, ainda há considerável parcela das categorias que não avaliam bem esta modalidade de ação da instituição (45% entre os docentes e 47% entre gestores).
- 27,59% dos alunos da pós-graduação responderam como razoável o seu conhecimento a respeito da missão da UFPI bem como o seu conhecimento sobre o Plano de desenvolvimento Institucional – PDI (34,48%). Em relação ao seu conhecimento sobre o Plano de desenvolvimento da sua unidade - PDU e o sobre o PDU da sua unidade de ensino, os docentes responderam

<p>desconhecer ambos com um percentual igual para as duas perguntas: 36,21%.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Em relação a acessibilidade e eliminação de barreiras físicas e simbólicas, houve um percentual razoável de discentes, 10,34% e 12,07%, que responderam ruim e desconheço, respectivamente. • As ações de apoio psicológico, pedagógico e social, receberam um maior percentual, 29,31% para a opção ruim, enquanto que o atendimento aos alunos com defasagem de conteúdos da educação básica, obteve 25,86% da opção razoável. • A falta de conhecimento sobre o PDU pode resultar em uma desconexão dos alunos com os objetivos e direcionamentos estratégicos da instituição, dificultando sua capacidade de contribuir de forma significativa para seu desenvolvimento. • Ademais, a ausência de conscientização sobre o PDU pode levar a uma falta de alinhamento entre as expectativas dos alunos e as prioridades da instituição. 	
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Eixo 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS

POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • A maioria dos técnicos administrativos avaliam de razoável a ótimo as ações voltadas para as políticas acadêmicas, como a divulgação dos cursos oferecidos, o acolhimento aos alunos ingressantes, ações de apoio psicológico, pedagógico e social, acessibilidade de pessoas com necessidades específicas, apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes, acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho, preparação do aluno para a atuação profissional, orientação da Instituição para seu acesso e utilização do SIGAA. • Utilização do SIGAA. Houve contentamento entre docentes e gestores com relação a 13 aspectos, dos 19 avaliados neste item. Diversos foram os aspectos em que as categorias consideraram acima de 50% as classificações ótimas ou boas as ações da UFPI; entre eles: divulgação dos cursos ofertados; acolhimento a ingressantes; ações pedagógicas, psicológicas e sociais; monitoria; apoio à produção; iniciação científica; atividades 	<ul style="list-style-type: none"> • Divulgar as ações promovidas para o atendimento de alunos com dificuldade de aprendizagem causado pela defasagem de conteúdos da Educação Básica. • Propor ao STI o aprimoramento das funcionalidades do sistema SIGAA via celular. • Possibilitar a oferta de ações que garantam atendimento pedagógico aos alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica. • Ampliar as ações para acessibilidade de pessoas com necessidades específicas. Embora já existam, não atendem às demandas. • Prover melhores condições de participação em eventos acadêmicos, como auxílio com transporte e inscrição em caso de autor de trabalho a ser apresentado. • Ampliar a oferta de bolsas nas diversas modalidades (monitoria, PIBIC e PIBEX)

<p>de extensão, inovação e internacionalização; divulgação dos grupos de pesquisa; realização de eventos acadêmicos; representatividade nos colegiados; horários de funcionamento dos cursos; atendimento dos coordenadores e preparação do aluno para atuação profissional.</p> <ul style="list-style-type: none"> • O SIGAA foi em geral avaliado como bom nos aspectos de orientação para uso e acesso; utilização; espaço de interação e eficácia. • A UFPI apresenta imagem positiva como instituição de qualidade, é o que afirmaram 76,6% dos docentes e 72,23% dos gestores. • Aspectos acerca do atendimento dos coordenadores dos cursos aos alunos e cordialidade no atendimento por diversas instâncias (coordenações de estágio, de extensão, direção do Centro, biblioteca central) da UFPI foram bem avaliados. • Em relação à acessibilidade de pessoas com necessidades específicas, os discentes indicaram ser razoável, 34,48%. • O programa de monitoria também recebeu o maior percentual na resposta razoável, 32,76%. • Quanto ao apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes; e o desenvolvimento da iniciação científica, os alunos responderam: bom, 39,66% e 41,38, respectivamente. • 44,38% dos alunos da pós-graduação acham boas as ações em projetos de pesquisa e extensão desenvolvidos pela UFPI com ou sem parceria, já em relação à divulgação dos grupos de pesquisa e possibilidade de participação pelos discentes, eles acharam razoável, com um percentual de 36,21%. • 44,83% e 36,21% dos discentes responderam ser bom o horário de funcionamento do curso, bem como, do horário atendimento dos coordenadores. • As questões se referem ao SIGAA: orientação da IES para a utilização, eficácia para interação e das postagens, bem com acesso e manuseio. Três dos 4 questionamentos, obtiveram bom como maior percentual, porém em relação à eficácia como um espaço de interação, os discentes responderam ser razoável (37,93%). Talvez porque os alunos não sejam bem orientados quanto a isso, ou ainda porque os docentes não utilizam muito essa ferramenta. • Os alunos que conhecem as políticas acadêmicas da UFPI estão mais bem preparados para navegar pelos processos educacionais, garantindo uma 	<ul style="list-style-type: none"> • Promover encontros de egressos, em que haja programação científica e social para reunir os egressos e conhecer mais acerca da atuação profissional que desenvolvem atualmente. • Oferecer orientação específica para o acesso ao SIGAA via celular. Em muitos casos, o usuário precisa habilitar o próprio aparelho para melhor utilização do sistema, mas nem sempre todos usuários sabem como realizar o processo. Na página da UFPI poderia conter um vídeo explicativo "O que você precisa saber para acessar o SIGAA na palma da sua mão". • Implantar ações de divulgação da ouvidoria, suas atribuições e formas de acesso. • Viabilizar projetos de extensão e de ensino que deem atendimento às demandas de Educação Básica que os alunos apresentam. • Incentivar a cordialidade, eficiência e eficácia no atendimento dos servidores aos estudantes. Para tal, promover palestras que permitam ampliar os conhecimentos acerca de qualidade em serviço. • Oportunizar e incentivar a produção de projetos e artigos científicos dentro da IES para que a UFPI melhore sua excelência na iniciação científica e monitoria. • As acessibilidades aos portadores de necessidades especiais devem ser bem observadas em relação às rampas de acesso, a adequação dos banheiros e bebedouros, através da transformação arquitetônica e monitoramento desses locais, com aplicação de multas e advertências aos estudantes que não respeitam esses acessos e estacionam motos e bicicletas nesses locais. • Ampliar a divulgação sobre "Ensino, pesquisa e extensão", bem como informações de como participar dos grupos de pesquisa. • Destinar recursos aos alunos para a participação em eventos tais como: congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas, bem como, concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa e extensão. • Programas de acolhimento, palestras, folders informativos e mensagens de boas-vindas; todas essas ações podem ser aplicadas e personalizadas para cada curso de graduação em específico. Além disso, as coordenações dos cursos, podem trabalhar em parceria com os alunos veteranos para se aproximarem mais
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

experiência de aprendizado mais eficiente e tranquila.

- Além disso, o conhecimento dessas políticas capacita os alunos a defenderem seus direitos e a contribuir de forma construtiva para a comunidade acadêmica.

FRAGILIDADES

- Cerca de 45% dos técnicos administrativos afirmam, segunda a pesquisa, ser ruim ou desconhecer a respeito do atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica.
- Referente ao acesso e manuseio do SIGAA pelo celular cerca de 38% afirma ser ruim ou desconhecer essa funcionalidade.
- O SIGAA não foi bem avaliado por quem depende de acessá-lo a partir do celular
- Docentes e gestores não avaliam bem as ações da UFPI em atender alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica (54,25% entre docentes e 61,11% entre gestores).
- A maioria dos docentes e gestores classificam como insuficientes a acessibilidade de pessoas com necessidades específicas (60,64% entre docentes e 52,77% entre gestores).
- A possibilidade de participação em eventos e visitas técnicas não foi bem avaliada. Consideraram razoáveis e ruins 53,19% os docentes e 52,78% os gestores.
- A concessão de bolsas nas diversas modalidades não atende às demandas. Dos professores, 55,32% estiveram insatisfeitos (classificações razoável e ruim) e entre os gestores 47,22%.
- O acompanhamento de egressos foi mal avaliado por ambas as categorias (54,25% dos docentes e 50% dos gestores). Destaque ao desconhecimento dessas ações por 20,21% dos docentes e 19,44% dos gestores.
- O acesso e manuseio do SIGAA via celular não é satisfatório para a maioria dos docentes e gestores (54,25% entre docentes e 52,78% entre gestores assinalaram razoável ou ruim)
- Os serviços da ouvidoria são desconhecidos por grande parte dos docentes (32,98%) e gestores (27,78%).
- O atendimento aos discentes no que diz respeito à defasagem dos conteúdos da Educação Básica e auxílio para obtenção de auxílio que vise participação em eventos externos não foi bem

dos egressos e conhecerem as suas necessidades.

- Os colegiados devem ser mais conhecidos pelos estudantes, visto que são de suma importância para o bom andamento dos cursos de graduação e pós-graduação. Uma boa alternativa seria utilizar os canais de comunicação, tais como: SIGAA, mídias sociais e a rádio da nossa IES, para divulgar o que são os colegiados, para que servem e como funcionam.
- A nossa IES já possui treinamento para o SIGAA, porém essa ferramenta de interação deve ser mais trabalhada com os alunos e professores.
- Realizar workshops e tutoriais específicos sobre as políticas acadêmicas da UFPI relacionadas ao SIGAA, oferecendo orientações detalhadas sobre sua utilização e funcionalidades.
- Além disso, disponibilizar materiais de apoio online, como guias e vídeos explicativos, para que os alunos possam acessar e revisar as políticas e procedimentos a qualquer momento.

avaliado (71,28% entre razoável a ruim para docentes e 75% para os gestores).

- As respostas “razoável”, indica que pode melhorar e isso deve ser observado pela gestão superior, a fim de obtermos percentuais mais positivos nos próximos anos.
- As perguntas 27, 28, 29 e 30 se referem à participação dos alunos em eventos tais como: congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas; à realização desses eventos; e a possibilidade de obtenção de auxílio para tais. Os discentes responderam: bom nas duas primeiras e razoável, nas duas últimas, com percentuais de 34,48%, 34,48, 31,03% e 36,21%, respectivamente.
- O percentual de 31,03% e 36,21%, (razoável), relativo à ajuda financeira aos alunos para a participação em eventos e concessão de bolsas de ensino, deve ser observado para que nos próximos anos possamos, pelo menos, atingir um percentual para bom.
- Em relação ao acompanhamento dos egressos, sua preparação e inserção ao mundo profissional, os discentes responderam que é ruim (29,31%) e houve um empate entre bom e razoável (31,03%), em relação a preparação para a atuação profissional. A questão 35, até agora foi a que obteve pior resultado entre os docentes da pós-graduação, ou seja, a maioria não se sentiu acolhido e muito menos acompanhado quando eram egressos. Essa questão deve ser revista imediatamente, pois pode contribuir para o aumento do percentual de desistências e evasão da nossa IES.
- Quanto à representatividade dos colegiados, 24,14% dos discentes responderam ser razoável. Devemos observar que esse percentual é alto, porém a variação entre os percentuais bom e desconheço, é bem próxima e estão empatadas entre si (22,41% e 22,41%), indicando que os alunos estão bem divididos em suas respostas e/ou realmente, não conhecem a atuação dos colegiados dos cursos.
- A familiaridade limitada dos alunos com as políticas acadêmicas da UFPI sobre o SIGAA pode resultar em dificuldades na utilização da plataforma, levando a atrasos na entrega de trabalhos e complicações no processo de matrícula e inscrição em disciplinas.
- Além disso, a falta de conhecimento sobre essas políticas pode impedir os alunos de

<p>aproveitarem ao máximo os recursos disponíveis, prejudicando seu desempenho acadêmico.</p>	
Eixo 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • A maioria dos técnicos administrativos do CCS avaliam como bom, ótimo ou razoável, a cordialidade, eficiência, eficácia e horário de atendimento de setores/ serviços como: Diretoria de Assuntos Acadêmicos, Tecnologia da Informação, Assistência Estudantil, Biblioteca Setorial e Central, Direção Geral do Centro, Gestão de Pessoas, Almojarifado, Manutenção e Patrimônio, Secretaria Acadêmica/Escolar, A biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas, reserva, informatização do acervo e bibliografia acessível ao estudante com deficiência. • Mais de 80% manifestaram sua satisfação no trabalho e contentamento com política de capacitação da UFPI para a sua categoria profissional. • Ações para consolidar soluções de tecnologia da informação, aprimoramento da governança e adequação do orçamento foram consideradas em sua maioria como boas tanto por docentes, quanto por gestores. • O desenvolvimento pessoal e profissional possibilitado por ações da instituição foi satisfatório na avaliação das categorias. As respostas "ótima e boa" alcançaram mais da metade entre docentes e gestores (57,45% e 61,11% respectivamente) • A representatividade dos colegiados do curso foi avaliada de forma satisfatória. • A frequência das respostas "ótima" e "boa" para o item foi de 60,64% entre docentes e 66,67% entre gestores. • A contribuição da UFPI para o desenvolvimento econômico e social da região foi bem avaliada, obtendo 77,76% das respostas "ótima" e "boa" dos docentes e 77,78% dos gestores. • A maioria dos docentes e gestores do CCS concordam que a UFPI atua positivamente para implementar a economia solidária para desenvolvimento local com sustentabilidade 	<ul style="list-style-type: none"> • Potencializar a divulgação e reforçar a importância do serviço de ouvidoria dentro da UFPI, bem como do Núcleo Assistência Estudantil (NAE) e/ou do Núcleo de Acessibilidade da UFPI (NAU). • Manter as práticas nas ações de política de pessoal já instituídas. • Manter o caráter democrático das decisões institucionais por meio da efetiva representatividade dos colegiados. • Manter as ações que já estão implementadas para garantir desenvolvimento econômico com sustentabilidade. • Dar visibilidade às ações de execução financeira a fim de manter docentes e gestores informados; além de permitir melhor resultado na próxima avaliação. • Oferecer treinamento aos funcionários desses setores a ampliar a divulgação dos Serviços socio pedagógicos e a assistência estudantil. • Uma sugestão interessante, seria implementar um sistema de avaliação imediato dos serviços e dos funcionários, com um breve questionário de cinco perguntas, por exemplo. • Os aspectos abordados nas questões citadas, apresentam avaliações baixas e devem ser revistas o quanto antes para que nos próximos anos obtenham um índice entre bom e ótimo. • Reforçamos aqui o investimento em treinamento de pessoal e maior divulgação dos serviços oferecidos, bem como obtê-los de forma simplificada. • Acreditamos que o problema seria realmente a falta de divulgação da existência de tais núcleos. Interessante observar que os núcleos

(53,19% dos docentes com respostas entre ótima e boa; 50% dos gestores).

- Em relação à Diretoria de assuntos acadêmicos, coordenação de estágio, coordenação de extensão e tecnologia da informação, os pós-graduandos responderam ser razoável, com 29,31%, 24,14%, 27,59% e 31,03%, respectivamente. Os percentuais obtidos em relação à biblioteca setorial, ficaram empatados em bom e razoável com 27,59% para ambos. E biblioteca Central, Direção geral do Campus e Secretaria Acadêmica foram avaliados pelos discentes como bons, com 39,66%, 34,48% e 36,21%, respectivamente. Todas essas avaliações podem atingir ótimo nos próximos anos, se observados alguns critérios específicos em relação às recomendações tais como: maior divulgação e treinamento dos funcionários, por exemplo.
- Os Serviços sócio pedagógicos e a assistência estudantil, são desconhecidos pelos estudantes da pós-graduação, com os percentis 34,48% e 32,76%, respectivamente.
- Todos esses setores precisam ser revistos para que possam melhorar sua forma de atendimento, bem como sua eficiência e serviços oferecidos.
- Em relação ao sistema de matrícula, lançamento de notas, divulgação de notas, etc., 48,28%, acham que é boa.
- Biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas, reserva, etc. 32,76% das respostas foram: bom. Vale ressaltar que 24,14%, desconheciam tais serviços, e apenas 17,24, acham ótimo.
- As políticas de gestão da UFPI, especialmente aquelas relacionadas à biblioteca, promovem o acesso equitativo e eficiente à informação, enriquecendo o processo de aprendizagem dos alunos e incentivando a pesquisa acadêmica.
- Além disso, tais políticas garantem a preservação e atualização do acervo, contribuindo para a qualidade e relevância do ensino e pesquisa na instituição.

FRAGILIDADES

- Quase 40% dos técnicos afirmam desconhecer os serviços do atendimento do Núcleo Assistência Estudantil (NAE) e/ou do Núcleo de Acessibilidade da UFPI (NAU) do seu

têm como prioridade prestar assistência aos alunos e eles nem têm conhecimento disso. O investimento em divulgação sanaria rapidamente esse problema. Voltamos a ressaltar a necessidade urgente de treinamento e divulgação.

- Para aprimorar as políticas de gestão da UFPI, especialmente no NAE, é crucial investir em mais recursos humanos e materiais, garantindo uma distribuição equitativa de serviços e um atendimento mais eficiente às necessidades dos alunos.
- Além disso, promover uma comunicação transparente e acessível sobre as políticas e procedimentos do NAE pode melhorar a experiência dos estudantes e fortalecer a confiança na instituição.

<p>Campus/Centro/Colégio, assim também como a facilidade de acesso à Ouvidoria e a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 33% dos técnicos afirmam ser ruim o plano de carreira da sua categoria profissional. • A qualidade dos serviços de execução financeira não atingiu satisfatória avaliação. As respostas “razoável e ruim” totalizam 44,68% entre docentes e 47,23% entre gestores. • O quantitativo de docentes e gestores que desconhecem a qualidade do serviço de execução financeira da UFPI é desconhecido por considerável parcela destas categorias (19,15% e 19,44% respectivamente). • Nas questões referidas, foram avaliadas a qualidades dos serviços, tais como: órgãos de gestão e colegiados (composição, agilidade, coerência e transparência dos atos). Esses foram considerados razoáveis por 39,66% dos discentes. Ou seja, quase 40%, acham que poderia melhorar, sendo isso um ponto negativo para a avaliação. • Inserção de informações, extração de documentos, consultas, acesso e etc, as respostas ficaram divididas em bom e razoável, obtendo o mesmo percentual de 37,93% para ambas. • Esses dois questionamentos acerca dos atendimentos do NAE e do NAU, obtiveram desconhecimento, com percentuais, 41,38% e 37,93%, respectivamente. Ou seja, a grande maioria dos pós-graduandos se quer conhece os núcleos de atendimento estudantil e de acessibilidade dessa IES. • Em relação à comunicação institucional e à publicação de atos da reitoria, resoluções de Conselhos Superiores e Portarias, os discentes responderam com 44,83% e 32,76%, ambas razoáveis, respectivamente. • O eixo 4 recebeu o maior número de percentuais, razoável e desconhecimento e isso atinge diretamente a prestação de serviços e a existência de alguns deles. • Pontos negativos das políticas de gestão da UFPI, especialmente sobre o NAE, podem incluir a sobrecarga de demanda e recursos limitados, resultando em serviços ruins e dificuldades no atendimento eficiente às necessidades dos alunos. 	
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

<ul style="list-style-type: none"> • Além disso, falta de clareza nas políticas ou comunicação inadequada pode gerar descontentamento e frustração entre os estudantes. 	
Eixo 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Grande maioria dos técnicos avaliaram como ótima, boa ou razoável a infraestrutura física do seu local de trabalho, banheiros, os auditórios da UFPI, assim como os serviços de internet e os recursos de tecnologia de informação e comunicação da UFPI, condições de acesso e segurança ao público e restaurante universitário. • Para docentes e gestores, a Biblioteca, Restaurante universitário e as clínicas e hospitais de ensino das práticas foram considerados bons/boas para a maioria. • Com relação à infraestrutura física da UFPI, o mais positivo para os alunos é a biblioteca central. A Biblioteca Central da UFPI oferece um vasto acervo bibliográfico e recursos digitais de qualidade, promovendo o acesso à informação e incentivando a pesquisa acadêmica entre os alunos. • Além disso, suas instalações modernas e espaços de estudo proporcionam um ambiente propício ao aprendizado e à troca de conhecimentos. <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quase 40 % marcaram que desconhecem ou não se aplica sobre os recursos de leitura e de orientação ao usuário e suporte técnico da biblioteca virtual. • Outro ponto que requer atenção é o fato de que 22% dos técnicos avaliam como ruim os recursos de tecnologias de informação e comunicação - inclusive internet e rede sem fio (wi-fi). • Os piores índices de respostas negativas/ ruins ou péssimas encontram-se na infraestrutura da UFPI. Quase Toda estrutura física avaliada nesta dimensão, precisa ser repensada e renovada, uma vez que além de docentes, os próprios gestores apontaram essas estruturas como ruins ou regulares em diversos itens ou no máximo regular. 	<ul style="list-style-type: none"> • Maior divulgação da biblioteca virtual para os técnicos, pois pode ser uma excelente forma de buscar conhecimento aplicável ao trabalho. • Propor melhorias nos serviços de internet e os recursos de tecnologia de informação, pois uma parcela considerável, 27%, classificou como regular; e como ruim um percentual de 22%. • Reforço na qualidade e quantidade de segurança na UFPI. • Estruturação, reforma de banheiros, bem como a manutenção e aquisição novos bebedouros devem ser urgentes e priorizadas. • Melhorar acesso a pias e totens de álcool em gel por todo espaço do CCS. • De fato, a acústica em algumas construções recentes não é boa, atrapalhando, inclusive as aulas que estão sendo ministradas em salas próximas. O isolamento acústico para tais espaços pode ser revisto pelos engenheiros responsáveis. • A IES poderia destinar mais recursos aos ambientes de convivência, bem como, aos espaços para estacionamentos de carros e principalmente, motos. • Uma reunião entre a IES e as empresas de transporte público poderia resolver esse problema de forma simples e objetiva.

- Para Gestores e Docentes, o pior serviço/ estrutura física disponibilizados na UFPI é Segurança (primei lugar), seguido de banheiros e das adaptações feitas para controle da pandemia de coronavírus.
- Os questionamentos acerca dos recursos de tecnologias de informação, incluindo internet e wi-fi; dimensões das salas de aula; conforto térmico, obtiveram: 41,38% (razoável), 41,38% (bom) e 39,66% (razoável), respectivamente.
- 2. Acústica das salas de aula; iluminação das salas de aula; Laboratórios (quantidade, dimensões, acústica e equipamentos); banheiros (limpeza) e banheiros (estrutura e disponibilidade de material higiênico), obtiveram 41,38% (razoável), 51,72% (bom), 32,76% (razoável), 44,83% (bom), 32,76% (razoável), respectivamente.
- O que foge ao padrão, razoável, são apenas as respostas referentes às dimensões das salas, iluminação das mesmas e limpeza dos banheiros que ficaram com percentuais de respostas: bom.
- Interessante notar que a pergunta 65 depende dos funcionários das empresas terceirizadas (limpeza dos banheiros) que estão sempre sob a fiscalização e visitas "surpresas" dos seus superiores.
- Os questionamentos relativos ao restaurante universitário; outros espaços destinados a refeição e convivência e quantidade de vagas no estacionamento interno e arredores da IES, os discentes responderam: bom (41,38%), razoável (36,21%) e ficaram divididos entre bom e razoável (32,76%) para a última questão.
- Os alunos da pós-graduação acham ruim o acesso ao Campus/Centro/ Colégio por transporte público (34,48%).
- Em relação à limpeza do Campus/Centro/ Colégio, eles responderam ser boa (53,45%).
- Já a iluminação obteve 46,55% (razoável). Sinalização dos ambientes do Campus/Centro/ Colégio: 32,76% empatados entre bom e razoável e quanto à acessibilidade, 43,10%, respondeu ser razoável.
- Quanto ao nível de segurança (corrimão e sinalização de segurança) 31,03%, acham razoáveis.
- Os questionamentos a seguir se referem ao mobiliário (conforto e adequação às necessidades); existência de data show, lousa, caixas de som e etc.; adequação de
- A vistoria das lâmpadas de iluminação pode ser revista para aumentar o número de inspeções, principalmente, em épocas de chuvas.
- A construção de rampas de acesso, corrimão nas escadas e sinalização se faz necessária já a algum tempo.
- Algumas salas de aula e laboratórios precisam ser mais bem equipadas.
- Sugerimos a realização de um levantamento dessas necessidades, junto aos chefes departamentos e coordenadores de curso do nosso CCS.
- O que falta nesse sentido, seria realmente a comunicação entre a IES e os discentes, sobre a existência de todas essas possibilidades. Onde poderiam ser utilizados vários canais como: Instagram, WhatsApp, radio universitária, reuniões de boas-vindas, calouradas, ligas acadêmicas e as coordenações de curso.
- Para melhorar a infraestrutura da UFPI, é essencial investir em projetos de reforma e manutenção das instalações existentes, garantindo ambientes adequados e seguros para o aprendizado dos alunos.
- Além disso, é fundamental expandir e modernizar as instalações, construindo novas salas de aula, laboratórios e espaços de estudo, para atender às crescentes demandas da comunidade acadêmica.

<ul style="list-style-type: none"> • equipamentos de laboratório e à biblioteca (espaço e acervo). Obtendo, respectivamente: 43,10% (razoável), 37,93% empatados entre bom e razoável, 32,76% (razoável) e 41,38% (bom). • A maioria dos alunos respondeu desconhecer a existência de: quadra poliesportiva (34,48%), recursos de leitura da biblioteca virtual (27,59%), bem como a disponibilidade de títulos (27,59%). Além disso, eles também ficaram com percentuais empatados entre bom (27,59%) e desconheço (27,59%) para o questionamento acerca dos recursos de orientação ao usuário e suporte técnico da biblioteca virtual. • Os pontos negativos da infraestrutura das salas de aula na UFPI podem incluir problemas de conservação, como falta de manutenção e conforto inadequado, afetando a qualidade do ambiente de aprendizado dos alunos. 	
META-AVALIAÇÃO	
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ampla maioria avaliou como ótimo, bom ou razoável a abrangência do questionário, as orientações das perguntas que o compuseram e a forma como foi divulgado o processo de avaliação e a logística de aplicação do questionário. • As questões se referem à abrangência desse questionário; orientações das perguntas e forma como foi divulgado e a logística de aplicação do questionário. Todas obtiveram a resposta bom: 44,83%, 48,28% e 46,555, respectivamente. Este questionário é crucial para a UFPI pois permite coletar feedback valioso dos alunos, identificar áreas de melhoria na infraestrutura e nos serviços oferecidos, promovendo uma gestão mais eficaz e adequada às necessidades da comunidade acadêmica. • Além disso, possibilita o estabelecimento de prioridades de investimento e a implementação de melhorias significativas em toda a instituição. <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quanto à forma como foi divulgado o processo de avaliação e a logística de aplicação do questionário um pouco mais de 16% avaliam como ruim ou desconhecem. • Os pontos negativos deste questionário para a UFPI podem incluir a possibilidade de respostas 	<ul style="list-style-type: none"> • Fomentar junto as chefias meios de tornar mais conhecido o questionário de autoavaliação, propondo alguns meses antes a divulgação do mesmo junto a toda aos técnicos administrativos de cada setor. • Todos os anos o presente questionário deve ser reavaliado e adequado a realidade do momento. • Para melhorar o questionário na UFPI, é fundamental garantir a diversidade das questões, abordando uma ampla gama de preocupações e experiências dos alunos. • Além disso, promover campanhas de conscientização e incentivo à participação dos estudantes pode aumentar a representatividade das respostas, garantindo resultados mais precisos e úteis para a instituição.

<p>tendenciosas ou pouco representativas, o que pode distorcer a percepção real dos problemas enfrentados pela comunidade acadêmica.</p> <ul style="list-style-type: none">• Além disso, a falta de participação significativa dos alunos pode limitar a eficácia das medidas corretivas implementadas com base nos resultados obtidos.	
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

SÍNTESE DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS - CCA

Centro de Ciências Agrárias - CCA				
SEGMENTOS	Respostas	TOTAL	% Respondido	% Não Respondido
Docentes	31	78	39,7	60,3
Gestores	20	39	51,3	48,7
Técnico-Administrativos	15	55	27,3	72,7
Discentes de Graduação	363	1.249	29,1	70,9
Discentes Pós-Graduação	36	174	20,7	79,3

Cursos de Graduação - CCA				
Cursos	Respostas	TOTAL	% Respondido	% Não Respondido
Agronomia	153	526	29,1	70,9
Medicina Veterinária	172	459	37,5	62,5
Zootecnia	47	281	16,7	83,3

Eixo 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> Gestores mostram alta conscientização (70%) e percebem positivamente a divulgação dos resultados da CPA (70%), indicando eficácia na comunicação interna neste segmento. Os docentes têm boa conscientização sobre a CPA (61,3%), embora sua percepção sobre a divulgação dos resultados seja moderada (48,4%). <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> Conscientização Sobre a Utilização dos Resultados da Avaliação Interna é percebida como limitada em todos os grupos, exceto gestores e especialmente entre discentes de graduação (19%). Conhecimento sobre a CPA diminui significativamente entre técnicos administrativos (26,6%), alunos de pós-graduação (19,4%), e discentes de graduação (13,0%). Percepção da divulgação dos resultados da CPA é especialmente baixa entre alunos de pós- 	<ul style="list-style-type: none"> Intensificar Estratégias de Comunicação: Desenvolver e implementar estratégias de comunicação mais efetivas para melhorar a conscientização sobre a importância da utilização dos resultados da avaliação interna em todos os níveis, com foco nos grupos com menor percepção. Ampliar o Conhecimento sobre a CPA: Promover iniciativas que visem aumentar o conhecimento sobre a existência, o funcionamento e a importância da CPA, utilizando abordagem direcionada para alcançar técnicos administrativos, alunos de pós-graduação e discentes de graduação. Melhorar a Divulgação dos Resultados: Adotar métodos inovadores e inclusivos para a divulgação dos resultados da CPA, assegurando que a informação seja acessível e compreensível para todos os membros da comunidade acadêmica, especialmente para aqueles com menor percepção atual.

<p>graduação (22,2%) e discentes de graduação (17,9%), refletindo disparidade na comunicação.</p>	
Eixo 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • A maioria dos respondentes acredita que a UFPI tem o compromisso de promover a educação superior de qualidade, e avaliam positivamente o plano de desenvolvimento da unidade, 65% dos gestores, 61,3% dos docentes, 46,7% dos técnicos administrativos e 21,8% dos discentes da graduação. • 60% e 54,8% e 33,3% dos gestores, docentes e técnicos administrativos, respectivamente, conhecem bem o Plano de Desenvolvimento Institucional. • 60% dos gestores, 48,4% dos docentes e 73,3% dos técnicos afirmaram que o desenvolvimento da flexibilização curricular e implementação de ações de cultura empreendedora, inovação e transferência tecnológica são boas; • Em relação à implementação da economia solidária e desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental, os 20% e 50% dos gestores afirmam ser ótimo e bom, respectivamente. • 50,0% dos gestores, 51,6% dos docentes, 40,0% dos técnicos, 41,7% dos discentes de pós-graduação e 30,3% dos discentes de graduação consideram a contribuição da instituição para o desenvolvimento econômico e social da região satisfatória. <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • O Plano de Desenvolvimento Institucional da UFPI, ainda é pouco conhecido pela comunidade acadêmica. 36,1% dos discentes da pós-graduação e 36,9% dos discentes da graduação afirmam não possuir conhecimento acerca do PDI. • 46,7% dos técnicos administrativos e 52,8% dos alunos de pós-graduação julgam desconhecer o 	<ul style="list-style-type: none"> • Concretização das metas do PDU e do PDI; • Divulgar nas mídias sociais, sites e ambiente interno da UFPI os resultados da avaliação institucional, bem como partes do PDI e a missão da instituição; • Solicitar sugestões de toda a comunidade acadêmica e colaboradores para a elaboração e estratégias de divulgação do PDU e do PDI. • Necessidade de ampliação e divulgação dessas ações por parte da instituição; • Realizar ações contínuas voltadas para o desenvolvimento profissional e pessoal dos servidores visando melhoria no ambiente de trabalho; • Intensificar as discussões e divulgações sobre as políticas de interesse social e acessibilidade em vigor na UFPI, incluindo a divulgação por meio da categoria docente e representantes dos discentes. • Intensificar as Atividades de extensão entre que promovam a interação entre a Universidade e a Sociedade, incluindo a divulgação por meio da categoria docente e representantes dos discentes.

<p>Plano de Desenvolvimento da Unidade, o que implica no desconhecimento, acerca dos objetivos e metas que a Unidade (CCA) deseja cumprir.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Acerca da missão e compromisso da instituição, 28,7% e 22,2% dos discentes de pós-graduação e graduação, respectivamente, afirmam possuir um conhecimento razoável. • 33,3% dos alunos de pós-graduação e 34,7% dos alunos da graduação classificam realização de ações que busquem a garantia de ensino de qualidade, laico, público e gratuito; • Sobre adequação do orçamento, infraestruturas físicas e tecnológica e uso eficiente dos recursos, menos de 50% das classes investigadas responderam positivamente sobre essa questão; • 10% dos gestores, 6,5% dos docentes e 26,7% dos técnicos afirmam que ações voltadas para o desenvolvimento profissional e pessoal dos servidores visando a melhoria do clima organizacional são ruins; • somente 22,2% dos alunos da pós-graduação e 24,2% dos alunos da graduação afirmaram serem boas a consolidação de soluções de tecnologia da informação e aprimoramento da governança; • Referente ao desenvolvimento e implementação de políticas que garantem a acessibilidade, eliminando barreiras físicas e simbólicas (culturais), 27,8% dos discentes de pós-graduação consideram bons e 32,5% dos discentes de graduação afirmam ser razoável. 	
<p>Exo 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS</p>	
<p>POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES</p>	<p>RECOMENDAÇÃO</p>
<p>POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Os programas de monitoria foram considerados ótimo ou bom por Gestores, Docentes, Técnico-administrativos, Alunos de Pós-graduação e Alunos de graduação ativos, na frequência, respectivamente, de: 70%, 64,5%, 46,7%, 61,1% e 48,2%. • O apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística foi considerado ótimo ou bom pelos estudantes, Gestores, Docentes, Técnico-administrativos, Alunos de Pós-graduação e Alunos de graduação ativos nos percentuais, respectivamente, de: 55%, 45,2%, 60%, 61,2% e 44,7%. 	<ul style="list-style-type: none"> • Manter política de maior incentivo e investimento em atividades de iniciação científica e científico-culturais (congressos, seminários, encontros); • Incentivar alunos nos projetos como miniempresas, estágios etc;

- O Desenvolvimento da Iniciação Científica foi considerado ótimo ou bom por Gestores, Docentes, Técnico-administrativos, Alunos de Pós-graduação e Alunos de graduação ativos, em percentuais, respectivamente, de: 85%, 74,2%, 66,7%, 66,6% e 46,8%.
- Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pela UFPI, individualmente ou por meio de parcerias foram considerados como ótimo ou bom por Gestores, Docentes, Técnico-administrativos, Alunos de Pós-graduação e Alunos de graduação ativos, na frequência de: 75%, 64,5%, 46,7%, 61,2% e 49,1%.
- A divulgação dos grupos de pesquisa e possibilidade de participação em grupos de pesquisa no âmbito da UFPI foram consideradas por Técnico-administrativos e Alunos de Pós-graduação como ótimo ou bom, respectivamente, por 50% e 63,9% dos entrevistados.
- A Realização de eventos tais como congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas foi considerada por Gestores, Docentes, Técnico-administrativos, Alunos de Pós-graduação e Alunos de graduação ativos, como Ótima ou Boa nos percentuais, respectivamente, de: 60%, 54,8%, 66,6%, 63,9% e 47,9%.
- Quanto à concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos alunos, Gestores, Docentes, Técnico-administrativos e Alunos de Pós-graduação consideraram Ótimo ou Boa, respectivamente, em: 50%, 45,2%, 53,3% e 47,2%.
- Sobre a divulgação dos cursos oferecidos, Gestores, Docentes, Técnico-administrativos e Alunos de Pós-graduação avaliaram como Ótima ou Boa, respectivamente, em: 70%, 78,9% e 66,7%.
- O acolhimento aos alunos ingressantes obteve avaliação positiva em todos os segmentos consultados. Assim, Gestores, Docentes, Técnico-administrativos, Alunos de Pós-graduação e Alunos de graduação ativos, como Ótimo ou bom, respectivamente, em: 70%, 70,1%, 66,7%, 63,9% e 51%.
- No tocante às ações de apoio psicológico, pedagógico e social, 50% dos Gestores avaliaram como Ótimo ou Bom.
- Quanto ao questionamento sobre se a UFPI oferece apoio ao desenvolvimento acadêmico dos alunos, oportunizando a participação em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas,
- Melhor divulgação dos processos seletivos para ingresso na iniciação científica;
- Melhorar a divulgação a respeito dos programas de monitoria a fim de que as informações alcancem toda a comunidade acadêmica.
- Melhorar o apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística, de modo a ampliar a participação dos estudantes e dos docentes nessas atividades.
- Melhorar a comunicação com os estudantes de graduação, a fim de compreender melhor os principais desafios para o desenvolvimento de Iniciação Científica e conseguir sanar problemas relacionados ao tema.
- Melhorar a divulgação e o incentivo à participação em grupos de pesquisa.
- Revisar os meios utilizados para divulgação dos cursos oferecidos na UFPI, entre os alunos de graduação.
- Manter política constante de fortalecimento da imagem e da importância da UFPI para a sociedade piauiense e brasileira;
- Divulgar nas mídias sociais e no ambiente interno da UFPI sobre os cursos oferecidos.
- Campanha constante para maior e melhor divulgação interna sobre a existência e adequação dos programas de apoio pedagógico e psicológico aos discentes;
- Ações para melhoria no diálogo entre PRAEC e estudantes;
- Continuar melhorando o acolhimento aos alunos, a fim de elevar ainda mais o grau de satisfação da comunidade acadêmica.
- Criar/Melhorar estratégias de atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da educação básica.
- Criar/Melhorar as condições de acessibilidade de pessoas com necessidades específicas.
- - Melhorar o apoio psicológico, pedagógico e social aos estudantes.
- Melhorar o apoio da UFPI ao desenvolvimento acadêmico dos alunos, oportunizando a participação em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas.
- Melhorar as possibilidades de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras.

<p>Gestores, Docentes, Técnico-administrativos e Alunos da Pós-Graduação avaliaram como Ótimo ou Bom, respectivamente, em: 60%, 54,5%, 66,6% e 63,9%.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quanto à possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras, 50% dos Gestores consideraram Ótima ou Boa. • A Representatividade dos Colegiados de Curso, foi considerada por Gestores e Docentes como Ótima ou Boa em, respectivamente: 75% e 67,8%. • Gestores, Docentes, Técnico-administrativos e Alunos de Pós-graduação consideraram como Ótimo ou Bom o horário de funcionamento do curso, respectivamente, em: 65%, 61,3%, 66,7% e 63,9%. • No que se refere ao atendimento dos coordenadores de curso aos aluno, Gestores, Docentes, Técnico-administrativos e Alunos de Pós-graduação avaliaram como ótimo ou bom, respectivamente, em: 90%, 83,8%, 53,3% e 61,2%. • Gestores, Docentes e Alunos de Pós-graduação avaliaram como ótima ou boa a preparação do aluno para atuação profissional, nos percentuais, respectivamente, de: 70%, 67,7% e 55,5%. • A orientação da Instituição para seu acesso e utilização do SIGAA foi considerado por Gestores, Docentes e Alunos de Pós-graduação, como Ótimo ou Bom, em: 60,0%, 54,9% e 52,8%. • Gestores, Docentes, Técnico-administrativos e Alunos de Pós-graduação consideraram Ótima ou Boa a utilização do SIGAA em percentuais, respectivamente, de: 65%, 61,3%, 60% e 69,5%. • Com relação a eficácia do SIGAA como espaço de interação, Gestores, Docentes, Técnico-administrativos e Alunos de Pós-graduação avaliaram como Ótimo ou Bom, em respectivamente: 60%, 61,3%, 53,3% e 69,4%. • No tocante a eficácia das postagens de trabalhos e envio de arquivos no SIGAA, Gestores, Docentes, Técnico-administrativos e Alunos de Pós-graduação como Ótimo ou Bom, em respectivamente: 55%, 67,8%, 53,4% e 66,7%. • No que se refere ao acesso e manuseio do SIGAA pelo celular, Gestores, Técnico-administrativos e Alunos de Pós-graduação consideraram como Ótimo ou Bom, respectivamente, em: 50%, 53,3% e 66,7%. <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Criar/Melhorar estratégias para o acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho. • Estudar formas de aumentar o número de representantes dos diferentes segmentos, nos Colegiados. • Continuar a promover o debate sobre o horário de funcionamento do curso, a fim de que se possa melhorar a satisfação dos alunos de graduação e sua permanência até a conclusão do curso. • Criar estratégias para melhoria do atendimento dos coordenadores de curso aos alunos. • Discutir e implementar estratégias que melhorem a preparação dos alunos para a atuação profissional.
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

- Técnicos administrativos, Alunos de Pós-graduação e Alunos de graduação ativos desconhecem os programas de monitoria nos percentuais de 33,3%, 13,9% e 4,7%, respectivamente.
- Consideraram razoável ou ruim o apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística 54,9% e 45,7% dos docentes e alunos de graduação ativos.
- O Desenvolvimento da Iniciação Científica é considerado como Razoável ou Ruim por 44,9% dos alunos de graduação ativos.
- Técnico-administrativos e Alunos de graduação ativos consideram Razoável ou Ruim as Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pela UFPI nos percentuais de 26,7% e 40,8%, respectivamente.
- Técnico-administrativos, Alunos de Pós-graduação e Alunos de graduação ativos desconhecem Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pela UFPI nos percentuais de 26,7%, 11,1% e 10,2%, respectivamente.
- Gestores e Docentes consideram Razoável ou Ruim a divulgação dos grupos de pesquisa e possibilidade de participação em grupos de pesquisa no âmbito da UFPI, nos percentuais respectivamente, de: 55% e 61,3%.
- O percentual de 33,3% dos Técnico-administrativos desconhece a divulgação dos grupos de pesquisa e a possibilidade de participação em grupos de pesquisa no âmbito da UFPI.
- Percentual de 52,9% dos Alunos de graduação ativos consideraram Razoável ou Ruim a concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos alunos.
- A divulgação dos cursos oferecidos foi considerada por 48,5% dos Alunos de graduação ativos como Razoável, Ruim ou desconhecida.
- O atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da educação básica foi avaliado como não satisfatório por todos os segmentos consultados. Assim, Gestores, Docentes, Técnico-administrativos, Alunos de Pós-graduação e Alunos de graduação ativos, avaliaram como razoável, ruim ou desconhecido, respectivamente, em: 75%, 83,8%, 73,3%, 47,3% e 70,8%.

- A acessibilidade de pessoas com necessidades específicas foi avaliada como não satisfatória por todos os segmentos consultados. Assim, Gestores, Docentes, Técnico-administrativos, Alunos de Pós-graduação e Alunos de graduação ativos, avaliaram como razoável, ruim ou desconhecido, respectivamente, em: 60%, 61,3%, 53,3%, 69,4% e 67,7%.
- As ações de apoio psicológico, pedagógico e social foram consideradas como Razoável, ruim ou desconhecidas por Docentes, Alunos de Pós-graduação e Alunos de graduação ativos, respectivamente, em: 54,8%, 49,9% e 69,1%.
- 52,1% dos Alunos da Graduação ativos consideraram razoável, ruim ou desconhecimento sobre se a UFPI oferece apoio ao desenvolvimento acadêmico dos alunos, oportunizando a participação em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas. Docentes, Técnico-administrativos, Alunos da Pós-Graduação e Alunos da Graduação ativos avaliaram como Razoável, ruim ou desconhecem, respectivamente, em: 58%, 66,7%, 61,1% e 67,6%.
- O acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho foi considerado com razoável, ruim ou desconhecida por Gestores, Docentes, Técnico-administrativos, Alunos de Pós-graduação e Alunos de graduação ativos, respectivamente, em: 70%, 80,6 80%, 77,8%, e 72,2%.
- Técnico-administrativos, Alunos de Pós-graduação e Alunos de graduação ativos, avaliaram a Representatividade dos Colegiados como razoável, ruim ou desconhecida, respectivamente, em: 53,4%, 52,8% e 62,8%.
- 62,2% dos Alunos de graduação ativos avaliaram o horário de funcionamento do curso, como razoável, ruim ou desconhecido.
- O atendimento dos coordenadores de curso aos alunos foi considerado por 48,8% dos Alunos de graduação ativos como razoável, ruim ou desconhecido.
- Técnico-administrativos e Alunos de graduação ativos, consideraram a preparação do aluno para atuação profissional como Razoável, ruim ou desconhecida, respectivamente, em 53,3% e 56,6%.
- Técnico-administrativos e Alunos de graduação ativos consideraram a orientação da Instituição

<p>para seu acesso e utilização do SIGAA como Razoável, Ruim ou desconhecem em percentuais, respectivamente, de: 60% e 54,9%.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quanto à utilização do SIGAA, 50,4% dos Alunos de graduação ativos avaliaram como Razoável, Ruim ou desconhecem. • Quanto à utilização do SIGAA como espaço de interação, 59,8% dos Alunos de graduação ativos, consideraram razoável, ruim ou desconhecem. • No tocante à eficácia das postagens de trabalhos e envio de arquivos no SIGAA, 54,8% dos alunos de graduação ativos, consideraram razoável, ruim ou desconhecem. • No que se refere ao acesso e manuseio do SIGAA pelo celular, Docentes (B) e Alunos de graduação ativos, consideraram como razoável, ruim ou desconhecem, respectivamente, em: 54,9% e 55,4%. 	
Eixo 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • 55% dos Gestores avaliam como bom a cordialidade, eficiência, eficácia e horário de atendimento da Coordenação de Estágio , 58,1% dos Docentes avaliam como bom. • Em relação a Coordenação de Extensão 45% dos Gestores avaliam como bom, 51,6% dos Docentes avaliam como bom. • Em relação ao serviço Sociopedagógico 40% dos técnico-administrativos consideram como bom. • Em relação a Biblioteca Setorial 60% Gestores consideram bom. Em relação a Biblioteca Central 55% Gestores consideram bom e 51,6% dos Docentes consideram bom. • Em relação a Direção-Geral do Campus/Centro/Colégio os Gestores, responderam: Ótimo 40%, bom 40%, os Docentes , ótimo 32,3%, bom 35,5%. • Em relação a Gestão de Pessoas os Gestores responderam: bom 50%, os Docentes bom 45,2%, razoável 32,3%, e 53,3% dos técnico-administrativos consideram bom. • Em relação a qualidade dos serviços, quanto aos Órgãos de gestão e colegiados do seu Campus/Centro/Colégio, considerando o processo de composição, agilidade, coerência e transparência dos atos, os Gestores consideram 	<ul style="list-style-type: none"> • Realizar pesquisa de satisfação visando avaliar quais pontos devem ser melhorados em relação aos setores/serviços da UFPI; • Dar ampla divulgação a respeito setores/serviços da UFPI; • Realizar pesquisa de satisfação visando avaliar quais pontos devem ser melhorados em relação a qualidade dos serviços;

bom 40%, os Docentes bom 41,9%. Os técnico-administrativos responderam bom 46,7%.

- Quanto aos sistemas de matrícula, de lançamento, de notas e faltas, divulgação de resultados, etc., segundo a adequação ao público a que se destina a UFPI, os Gestores consideram bom 40%. Em relação aos Docentes bom 58,1% . Os técnico-administrativos responderam bom 46,7%. Os Discentes da Pós-Graduação responderam: bom 52,8%.
- Quanto à satisfação com a comunidade Institucional, os Gestores consideram ótimo 40%.
- Quanto a satisfação no trabalho, os Gestores responderam: Ótimo 45%, bom 40% Em relação aos Docentes, ótimo 32,3%, bom 51,6%. Os técnico-administrativos responderam ótimo 20%, bom 60%.
- Quanto à política de capacitação da UFPI para a categoria profissional, os Gestores responderam: bom 65%. Em relação aos Docentes bom 58,1%. Os técnico-administrativos responderam bom 46,7%.
- Quanto ao plano de carreira para a categoria profissional, os Gestores responderam: bom 55%. Em relação aos Docentes bom 58,1%, -Em relação a publicação de Atos da Reitoria, Resoluções dos Conselhos Superiores, Portarias, os Gestores responderam: bom 55%. Em relação aos Docentes 54,8% consideram bom. 60% dos técnico-administrativos consideram bom.

FRAGILIDADES

- Em relação a cordialidade, eficiência, eficácia e horário de atendimento dispensado por alguns setores/serviços da UFPI, de modo geral, percebe-se insatisfação maior por parte dos Discentes e Técnico-Administrativos.
- Em relação à Diretoria Administrativa 26,7% dos Técnicos desconhecem, Discentes da Pós-Graduação desconhecem 27,8%.
- Em relação a Coordenação de Estágio, 46,7% dos Técnicos desconhecem, 27,8% dos alunos de Pós-Graduação desconhecem.
- Em relação a Coordenação de Extensão os Gestores, 46,7% dos Técnicos desconhecem.
- Em relação ao serviço Sociopedagógico (Assistentes Sociais, Pedagogos e Técnico em Assuntos Educacionais) 46,7% dos Técnicos também desconhecem.

<ul style="list-style-type: none"> • Em relação a Assistência Estudantil os Gestores 40% dos Técnicos também desconhecem. • Em relação a Biblioteca Setorial os Gestores 33,3% dos Técnicos também desconhecem. • Em relação a Biblioteca Central 27,3 % dos Técnicos também desconhecem. • Em relação a Licitação e Contratos 35% dos Gestores desconhecem, 33,3% dos Técnicos desconhecem. • Em relação a Contabilidade e finanças 45% dos Gestores desconhecem e 51,6% dos Docentes desconhecem. • Em relação à Secretaria Acadêmica/escolar 30% dos Gestores desconhecem e 32,3% dos Docentes desconhecem. • Em relação a qualidade dos serviços, quanto aos Órgãos de gestão e colegiados do seu Campus/Centro/Colégio, considerando o processo de composição, agilidade, coerência e transparência dos atos. Quanto à inserção de informações, extração de documentos, consultas, acesso a informações e materiais dos cursos, acesso a informações acadêmicas, 26,7% dos Técnico-administrativos desconhecem. • Quanto a biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas, reserva, informatização o acervo e bibliografia acessível ao estudante com deficiência 60% dos Técnicos-administrativos desconhecem, os Discentes da Pós-Graduação 41,7% desconhecem, 27% dos Discentes da Graduação desconhecem. • Quanto à execução financeira da UFPI, considerando a relação das aquisições e dos serviços contratados com as necessidades do Campus/Centro/Colégio 46,7% dos Técnico-administrativos desconhecem. 	
Eixo 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diversos quesitos relacionados à infraestrutura foram considerados bons ou regulares; • A organização física estrutural do CCA, está parcialmente satisfatória (oscilando de bom ou razoável) com as condições oferecidas pela instituição; • Os técnicos administrativos foram consultados acerca das condições físicas do Centro e, a categoria informou (em sua maioria) está 	<ul style="list-style-type: none"> • Melhorar os serviços de manutenção; • Melhorar a infraestrutura geral das áreas comuns;

satisfeito (bom) ou parcialmente satisfeito (razoável) com as atuais condições encontradas;

- Os estudantes de pós-graduação na modalidade stricto sensu avaliados, de maneira geral, consideram a infraestrutura ótimos, bons ou regulares;
- Os estudantes de graduação presencial também foram convidados a participar. Os resultados indicaram que, de forma geral, os discentes julgaram que a infraestrutura do campus é predominantemente razoável e boa;
- De forma geral, a análise dos questionamentos aplicados e seus respectivos retornos demonstram que a comunidade acadêmica (as cinco categorias avaliadas) reconhecem a necessidade que sejam implementadas melhorias desde básicas até aquelas mais complexas, sendo de fundamental importância para o melhor êxito não só âmbito da UFPI, mas também externo à instituição;
- Com relação a biblioteca virtual, os discentes da pós-graduação stricto sensu e graduação presencial informaram que a ferramenta, de maneira geral, é ótima ou boa;
- A maior parte dos integrantes da pesquisa (categoria gestores, docentes, técnicos administrativos e estudantes de pós-graduação), informaram conhecer e entender o questionário próprio de avaliação institucional, classificando os quesitos relacionados como "bom";
- Quando os estudantes da graduação presencial foram questionados, estes informaram que consideram as ações relacionadas ao questionário de avaliação institucional "bom ou razoável";
- Diante de sua importância, fica evidente que a avaliação institucional é um instrumento de reorientação dos trabalhos no âmbito da instituição, com base na construção coletiva de uma concepção de avaliação democrática e formativa, capaz de intervir efetivamente na realidade da comunidade acadêmica.

FRAGILIDADES

- Porcentagem expressiva dos gestores do Centro de Ciências Agrárias (CCA) ainda desconhecem setores e serviços que são oferecidos/desenvolvidos pela instituição;
- Os quesitos relacionados ao acesso do campus, sinalização de ambientes/áreas comuns, acesso

- Estratégias de divulgação dos serviços oferecidos pela instituição;
- Lançamento de estratégias de valorização dos servidores;
- Recomendamos ainda a melhoria dos setores avaliados como regulares, especialmente quanto aos laboratórios de informática e de práticas e a biblioteca. Recomendamos ainda fazer um levantamento geral das necessidades e demandas do Campus;
- Melhorar os banheiros, bebedouros, lanchonetes e áreas de convivência;
- Melhorar o aparato para higienização pessoal;
- Planos e estratégias de ação que possam melhorar dificuldades relacionadas ao acesso e segurança ao público interno e externo.
- Para que essa avaliação realmente seja efetiva, é necessário o conhecimento da mesma por parte da comunidade acadêmica, além do comprometimento em colaborar com a coleta de informações, ou seja, assumir o compromisso de responder os questionários.

por transporte público, iluminação, outros espaços destinados a refeições e convivência foram considerados ruins, assim como a infraestrutura dos banheiros, bem como a manutenção e produtos de higiene, e a acústica das salas de aula, portanto, carecem de atenção pela administração superior da instituição;

- Os gestores e docentes sentem-se desmotivados tendo em vista que fatores importantes são negligenciados ou desassistidos, estando estes considerados ruins por expressiva parcela dos avaliados. Ressalta-se que foi considerado precária a existência de equipamentos de apoio ao ensino, sinalização de localização de ambientes e espaços comuns, acesso ao campus via transporte público, espaços destinados a refeições e convivência, e a precariedade da qualidade estrutural e manutenção dos banheiros;
- Ficou evidente que boa parcela dos técnicos informam desconhecimento acerca dos quesitos levados em consideração nesta avaliação;
- De acordo com 20% dos técnicos administrativos, é considerado como ruim e há eminente a necessidade de melhorias no tocante ao nível das sinalizações de segurança, iluminação do campus, acesso ao campus via transporte público e a quantidade de vagas no estacionamento interno da instituição;
- Os resultados indicaram também que notável parcela dos técnicos administrativos informaram desconhecimento sobre os critérios aqui colocados, o que é preocupante, tendo em vista que tal fato mostra uma possível desconexão entre os atores/comunidade acadêmica, o que influencia diretamente nas melhorias no âmbito institucional;
- Fato relevante e ao mesmo tempo preocupante pode ser identificado quando se observa que 13,9% dos estudantes de pós-graduação julgam que o uso/qualidade infraestrutural da quadra poliesportiva "não se aplica" a tal categoria. Ainda mais alarmante é que mais de 5,0% dos avaliados informaram que "não se aplica" a esta categoria os quesitos relacionados aos laboratórios e salas de aula;
- A maioria dos avaliados (percentual de gestores, docentes e técnicos administrativos) informaram não ter conhecimento da ferramenta biblioteca virtual na UFPI;

- | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <ul style="list-style-type: none">• É evidente que parcelas significativas dos estudantes (ambos os níveis) desconhecem a biblioteca virtual ou acreditam que esta ferramenta não se aplica ao seu uso. Além disso, vale ressaltar que percentual elevado de estudantes da graduação consideram o serviço ruim;• Para as categorias gestores, docentes e técnicos administrativos essa ferramenta de Própria Avaliação mostra-se “razoável”, carecendo estas categorias sugerirem quais melhorias devem ser implementadas para que sua efetividade seja, de fato, reconhecida e aplicada;• Deve-se ressaltar que parcela considerável dos estudantes de graduação presencial ainda desconhecem essa poderosa ferramenta de avaliação. | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

SÍNTESE DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

CENTRO DE CIÊNCIAS HUMANAS E LETRAS - CCHL

Centro de Ciências Humanas e Letras – CCHL				
SEGMENTOS	Respostas	TOTAL	% Respondido	% Não Respondido
Docentes	86	236	36,4	63,6
Gestores	35	83	42,2	57,8
Técnico-Administrativos	40	133	30,1	69,9
Discentes de Graduação	912	5.228	17,4	82,6
Discentes Pós-Graduação	105	977	10,7	89,3

Cursos de Graduação – CCHL				
Cursos	Respostas	TOTAL	% Respondido	% Não Respondido
Administração	87	586	14,8	85,2
Ciência Política	38	211	18,0	82,0
Ciências Contábeis	106	568	18,7	81,3
Ciências Sociais	53	344	15,4	84,6
Direito	137	612	22,4	77,6
Economia	69	459	15,0	85,0
Filosofia	33	275	12,0	88,0
Geografia	86	585	14,7	85,3
História	88	586	15,0	85,0
Letras Estrangeiras	125	643	19,4	80,6
Letras Vernáculas	115	536	21,5	78,5
Serviço Social	45	231	19,5	80,5

Eixo 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p>POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> O percentual dos que consideram que a CPA desempenha um bom trabalho tem crescido nas últimas avaliações. O percentual dos que consideram o trabalho ruim oscila de 11,29% entre os estudantes de graduação a 17,50% entre os técnicos, ou seja, em todos os segmentos há uma aprovação do trabalho da comissão. <p>FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> Ainda se percebe, entre o corpo discente, um alto percentual de desconhecimento a respeito 	<ul style="list-style-type: none"> Ampliar o processo de divulgação dos resultados da avaliação institucional em todos os segmentos, demonstrando que a comissão existe e que as respostas são levadas em conta no planejamento institucional.

<p>do trabalho feito pela CPA CCHL. 55,70% dos alunos de graduação e 40,95% dos alunos de pós afirmara desconhecer a comissão.</p>	
Eixo 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Houve um crescimento significativo do conhecimento e envolvimento dos segmentos com o PDI. Nas avaliações anteriores, 60% dos estudantes afirmaram desconhecer-lo. Entre os docentes, técnicos e gestores o percentual de conhecimento e aprovação oscila entre 60 e 90%. • O PDU é de conhecimento e tem a aprovação de 50 a 80% dos técnicos, gestores e docentes <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Um percentual elevado de discentes ainda desconhece o PDI: 43,75% dos estudantes de graduação e 27,62 dos discentes de pós-graduação afirmam desconhecer-lo. • Um percentual elevado de discentes ainda desconhece o PDU, embora o documento esteja disponível na página do CCHL: 49,40% dos estudantes de graduação e 36,19 dos discentes de pós-graduação afirmam desconhecer-lo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Nos Seminários de Introdução aos Cursos, mostrar o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI da UFPI e o Plano de Desenvolvimento da Unidade – PDU.
Eixo 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Entre 60 e 80% do público de todos os segmentos considera como boa, ótima ou regular as ações ou projetos de pesquisa, extensão, inovação, e internacionalização individual ou por meio de parcerias; o apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes; o atendimento da coordenação do curso aos discentes; a preparação do aluno e a sua atuação profissional como um fator que a coordenação do curso e a UFPI consideram como prioridade; as concessões de bolsas de ensino, monitoria, 	<ul style="list-style-type: none"> • Intensificar a divulgação do Projeto Casulo, desenvolvido pelo CCHL, para que haja maior procura do serviço e apoio emocional para a comunidade universitária. • Demonstrar a importância da ouvidoria como instância de recebimento das críticas ou denúncias feitas pela comunidade acadêmica ou sociedade em geral para que sejam apuradas e as falhas corrigidas.

<p>pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos alunos; o horário de funcionamento do curso e a sua estrutura; as possibilidade de os alunos participarem em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas; a realização de eventos tais como congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas nos espaços da UFPI; a acessibilidade de pessoas com necessidades específicas na UFPI; o acompanhamento dos egressos da UFPI e sua inserção no mundo do trabalho com uma formação integral; a representatividade dos colegiados de curso; a consolidação da imagem da UFPI como uma instituição de qualidade, bem como sua abrangência, história, identidade e valores; o conhecimento sobre a facilidade de acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional; a inserção de informações, extração de documentos, consultas, acesso a informações e materiais dos cursos, acesso a informações acadêmicas, etc.; a orientação da instituição para acesso e utilização do SIGAA; o acolhimento aos alunos ingressantes.</p> <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cerca de 35,31% dos estudantes de graduação e 31,43% dos discentes de pós-graduação desconhecem ou avaliam como ruins as ações de apoio psicológico, pedagógico e social fornecidos pela UFPI • Entre 22,50% (técnicos) e 40% (gestores) afirmam desconhecer ou nunca ter acionado os serviços da ouvidoria da UFPI. 	
Eixo 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Entre 60 e 80% do público de todos os segmentos considera como ótima, boa ou razoável a cordialidade, eficiência, eficácia, horário de atendimento das Bibliotecas Setorial e Central; a qualidade dos serviços relacionados ao sistema de matrícula, de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados, etc.; a qualidade dos serviços relacionados a 	<ul style="list-style-type: none"> • Fazer pleitos junto a administração superior para que haja maior transparência na gestão da contabilidade e finanças e maior qualidade dos serviços do almoxarifado, manutenção e patrimônio da UFPI.

<p>publicação de atos da reitoria, resoluções dos conselhos superiores, portarias; a organização e gestão da UFPI com os órgãos de gestão e colegiados do seu Campus/Centro/Colégio, considerando o processo de composição, agilidade, coerência e transparência dos atos; a Direção Geral do Campus, Centro ou Colégio; a promoção da economia solidária e do desenvolvimento local com práticas que garantam uma sustentabilidade ambiental;</p> <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Entre 35 a 60% dos técnicos, docentes e gestores afirmam desconhecer ou avaliam como ruim a transparência na gestão da contabilidade e finanças da UFPI; • Entre 30 a 57% dos técnicos, docentes e gestores afirmam desconhecer ou avaliam como ruim a cordialidade, eficiência, eficácia e horário de atendimento do almoxarifado, manutenção e patrimônio da UFPI. 	
Eixo 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • No geral, a infraestrutura física do CCHL foi bem avaliada em todos os segmentos. Somados, os índices das opções excelente, boa e regular ultrapassam os 80% em todos os segmentos. Em todos os segmentos, a opção ruim/péssimo fica abaixo de 13% em todos os itens avaliados. <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Percebe-se uma insatisfação acentuada em relação à segurança da UFPI, que vem se repetindo nas últimas avaliações. Entre 25% (técnicos) e 50% (docentes) avaliam que a segurança é ruim ou desconhecida. 	<ul style="list-style-type: none"> • A questão da insegurança aparece como principal reclamação em todos os segmentos. Há que haver um investimento neste aspecto, com a recontração dos vigilantes que foram demitidos, reativação dos postos desativados e um plano de segurança integrado, incluindo melhoria na iluminação, instalação de câmeras etc.

SÍNTESE DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

CENTRO DE TECNOLOGIA - CT

Centro de Tecnologia – CT				
SEGMENTOS	Respostas	TOTAL	% Respondido	% Não Respondido
Docentes	54	116	46,6	53,4
Gestores	23	34	67,6	32,4
Técnico-Administrativos	12	41	29,3	70,7
Discentes de Graduação	587	2.966	19,8	80,2
Discentes Pós-Graduação	34	185	18,4	81,6

Cursos de Graduação – CT				
Cursos	Respostas	TOTAL	% Respondido	% Não Respondido
Arquitetura e Urbanismo	87	382	22,8	77,2
Engenharia Agrimensura	2	18	11,1	88,9
Engenharia Civil	82	474	17,3	82,7
Engenharia de Materiais	74	443	16,7	83,3
Engenharia de Produção	91	471	19,3	80,7
Engenharia Elétrica	118	554	21,3	78,7
Engenharia Mecânica	115	517	22,2	77,8

Eixo 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p>POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> Parcela significativa de docentes e gestores (43,48%) possuem conhecimento bom sobre a CPA. Parte importante da comunidade do CT desconhece o processo de divulgação dos resultados da CPA. O plano de desenvolvimento da unidade PDU é mais bem conhecido pelos gestores. <p>FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> Parcela significativa de docentes de graduação (57,24%) desconhecem CPA, 35,43% deste segmento desconhece a missão da UFPI. Parcela significativa da comunidade do CT desconhece o processo de avaliação dos relatórios criados pela CPA da UFPI. 	<ul style="list-style-type: none"> Há necessidade de investimentos na divulgação permanente do PDI da UFPI, tendo em vista o baixo conhecimento, sobretudo por parte dos graduandos, pós-graduandos. Relacionar as melhorias feitas anteriormente com os dizeres do PDI, explicitando a importância do PDI na execução de obras, campanhas, atividades de ensino, pesquisa e extensão; Sugerir às coordenações e NDE, a inserção do PDI, enfatizando a missão da UFPI na disciplina de Seminário de Introdução ao Curso; Mobilizar docentes sobre a importância do conhecimento da relação entre missão e compromisso da UFPI, além de atuarem como reprodutores dessa informação entre os discentes. Disponibilizar links de acesso ao PDI de forma chamativa e direta no site da Instituição.

	<p>Promover a divulgação do PDI junto às mobilizações de recepção de calouros;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Melhoria da divulgação em cartazes nos murais em formato impresso, de boa qualidade gráfica.
Eixo 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Todos os segmentos consideram bom a contribuição da UFPI no desenvolvimento econômico e social da região, e em geral consideram boas as demais ações deste eixo. <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Parcela significativa de todos os segmentos considera razoável a ação desenvolvida pela UFPI para Implementar a economia solidária e desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental. • Parcela importante dos docentes (20,37%) e gestores (30,43%) considera ruim a adequação do orçamento, as infraestruturas físicas e tecnológica e o uso eficiente dos recursos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Promover ações de sustentabilidade no CT. • Desenvolver ações que reforcem a sustentabilidade é um dos pilares norteadores da atual gestão, junto à governança e à inovação. • Buscar a proteção da saúde das pessoas, o atendimento às necessidades dos servidores e colaboradores no que se refere à acessibilidade, à qualidade de vida no ambiente de trabalho e ao desenvolvimento pessoal e profissional. • Adotar de práticas sustentáveis que envolvam toda a comunidade universitária; e a qualidade do meio ambiente na instituição
Eixo 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • A divulgação dos cursos oferecidos é considerada boa, assim como o acolhimento dos discentes ingressantes. • 53,70% dos docentes consideram bons os programas de monitoria e o desenvolvimento da iniciação científica. • Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pela UFPI, individualmente ou por meio de parcerias são consideradas boas pelos entrevistados. <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • As ações de apoio psicológico, pedagógico e social são consideradas ruins por 20,44% dos discentes de graduação. 	<ul style="list-style-type: none"> • Incentivar os alunos nas atividades de pesquisa, extensão e ensino como meios para estimular à leitura e a produção escrita. • Maior incentivo a mobilidade acadêmica. • Melhorar a divulgação e a apresentação de um calendário prévio de eventos de extensão, atividades esportivas e artísticas através de redes sociais e site da IES. Um planejamento anual, com uma agenda de atividade de extensão definida pela IES poderá ajudar na participação e envolvimento de discentes. Da mesma forma que as atividades culturais e esportivas podem ter grande repercussão na rotina da IES. • Sugerir aos coordenadores de curso que orientem os professores das disciplinas de pesquisa em relação ao processo de orientação de TCC.

<ul style="list-style-type: none"> • Dos discentes de graduação, 27,26% consideram ruim o atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica. • O SIGAA foi avaliado em termos de uso, disponibilidade e eficácia como razoável. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sugerir aos coordenadores de que criem estratégias com os coordenadores de TCC para discutirem com os alunos sobre a relevância do TCC para a sua formação. • Propor as coordenações o desenvolvimento de mecanismos para investigar as causas de insatisfação com o curso. • Implementar estratégias de divulgação das políticas institucionais relativas ao ensino, pesquisa e extensão junto à comunidade acadêmica, favorecendo as condições necessárias de conhecimento e ou participação. • A insatisfação com o curso pode ser contornada com a participação dos alunos na elaboração do PPC, dando-os oportunidade de externarem suas necessidades, de sanar incoerências e suprir lacunas, em buscar da formação de um profissional mais completo. • Maior acompanhamento e intervenção por parte da coordenação geral de estágios obrigatórios e interatividade entre a IES e setores da sociedade como vistas a implantação de estratégias adequadas à boa condução deste importante componente curricular para a formação e atuação profissional.
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Eixo 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO

<p>POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES</p>	<p>RECOMENDAÇÃO</p>
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cordialidade e eficiência da Diretoria de Assuntos Estudantis, Coordenação de Estágio e Coordenação de extensão foram bem avaliadas entre técnicos, docentes e gestores. • Cordialidade e eficiência da Biblioteca Central. • Cordialidade e eficiência da Diretoria do CT e secretaria acadêmica. • Entre os docentes e gestores, a maioria avalia a representatividade, coerência e transparência dos Colegiados e Conselhos da UFPI como boa. • Boa avaliação entre docentes e gestores do qualidade do sistema de matrícula, de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados etc. <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Propor juntos às chefias de departamento, coordenações de cursos e entidades de cursos como, centro acadêmico e as atléticas divulgação das funções/ações desenvolvidas por pelas coordenações acadêmicas e principais órgãos ligados à graduação. • Melhorar a divulgação dos serviços sociopedagógico (Assistentes sociais, Pedagogos, Psicólogos e Técnicos em Assuntos Educacionais) entre a comunidade acadêmica. Solicitando junto ao NAU e NAE, representantes para participar de pequenos encontros, sejam durante as aulas de Introdução ao Curso, em Reuniões de Conselho.

<ul style="list-style-type: none"> • Desconhecimento dos serviços de assistência estudantil. • Desconhecimento dos serviços de gestão de pessoas, licitação e contratos, contabilidade e finanças, almoxarifado, manutenção e patrimônio. • Qualidade dos órgãos de gestão e colegiados do CT, considerando o processo de composição, agilidade, coerência e transparência dos atos Funcionamento e a representatividade dos Colegiados e Conselhos da UFPI avaliada como Razoável e com elevados índices de desconhecimento entre a categoria discente. • Desconhecimento dos serviços de atendimento do Núcleo Assistência Estudantil (NAE) e/ou do Núcleo de Acessibilidade da UFPI (NAU). • Desconhecimento da execução financeira da UFPI, considerando a relação das aquisições e dos serviços contratados com as necessidades do CT. • Desconhecimento sobre a facilidade de acesso à Ouvidoria. • Baixo índice de satisfação no trabalho, com a política de capacitação e o com o plano de carreira da UFPI entre os técnicos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Propor junto às coordenações de curso e centro acadêmicos meios para incentivar a participação discente nos órgãos colegiados, ressaltando a relevância das decisões tomadas por esses órgãos. • Propor junto ao setor de licitação treinamento para tornar eficiente a realização de contratos. • Ampliar a divulgação da execução financeira dos serviços contratados. • Propor canais para melhor divulgar o acesso a Ouvidoria. • Identificar meios para melhorar a divulgação das Resoluções e suas atualizações, principalmente as relacionadas à capacitação.
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Eixo 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA

POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Apenas 14.1% e 8.5% entre os discentes de graduação e pós-graduação, respectivamente, consideram os serviços de TICs como ruim. • Boa aprovação em termos de dimensões, acústica e iluminação das salas de aula em todos os grupos avaliados. • Boa aprovação das salas destinadas aos docentes e técnicos. • Limpeza do Campus foi bem avaliada. • Boa avaliação dos serviços da Biblioteca. <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Altos índices de classificação negativa dos serviços de TICs entre os gestores e docentes. • Conforto térmico das salas de aula é considerado como Razoável entre os discentes. • Elevados índices entre Razoável e Ruim para avaliação dos laboratórios. 	<ul style="list-style-type: none"> • Verificar junto à PREUNI meios para melhorar os serviços de TIC e internet. • Implementar rotinas de manutenção preventiva dos aparelhos condicionadores de ar, principalmente em sala de aula. • Verificar junto a Direção do CT meios para reformular/atualização de laboratórios. • verificar se o motivo da avaliação negativa entre os docentes, diz respeito aos problemas de acústicas e de compartilhamento, por exemplo, nas salas existentes ou se é devido à ausência de locação. • Propor junto à PREUNI meios para identificar os banheiros que necessitem de reformas, para que sejam realizadas durante as férias acadêmicas. • Intensificar as rotinas de limpeza nos banheiros. • Identificar os motivos de ausência de material de higiene nos banheiros. • Viabilizar construção de Restaurante Universitário no CT.

<ul style="list-style-type: none"> • 14.8% (docentes) e 21.7% (gestores) consideram suas salas como Ruim. • Limpeza e disponibilidade de material de higiene nos banheiros. • Ausência de RU no CT • Acesso à UFPI por meio de transporte coletivo. • Iluminação e sinalização de localização. • Acessibilidade. • Segurança. • Ausência de biblioteca setorial. • Desconhecimento dos serviços da biblioteca virtual. 	<ul style="list-style-type: none"> • Melhorar o acesso à UFPI por meio de transporte público, nesse caso junto à Prefeitura de Teresina. • Necessidade de manutenção ou inserção de novos pontos de iluminação. • Ampliar a sinalização que permita melhorar a localização dos ambientes e dos espaços comuns. • Melhorar as condições de Acessibilidade no CT. • Melhorar a sinalização de segurança, realizar manutenção de calçadas, corrimões e escadas, a fim de tornar mais segura a circulação. • Construir uma biblioteca setorial. • Melhorar a divulgação da biblioteca virtual junto aos discentes.
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <p>A maioria entre técnicos, gestores e docentes considerou o questionário com uma boa abrangência, perguntas com boas orientações.</p> <p>A logística de aplicação teve destaque entre os técnicos.</p> <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alta índices entre os discentes que consideraram como Razoável a abrangência e orientações das perguntas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Inserir novamente campo de resposta aberto, para que os respondentes possam inserir outros pontos que, porventura, não estejam contemplados no questionário.

SÍNTESE DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

CENTRO DE CIÊNCIAS DA EDUCAÇÃO - CCE

Centro de Ciências da Educação - CCE				
SEGMENTOS	Respostas	TOTAL	% Respondido	% Não Respondido
Docentes	57	163	35,0	65,0
Gestores	21	42	50,0	50,0
Técnico-Administrativos	14	52	26,9	73,1
Discentes de Graduação	475	2.478	19,2	80,8
Discentes Pós-Graduação	30	360	8,3	91,7

Cursos de Graduação - CCE				
Cursos	Respostas	TOTAL	% Respondido	% Não Respondido
Comunicação	92	484	19,0	81,0
Moda, Design e Estilismo	49	449	10,9	89,1
Música	35	208	16,8	83,2
Pedagogia	304	1.352	22,5	77,5
LEDOC	31	950	3,3	96,7

Eixo 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p>POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> O aumento de respondentes que informam conhecer a existência e funcionamento da COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)/responsável pela avaliação interna da UFPI. <p>FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> Em relação ao ano de 2022, ainda se mantém alto o percentual da parcela da comunidade que relata não conhecer os resultados da avaliação interna da UFPI. Em relação ao ano de 2022, o número de respondentes diminuiu consideravelmente. Baixa participação da comunidade na avaliação. 	<ul style="list-style-type: none"> Maior divulgação das ações específicas de cada eixo e dimensão da avaliação interna, por meio de palestras promovidas pela CPA central; Maior divulgação e transparência com os resultados da avaliação interna, bem como sua aplicação e utilização no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFPI; Elaboração de uma cartilha com informações básicas que demonstrem a relação entre os resultados da avaliação e os impactos desta no funcionamento da UFPI. Demonstrativo de como os resultados da CPA se transformam em ações e resultados na UFPI.
Eixo 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p>POTENCIALIDADES</p>	

<ul style="list-style-type: none"> • Conhecimento razoável sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFPI; • Apontam que a UFPI tem cumprido com seu compromisso; • Conhecem a missão institucional; • Reconhecem o impacto da UFPI na sociedade. <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pouco conhecimento acerca do PDU da sua unidade. • - Falta de transparência nas questões ligadas à destinação orçamentária; • - Adequação do orçamento à infraestrutura física da UFPI. 	<ul style="list-style-type: none"> • Maior investimento em informações relativas ao orçamento universitário e sua destinação; • Maior investimento e comunicação junto ao público sobre o PDU da unidade.
Eixo 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Divulgação dos cursos oferecidos; • Acolhimento aos ingressantes; • Relação com as coordenações de ensino; • Programas de monitoria; • Apoio a produção científica e tecnológica; • Ações e projetos de pesquisa, extensão e inovação tecnológica; • Divulgação dos grupos de pesquisa; • Utilização do SIGAA. • Os respondentes consideram que a UFPI apresenta boa imagem pública junto à sociedade piauiense. • Avaliação positiva em relação ao apoio que a UFPI presta ao estudantes em relação ao desenvolvimento acadêmico, científico e cultural. <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Assistência estudantil; • Apoio psicológico e pedagógico aos estudantes; • Recuperação de aprendizagens no período pós-pandemia; • Acessibilidade; • Aumento de bolsas estudantis; • Acompanhamento de egressos; • Ainda permanece elevado o número de respondentes que desconhece a existência do serviço de ouvidoria da UFPI; • percentual alto de pessoas que se dizem insatisfeitas com a comunicação dentro da UFPI. 	<ul style="list-style-type: none"> • Melhorar a divulgação das ações da assistência estudantil; • Ampliar a capacidade de atendimento estudantil na PRAEC; • Ampliação do número de psicólogos; • Criação de programa de acompanhamento de estudantes com déficit em função do período pandêmico, recuperação de aprendizagens; • Melhorar a acessibilidade no campus. • Melhorar a acessibilidade no centro. O curso de moda tem aluna cadeirante e esta não consegue acessar o segundo andar do prédio por falta de um elevador que está sem conserto há mais de 5 anos. • Aumento de bolsas estudantis; • Informar como está se dando o acompanhamento de egressos; • criação de associação de egressos • Criar uma política de maior divulgação interna sobre o serviço de Ouvidoria da UFPI; Dar maior visibilidade desse serviço na UFPI. • Continuar investindo em melhorias na comunicação interna e externa da UFPI; • Melhorar o nível de informação do site da UFPI, colocando as informações nos campos adequados e deixar o mais simples e claro possível o layout do site; • Continuar promovendo seminários organizados pela PREXC voltados para a comunidade com informações sobre os cursos e projetos da UFPI; • Continuar investindo em política de formação interna para atendimento ao público interno e

<ul style="list-style-type: none"> Os resultados apontam um nível alto nos percentuais de desconhecimento e insatisfação com as políticas de atendimento docente durante a pandemia. Segundo os dados, há uma avaliação muito negativa das políticas de apoio pedagógico e psicológico aos estudantes por parte da UFPI. 	<p>externo pelos técnicos-administrativos, docentes e gestores nos diversos setores da UFPI para chegarmos ao nível de excelência em atendimento.</p> <ul style="list-style-type: none"> Investir em maior comunicação entre a PRAEC e a comunidade interna da UFPI; Investir em maior divulgação dos programas de atendimento ao discente na UFPI; Investir em criação de uma Creche para o atendimento de alunas mães do CCE. Já conseguimos avançar muito com a criação da brinquedoteca. Entretanto, uma creche atenderia um público maior. Criar e diversificar os espaços em que os alunos que passam o dia na UFPI possam ter momentos de descanso, pelo menos bancos e locais para sentarem adequadamente. Áreas de convivência mais confortáveis. Melhor a urbanização dos espaços do CCE.
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Eixo 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO

<p>POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES</p>	<p>RECOMENDAÇÃO</p>
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> O grau de satisfação de docentes e gestores em relação ao Programa de Capacitação Interna (PCI) realizado pela UFPI. O percentual de discentes que se declaram satisfeitos com o atendimento docente, gestores e técnicos administrativos na UFPI. Elevado índice de satisfação da comunidade interna docentes, técnicos e gestores com a organização e gestão da UFPI. Elevado índice de satisfação da comunidade interna docentes, técnicos e gestores com os conselhos e colegiados da UFPI. <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> Ainda permanece relativamente alto o percentual de técnicos administrativos que se mantem insatisfeita com a política de capacitação interna da UFPI. Alta insatisfação com a tecnologia; Insatisfação com o SIGAA; Insatisfação com a internet; Acesso os serviços do NAU. Alto percentual de discentes que desconhecem e não sabem informar sobre a organização e funcionamento da gestão da UFPI, bem como 	<ul style="list-style-type: none"> Investir em ações que garantam maior disseminação de informações sobre a política de formação continuada para técnico-administrativos; Promoção de mais momentos de formação continuada no Programa de Capacitação Interna (PCI) da UFPI. Divulgar melhor o programa de gestão de pessoas PGD; Investir mais no STI; Melhorar a internet do campus; Melhorar a comunicação acerca dos serviços prestados pelo NAU. Garantir que os discentes tenham maior representatividade nos colegiados e conselhos da UFPI; Investir em ações que fortaleçam a formação política dos estudantes; Investir na criação de canais diversificados de comunicação com os discentes. Investir em maior transparência na utilização dos recursos financeiros; Investir em ações que dinamizem as informações acerca da utilização dos recursos financeiros da UFPI; Realizar, semestralmente, seminário para prestação de contas da utilização dos recursos financeiros;

<p>sobre o funcionamento dos conselhos e colegiados.</p> <ul style="list-style-type: none"> • A maioria dos respondentes avaliam de forma negativa o gerenciamento dos recursos financeiros da UFPI; • A maioria dos respondentes apontam falta de transparência no gerenciamento dos recursos financeiros da UFPI; 	<ul style="list-style-type: none"> • Garantir ações que visem maior participação dos diretores de centro nas decisões acerca da utilização dos recursos financeiros; • Mais visitas da Reitoria aos Centros para conhecer servidores, estudantes e atividades para uma proximidade e gestão compartilhada; • Uma maior divulgação e compartilhamento das informações e até decisões – de forma direta ou indireta com referendos e/ou pedidos de opinião junto à comunidade acadêmica sobre onde investir o dinheiro – poderão melhorar o nível de transparência e publicização na gestão dos recursos financeiros da IES.
<p>Eixo 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA</p>	
<p>POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES</p>	<p>RECOMENDAÇÃO</p>
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Avaliação positiva das salas de aula, dos laboratórios, auditórios e bibliotecas. <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Os discentes reclamam da falta de espaços de convivência e de uma melhor estrutura dos banheiros. • Alto índice de insatisfação com a internet; • Alto índice de insatisfação com a segurança da UFPI; • Avaliação negativa das condições de acessibilidade na UFPI. • Avaliação negativa dos bebedouros. 	<ul style="list-style-type: none"> • De modo geral, as recomendações acerca dos resultados da avaliação realizada em 2023 não diferem em nada das recomendações encaminhadas em 2022. • Melhorar a infraestrutura das salas de aula (conserto de cabos de data shows embutidos nas paredes, lentes dos aparelhos de data show, acústica das salas, manutenção dos aparelhos de ar condicionado, manutenção de carteiras, luminosidade etc.) • Melhorar dos laboratórios de informática e de práticas laboratoriais (seus aparelhos e toda a infraestrutura que os cerca para um bom funcionamento, como cadeiras e outros materiais); • Aquisição de nobreaks; • Melhorar o laboratório de TV do curso de comunicação social e do curso de Arte; • Melhorar: o serviço de Internet / o alcance e força do sinal do WIFI / diminuir os problemas na plataforma do SIGAA; • Aumentar as áreas de convivência/lazer e lanchonetes com melhorias e urbanização das praças; • Melhorar a distribuição de material de limpeza para assim melhorar a limpeza dos banheiros do centro; • Fornecer lixeiras para o centro. • Manutenção e limpeza dos bebedouros; ter água fria disponível. • Aumentar o número de seguranças contratados e melhorar o nível de segurança no Campus e Centros devido aos deslocamentos dos alunos entre blocos e

	<p>paradas de ônibus, principalmente para proteção das mulheres que acabam sendo mais vulneráveis aos assaltos e estupros;</p> <ul style="list-style-type: none"> • Melhorar a segurança nos blocos do CCE e de toda a UFPI – para evitar locais em que pessoas externas venham vender drogas na universidade; • Aumentar a segurança nos banheiros; • Promoção de campanhas de combate ao uso de drogas; • Aumentar a quantidade de ônibus e horários da oferta para atendimento da demanda do CMPP/UFPI, principalmente no turno noturno; • Sugerimos instalar um posto de vigilância no espaço entre a Rádio Universitária e o CCE para impedir que seja ponto de utilização e comércio de drogas; • Rever a política de empréstimo de livros e a devolução de livros cativos com pagamento de multas que, muitas vezes, os alunos não têm dinheiro e são obrigados a ficar com os livros, gerando mais multas; • Infraestrutura que possa dar acessibilidade para as pessoas cegas; • Campanhas educativas junto aos alunos para manutenção da limpeza no campus, tanto das paredes (não pichação), quanto da utilização correta das lixeiras; • Manter a iluminação no campus, principalmente em locais que são visados por criminosos para evitar assaltos, nos estacionamentos, entre blocos, nas paradas de ônibus etc. • Paradas de ônibus melhores e com mais conforto. • Instalação de mais câmeras de segurança dentro do centro. • Criar espaços culturais para incentivar as atividades artísticas e culturais do centro.
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

SÍNTESE DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

CENTRO EDUCAÇÃO ABERTA E À DISTÂNCIA - CEAD

Centro de Educação Abertas e à Distância - CEAD				
SEGMENTOS	Respostas	TOTAL	% Respondido	% Não Respondido
Docentes	10	28	35,7	64,3
Técnico-Administrativos	25	79	31,6	68,4
Discentes de Graduação	973	11.097	8,8	91,2

Cursos de Graduação - CEAD				
Cursos	Respostas	TOTAL	% Respondido	% Não Respondido
Administração	40	872	4,6	95,4
Administração Pública	38	464	8,2	91,8
Ciências Biológicas	33	388	8,5	91,5
Ciências da Natureza	23	181	12,7	87,3
Ciências Contábeis	147	381	38,6	61,4
Computação	70	815	8,6	91,4
Filosofia	43	1.062	4,0	96,0
Física	63	384	16,4	83,6
Geografia	70	888	7,9	92,1
História	6	237	2,5	97,5
Letras Inglês	57	928	6,1	93,9
Letras Português	133	1.043	12,8	87,2
Matemática	58	1.147	5,1	94,9
Pedagogia	58	741	7,8	92,2
Química	57	612	9,3	90,7
Sistemas de Informação	92	1.173	7,8	92,2
Turismo	65	352	18,5	81,5

Eixo 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p>POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> O bom nível de conhecimento dos servidores, sobretudo dos docentes, quanto às ações da CPA. <p>FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> Enquanto docentes e técnicos se mostraram muito conhecedores sobre a CPA, os resultados 	<ul style="list-style-type: none"> Ativar os meios de comunicação e redes sociais de uso institucional para alcançar todo o público da Comunidade Acadêmica da UFPI, inclusive os discentes da EAD, mobilizando-os para maior participação junto à CPA/CSA. Realizar Seminários sobre a Avaliação Institucional, a CPA e a CSA inserindo-os nos eventos e encontros presenciais com os discentes e docentes para estimular o preenchimento da avaliação no prazo

<p>da avaliação institucional e a divulgação destes, os discentes apresentaram alto índice de desconhecimento.</p>	<p>estabelecido. Isto já está sendo feito por alguns cursos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uma outra sugestão é haver uma divulgação sintética dos resultados e uma apresentação melhor explicada sobre a CSA e CPA logo que o discente acessasse o SIGAA no período de Avaliação Institucional. E nas redes sociais. • Uma maior divulgação dos resultados entre os docentes e técnicos do CEAD, pois alguns ainda afirmam não conhecerem os resultados. Isso já está sendo feito.
Eixo 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Boa parte dos discentes conhece a missão da UFPI, enquanto docentes e técnicos apresentam alto grau de conhecimento e satisfação sobre o PDU, embora os técnicos não estejam tão satisfeitos com o PDI. • Sobre acessibilidade, importância e qualidade da UFPI, TI e governança, os discentes se mostraram satisfeitos, com opiniões tendendo a "bom" ou "ótimo". • Os docentes avaliaram positivamente as ações de desenvolvimento de pessoas e profissional. Os técnicos avaliaram a TI como bom ou ótimo. <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Há ainda uma incidência significativa de discentes que não conhecem o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e muito menos o Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU). • Docentes divergiram quanto à opinião sobre a TI, enquanto os técnicos divergiram quanto às ações de desenvolvimento de pessoas e profissional. 	<ul style="list-style-type: none"> • Criar estratégias de divulgação do PDI/UFPI e PDU/CEAD junto à Comunidade Acadêmica por meios digitais de rápido acesso e alto alcance. Isso de modo contínuo e regular dentro de um calendário. • Outra sugestão seria que, no primeiro semestre do curso, eles fossem levados a ler informações sobre o PDI/UFPI e o PDU/CEAD em uma tela inicial sempre que acessassem o SIGAA. Alguns cursos já estão aplicando esta solução. • A UFPI precisa traçar estratégias sobre como reduzir as perdas na sua equipe de TI.
Eixo 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • A respeito da divulgação de cursos, acolhimento aos discentes ingressantes, ações de apoio psicológico, monitoria, produção científica, pesquisa, extensão, horário de funcionamento dos cursos, atendimento dado pelos coordenadores, preparação do discente para a 	<ul style="list-style-type: none"> • As respostas têm melhorado bastante em relação ao biênio pandêmico (2020 e 2021) e em relação a 2022, porém ainda é preciso os

<p>atuação profissional, todos os segmentos avaliaram de forma positiva.</p> <ul style="list-style-type: none"> • O SIGAA foi avaliado por docentes e técnicos como ótimo ou bom, e pelos discentes como bom ou regular. <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Os docentes apontaram insatisfação com o atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica, a acessibilidade, falta de auxílio para participação em eventos e outros auxílios e bolsas; todos os segmentos divergiram ou estão insatisfeitos sobre a opinião com relação ao acompanhamento de egressos. 	<p>docentes investirem mais na realização de iniciação científica / grupos de pesquisa.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Promover cursos como Atividades Curriculares de Extensão (ACE), ministrados por discentes com maior facilidade nos conteúdos, direcionados a discentes com mais defasagem. • Divulgar o já implantado Programa de Acompanhamento de Egressos da UFPI, pois aparentemente ainda está subutilizado e ainda é desconhecido por boa parte de todos os segmentos.
Eixo 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Foram avaliados positivamente pelos três segmentos, a Diretoria de Assuntos Acadêmicos, a assistência estudantil, a direção do centro, a coordenação do polo, gestão de pessoa, almoxarifado/patrimônio, o sistema de matrícula, o NDE e a publicação de atos da instituição. • Os técnicos avaliaram positivamente todos os itens sobre política de gestão. <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Para os docentes, os pontos negativos são o serviço socio-pedagógico, os de TI e o plano de carreira; ainda para os docentes, são pontos de divergência de opiniões: a biblioteca, licitações e contratos, contabilidade e finanças, a ouvidoria e a comunicação institucional. • Para os discentes, a divergência de opiniões ocorreu no que se refere a estágio, extensão, biblioteca e secretaria. 	<ul style="list-style-type: none"> • Encontrar uma forma de melhor divulgar a utilização dos recursos por parte dos mantenedores, que são os gestores municipais e estaduais, na infraestrutura dos polos de apoio presencial, e divulgar também melhor o uso de recursos da UFPI. • Traçar estratégias para melhor aproximar os discentes, os polos de apoio presenciais e a instituição, por meio de consultas e tomada de sugestões.
Eixo 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Receberam avaliações positivas dos três segmentos: dimensões da sala de aula, conforto térmico, acústica, iluminação, banheiros, 	<ul style="list-style-type: none"> • Conscientizar os discentes de que a infraestrutura física é de responsabilidade dos mantenedores (municipais ou estaduais) parceiros da EaD e de que é necessário cobrar

limpeza, segurança, mobiliário, equipamentos e disponibilidade de títulos da biblioteca virtual.

FRAGILIDADES

- Os problemas relatados são de internet, laboratórios, sala de professores, restaurante universitário, acesso ao CEAD e aos polos, sinalização no CEAD e nos polos, quadra poliesportiva (muitos responderam não haver ou desconhecer), anfiteatro / sala de reunião.

melhorias. Tal parceria trata-se de um consórcio onde a universidade tem a competência de ofertar e gerenciar os cursos, enquanto os governos municipais ou estaduais assumem a gestão da infraestrutura física.

- Solicitar a colaboração dos coordenadores dos polos de apoio presencial nos esclarecimentos aos discentes nos encontros presenciais sobre o papel dos mantenedores junto à EaD.

SÍNTESE DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

CENTRO DE CIÊNCIAS DA NATUREZA - CCN

Centro de Ciências da Natureza - CCN				
SEGMENTOS	Respostas	TOTAL	% Respondido	% Não Respondido
Docentes	84	215	39,1	60,9
Gestores	29	67	43,3	56,7
Técnico-Administrativos	24	85	28,2	71,8
Discentes de Graduação	776	4.325	17,9	82,1
Discentes Pós-Graduação	88	525	16,8	83,2

Cursos de Graduação - CCN				
SEGMENTOS	Respostas	TOTAL	% Respondido	% Não Respondido
Arqueologia	43	185	23,2	76,8
Biologia	147	692	21,2	78,8
Ciências da Computação	116	521	22,3	77,7
Ciências da Natureza	98	674	14,5	85,5
Estatística	34	271	12,5	87,5
Física	150	833	18,0	82,0
Matemática	104	756	13,8	86,2
Química	121	624	19,4	80,6

O quadro síntese do Centro de Ciências da Natureza (CCN) não foi incluído neste relatório geral, uma vez que a comissão setorial responsável pelo centro não enviou seus dados dentro do prazo estipulado.

As comissões setoriais de avaliação da UFPI têm a responsabilidade de fornecer os dados, incluindo o relatório setorial e o quadro síntese, de seus respectivos centros. No entanto, a falta de prontidão na entrega desses dados prejudicou nossa capacidade de integrar as informações do CCN ao relatório geral da UFPI – ano base 2023.

O quadro síntese de cada Centro/*Campus* da nossa instituição desempenha um papel fundamental ao fornecer uma visão abrangente das atividades e realizações de cada unidade de ensino. Quando esses dados não são enviados, comprometemos a obtenção de uma representação completa e precisa do desempenho e das contribuições das unidades, o que pode resultar em um relatório geral incompleto.

Como instituição, temos o firme compromisso de garantir qualidade e transparência na prestação de contas ao Ministério da Educação. Reconhecemos a relevância de fornecer informações precisas e oportunas e lamentamos profundamente qualquer contratempo decorrente da ausência dos dados de um Centro em nosso relatório.

Estamos cientes da importância de cumprir os prazos estabelecidos pelo Ministério da Educação e estamos empenhados em resolver esta questão de forma ativa, garantindo que futuros relatórios sejam enviados de maneira completa. Implementaremos medidas para assegurar um compromisso mais eficaz por parte da comissão setorial e desenvolveremos procedimentos para minimizar a possibilidade de atrasos semelhantes no futuro.

SÍNTESE DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

CAMPUS SENADOR HELVÍDIO NUNES DE BARROS - CSHNB

Campus Senador Helvídio Nunes de Barros - CSHNB				
SEGMENTOS	Respostas	TOTAL	% Respondido	% Não Respondido
Docentes	78	169	46,2	53,8
Gestores	17	35	48,6	51,4
Técnico-Administrativos	29	60	48,3	51,7
Discentes de Graduação	916	3.440	26,6	73,4

Cursos de Graduação - CSHNB				
Cursos	Respostas	TOTAL	% Respondido	% Não Respondido
Administração	103	488	21,1	78,9
Ciências Biológicas	196	518	37,8	62,2
Enfermagem	92	350	26,3	73,7
História	96	504	19,0	81,00
Letras	74	222	33,3	66,7
Matemática	79	401	19,7	80,3
Medicina	45	163	27,6	72,4
Nutrição	141	440	32,0	68,0
Pedagogia	54	242	22,3	77,7
Sistemas de Informação	160	547	29,3	70,7

Eixo 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p>POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> Melhoria nos índices de conhecimento sobre a CPA e sua utilização no planejamento da gestão. <p>FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> Expressivos índices daqueles que desconhecem (não conhecem ou não sabem opinar) sobre a CPA Diminuição dos índices de participação da comunidade acadêmica na autoavaliação 	<ul style="list-style-type: none"> Melhoria na divulgação dos resultados obtidos na avaliação. Melhorias na divulgação dos resultados da CPA e dos dados do PDI Reelaboração de um questionário com um menor número de perguntas
Eixo 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO

<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Todos os segmentos conhecem o Plano de Desenvolvimento Institucional • Para a comunidade acadêmica, a educação ofertada pela Universidade é comprometida com o desenvolvimento de uma educação superior de qualidade, vista positivamente pela maioria dos atores consultados. • Para o público consultado, a UFPI garante plena participação dos estudantes, eliminando barreiras físicas e culturais por meio de políticas de acessibilidade. Melhoria de condições de acessibilidade arquitetônica. • Quanto à imagem da UFPI como Instituição de qualidade, bem como sua abrangência, história, identidade e valores, a universidade foi avaliada positivamente <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Baixo conhecimento do PDI e PDU pelas categorias graduação e pós-graduação. • Índices precisam ser melhorados na dimensão 3. 	<ul style="list-style-type: none"> • Criar estratégias para divulgação do PDI e PDU, junto à comunidade, ratificando a importância deste instrumento de gestão para todos que compõem a Instituição. • Produção e divulgação de vídeos em redes sociais e sites oficiais sobre o PDI, PDU e outros regimentos e normativas. • Divulgação de ações da universidade junto à comunidade.
Eixo 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ações Integradas de Apoio Psicológico, Pedagógico e Social na Promoção do Bem-Estar na universidade; • Articulação entre teoria e prática nos cursos de graduação; • Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pela UFPI, individualmente ou por meio de parcerias • Uso e funcionalidade do Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas • Ótimo atendimento quanto aos serviços da Diretoria de Assuntos Acadêmicos – • DAA. • Biblioteca do campus avaliada positivamente. <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica; • Melhoria quanto ao acesso ao sistema. 	<ul style="list-style-type: none"> • Necessário acompanhamento do desenvolvimento dos estudantes advindos de uma educação básica deficitária; • Necessidade de um maior esclarecimento sobre as estratégias utilizadas para auxílio a Estudantes com Defasagem na • Educação Básica, assim como, a realização de melhorias nas atividades que já estão em prática. • Melhoria quanto ao acesso ao SIGAA. • Ampla divulgação dos trabalhos desenvolvidos pelas Coordenações de Estágio e de Extensão pelos estudantes de graduação, bem como dos serviços Sociopedagógicos da instituição.

<ul style="list-style-type: none"> • Desconhecimento das Coordenações de Estágio e de Extensão pelos estudantes de graduação. • Desconhecimento dos serviços Sociopedagógicos da instituição. 	
Eixo 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Satisfação quanto à conduta profissional dos docentes, gestores e técnico-administrativos • Serviço da Direção Geral do Campus foi avaliado positivamente. • Gestão de pessoas, licitação de contratos, contabilidade e finanças e almoxarifado, manutenção e patrimônio foram avaliados positivamente. • Maioria dos segmentos trabalham satisfatoriamente. • Índices positivos quanto à política de capacitação profissional para os docentes <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Desconhecimento dos serviços da Secretaria Acadêmica do campus. • Desconhecimento da execução financeira da UFPI. • Pouca transparência na gestão dos recursos financeiros da UFPI 	<ul style="list-style-type: none"> • Ampliar conhecimento sobre a Secretaria Acadêmica do Campus; • Melhoria de divulgação da Secretaria acadêmica do campus e seu papel a todos os segmentos. • Transparência dos recursos financeiros e necessidade de transparência da instituição e maior divulgação nas redes sociais sobre a UFPI e suas oportunidades para a comunidade.
Eixo 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Qualidade das salas de aula e conforto térmico; • Limpeza dos banheiros; • Qualidade do Restaurante Universitário; • Ótimos serviços oferecidos pela Biblioteca Comunitária <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Recursos de tecnologias de informação e comunicação; • Laboratórios de Informática e de atividades práticas; • Espaços destinados à refeição e convivência • Ausência de uma quadra poliesportiva 	<ul style="list-style-type: none"> • Continuidade de melhorias na estrutura física do campus. • Continuidade de melhorias dos bebedouros e as praças de convivência. • Ampliação do acervo bibliográfico da Biblioteca. • Continuidade de melhorias do restaurante universitário. • Melhorar as instalações dos laboratórios de informática e dos laboratórios multidisciplinares dos cursos de saúde da universidade. • Melhoria da estrutura dos laboratórios de informática. • Avanços nas estruturas para a acessibilidade. • Investimento na segurança do campus.

	<ul style="list-style-type: none">• Adquirir equipamentos para ergonomia laboral, trazendo benefícios e bem-estar ao servidor.• Construção de uma quadra poliesportiva.
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

SÍNTESE DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

CAMPUS ALMÍLCAR FERREIRA SOBRAL - CAFS

Campus Amílcar Ferreira Sobral - CAFS				
SEGMENTOS	Respostas	TOTAL	% Respondido	% Não Respondido
Docentes	38	93	40,9	59,1
Gestores	6	14	42,9	57,1
Técnico-Administrativos	19	33	57,6	42,4
Discentes de Graduação	360	1.453	24,8	75,2
Discentes Pós-Graduação	25	89	28,1	71,9

Cursos de Graduação - CAFS				
Cursos	Respostas	TOTAL	% Respondido	% Não Respondido
Administração	109	507	21,5	78,5
Ciências Biológicas	96	445	21,6	78,4
Enfermagem	124	303	40,9	59,1
Pedagogia	101	449	22,5	77,5
LEDOC	17	128	13,3	86,7

Eixo 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Segmentos dos docentes e técnicos possuem conhecimento sobre a existência e funcionamento da CPA. • Gestores apresentam conhecimento ótimo ou bom sobre a CPA. <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • O segmento discentes da graduação e da pós-graduação demonstra baixo conhecimento a respeito da CPA. • Nos questionamento sobre a divulgação e discussão dos resultados obtidos, bem como sobre os relatórios produzidos pela CAP, os números foram relevantes na opção "DESCONHEÇO", mesmo entre servidores da instituição. O que denota a necessidade de maior divulgação a respeito da CPA e das ações decorrentes de avaliação interna a toda comunidade acadêmica. 	<ul style="list-style-type: none"> • Proporcionar maior divulgação da CPA e resultados de avaliação interna em mídias sociais, site institucional e ambientes internos da UFPI. • Criar campanha de divulgação na mídias sociais dos resultados da avaliação institucional, enfatizando eixos relacionadas aos discentes e incentivando a participação deles com sugestões.

Eixo 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • A Pós-Graduação apresenta uma percepção extremamente positiva em várias áreas, indicando uma forte aceitação e reconhecimento das iniciativas na instituição nesse segmento. • Os Técnicos demonstram uma elevada aprovação nas diversas categorias avaliadas, indicando uma compreensão positiva e reconhecimento das ações implementadas na instituição. • Apesar de alguns desafios, a Graduação conta com uma avaliação global positiva, evidenciando uma base sólida para construir e aprimorar iniciativas relacionadas ao ensino de qualidade e infraestrutura. • A categoria de Docentes apresenta uma percepção positiva em várias áreas, destacando o reconhecimento desses profissionais quanto às práticas adotadas na instituição. • Ações voltadas para o desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores, apesar de alguns desafios, são bem aceitas entre os Docentes, Técnicos e Gestores. • Há um reconhecimento positivo da imagem da UFPI, destacando a importância de consolidar a instituição como referência de qualidade acadêmica. • Integração entre Ensino, Pesquisa e Extensão: A indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão é percebida de maneira positiva, principalmente entre os Técnicos, o que sugere uma forte integração dessas dimensões na instituição. • A categoria "Desenvolver e implementar políticas que garantam a acessibilidade" apresenta avaliações positivas, indicando um compromisso percebido em promover a inclusão e eliminar barreiras físicas e simbólicas. • As respostas sobre a contribuição para o desenvolvimento econômico e social da região indicam um reconhecimento positivo, sugerindo que a UFPI está cumprindo seu papel de agente transformador na comunidade local. • A consolidação da imagem da UFPI como instituição de qualidade, abrangência, história, identidade e valores é percebida de forma 	<ul style="list-style-type: none"> • Implementar estratégias de comunicação mais eficazes para garantir que as iniciativas, planos e missões da UFPI sejam amplamente conhecidos por todos os membros da comunidade acadêmica. • Utilizar diferentes canais de comunicação, como redes sociais, newsletters e eventos, para disseminar informações relevantes. • Realizar programas de capacitação e sensibilização para os membros da comunidade acadêmica, especialmente docentes e gestores, sobre a importância e os objetivos do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e do Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU). • Avaliação Contínua e Feedback: Estabelecer mecanismos regulares de avaliação e coleta de feedback por meio de pesquisas e consultas à comunidade acadêmica para entender continuamente as percepções e as necessidades dos diversos grupos. • Expandir e diversificar as ações voltadas para o desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores, proporcionando oportunidades de capacitação, mentorias e programas de apoio. • Investir em estratégias de marketing e branding para consolidar ainda mais a imagem da UFPI como uma instituição de qualidade, destacando sua história, valores e contribuições para a sociedade. • Promover maior transparência em relação ao orçamento da instituição, compartilhando informações sobre sua alocação e utilização, para garantir a compreensão e confiança da comunidade acadêmica. • Identificar áreas específicas de preocupação na flexibilização curricular e inovação e realizar consultas mais aprofundadas para entender as necessidades dos respondentes, buscando ajustes e melhorias adequadas. • Incentivo à Participação: Estimular a participação ativa dos estudantes na compreensão e no desenvolvimento de iniciativas institucionais, promovendo espaços de diálogo e representação estudantil. • Promover espaços de participação e diálogo específicos para gestores, visando uma

<p>positiva, especialmente entre os Técnicos e Gestores.</p> <ul style="list-style-type: none"> • As ações relacionadas à flexibilização curricular e à cultura empreendedora e inovação são, em grande parte, bem avaliadas, indicando um reconhecimento positivo das iniciativas adotadas. <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Em diversas categorias, uma porcentagem significativa de respondentes indicou desconhecimento sobre as iniciativas propostas, sugerindo uma possível falta de comunicação efetiva ou conhecimento por parte da comunidade acadêmica. • Em algumas categorias, como o conhecimento sobre a Missão da UFPI e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), há uma parcela considerável de avaliações negativas, o que indica a necessidade de reavaliação e melhorias nessas áreas específicas. • Os docentes apresentam avaliações negativas em algumas iniciativas, como no conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU), indicando áreas específicas que podem requerer atenção e ajustes. • Nas categorias relacionadas à imagem institucional e à realização de ações para o desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores, os gestores apresentam opiniões divergentes, o que sugere a necessidade de uma análise mais detalhada para entender e abordar as áreas específicas de satisfação e insatisfação. • Embora a Graduação tenha uma avaliação global positiva, a presença de uma porcentagem considerável de respostas razoáveis e negativas indica áreas que podem precisar de melhorias, especialmente em termos de conhecimento sobre a Missão da UFPI. • Apesar de uma recepção geralmente positiva, há uma parcela de respondentes que considera razoável ou ruim as iniciativas relacionadas à flexibilização curricular e inovação, sugerindo áreas específicas que podem demandar mais atenção e ajustes. 	<p>compreensão mais aprofundada de suas opiniões divergentes e a identificação de áreas de melhoria na gestão institucional.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reforçar as políticas de acessibilidade, realizando avaliações regulares da infraestrutura física e tecnológica para garantir a eliminação de barreiras e promover um ambiente inclusivo para todos os membros da comunidade acadêmica. • Ampliar iniciativas de fomento à cultura empreendedora, proporcionando recursos e programas que incentivem a inovação, transferência de tecnologia e empreendedorismo entre estudantes, docentes e técnicos. • Desenvolver estratégias específicas para incentivar a participação ativa de graduandos e pós-graduandos nas decisões institucionais, garantindo que suas vozes sejam ouvidas e consideradas. • Estabelecer um sistema contínuo de monitoramento e avaliação de todas as iniciativas institucionais, ajustando estratégias conforme necessário e garantindo que as melhorias sejam implementadas de maneira consistente ao longo do tempo. • Expandir os esforços de divulgação das políticas, planos e iniciativas institucionais por meio de diferentes canais, buscando alcançar um público mais amplo e diversificado. • Formação de Grupos de Trabalho Multidisciplinares: Estimular a formação de grupos de trabalho multidisciplinares compostos por membros de diferentes categorias (docentes, técnicos, estudantes) para abordar desafios específicos e desenvolver soluções colaborativas. • Flexibilização Curricular com Diálogo Constante: Ao implementar flexibilizações curriculares, manter um diálogo constante com os diferentes stakeholders, buscando feedback contínuo para ajustar as práticas de acordo com as necessidades e expectativas.
Eixo 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
POTENCIALIDADES	

- A pós-graduação demonstrou consistentemente bons resultados em várias categorias, incluindo divulgação de cursos, acolhimento aos alunos, eficácia nas postagens de trabalhos e envio de arquivos, e acesso/manuseio do SIGAA pelo celular. Isso indica uma forte efetividade nas práticas e processos nesse nível de ensino.
- Os gestores apresentaram avaliações extremamente positivas em várias áreas, incluindo gestão, eficácia do SIGAA como espaço de interação, acesso pelo celular e divulgação dos grupos de pesquisa. Isso sugere uma liderança eficaz e uma boa compreensão das necessidades e percepções dos usuários.
- - A categoria de técnicos destacou-se positivamente, especialmente no suporte técnico, eficácia na divulgação de cursos e no acesso/manuseio do SIGAA pelo celular.
- Houve uma boa percepção sobre a possibilidade dos alunos participarem em eventos, como congressos, seminários e palestras. Além disso, ações de apoio psicológico, pedagógico e social também foram avaliadas de maneira positiva, indicando uma preocupação com o bem-estar dos estudantes.
- Houve uma percepção geral positiva em relação à acessibilidade para pessoas com necessidades específicas, tanto na graduação quanto na pós-graduação.
- A maioria das categorias expressou uma avaliação positiva quanto ao apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes, indicando uma boa infraestrutura para essas atividades.
- A avaliação positiva do atendimento dos coordenadores de curso aos alunos é uma potencialidade que sugere um ambiente de suporte e orientação eficaz para os estudantes, o que pode contribuir para uma experiência acadêmica mais positiva.
- As avaliações positivas nas ações de apoio psicológico, pedagógico e social indicam que a instituição está atenta às necessidades emocionais, acadêmicas e sociais dos alunos, o que é crucial para o desenvolvimento integral dos estudantes.
- A percepção positiva em relação à concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão destaca

- Implementar estratégias de marketing mais abrangentes, explorando diferentes canais de comunicação.
- Realizar campanhas de divulgação mais direcionadas, destacando diferenciais e oportunidades oferecidas pelos cursos.
- Desenvolver programas de integração mais abrangentes, envolvendo não apenas atividades acadêmicas, mas também sociais e de orientação.
- Estabelecer sistemas de mentoria para alunos ingressantes, facilitando a adaptação ao ambiente acadêmico.
- Ampliar os recursos destinados a serviços de apoio psicológico e pedagógico.
- Desenvolver programas de sensibilização e conscientização para redução do estigma em relação à busca por apoio psicológico.
- Realizar análises de usabilidade específicas para usuários docentes.
- Desenvolver treinamentos personalizados para docentes sobre o uso eficaz do SIGAA pelo celular.
- Criar programas de incentivo à participação em eventos acadêmicos, como concessão de bolsas ou reconhecimentos acadêmicos.
- Promover a divulgação antecipada de eventos, destacando sua importância para o desenvolvimento acadêmico.
- Avaliar os critérios de concessão de bolsas, buscando maior transparência e equidade.
- Estabelecer programas de capacitação para monitores, garantindo qualidade na assistência aos colegas.
- Desenvolver programas de nivelamento para alunos com defasagem, oferecendo suporte adicional.
- Criar materiais de apoio e recursos online para auxiliar os alunos na superação de defasagens.
- Implementar canais de comunicação mais eficientes entre coordenadores de curso e alunos de pós-graduação.
- Realizar encontros regulares para discussões sobre desafios e melhorias no programa de pós-graduação.

uma efetividade na promoção de oportunidades de desenvolvimento acadêmico e profissional.

- A alta avaliação dos programas de monitoria indica um suporte eficaz para a aprendizagem e a integração dos alunos, contribuindo para o aprimoramento do processo educacional.

FRAGILIDADES

- A graduação apresentou algumas áreas de desafio, como na divulgação dos cursos, acolhimento aos alunos e atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica. Esses aspectos podem indicar a necessidade de revisão nas estratégias de comunicação e suporte aos estudantes durante o ingresso e ao longo do curso.
- A percepção dos docentes variou em diferentes categorias, com pontos positivos, mas também com desafios em áreas como atendimento aos alunos ingressantes e eficácia na divulgação dos cursos. Isso sugere que há uma heterogeneidade de experiências e percepções entre os docentes, indicando a importância de abordagens mais uniformes e alinhadas.
- Embora as ações de apoio psicológico, pedagógico e social tenham sido avaliadas positivamente em algumas áreas, em outras, como na pós-graduação, houve uma avaliação mais equilibrada. Isso aponta para a necessidade de aprimoramento contínuo nessas áreas para atender às diferentes demandas dos estudantes.
- Apesar da percepção positiva em relação ao acesso e manuseio do SIGAA pelo celular em algumas categorias, a graduação apresentou desafios significativos nesse aspecto.
- A participação em eventos, como congressos, seminários e palestras, recebeu avaliações relativamente baixas na graduação e entre docentes.
- Apesar da avaliação positiva geral sobre a acessibilidade de pessoas com necessidades específicas, na graduação houve uma avaliação mais equilibrada.
- Embora tenha sido identificado como uma potencialidade em gestores e técnicos, a avaliação dos docentes em relação ao acesso e manuseio do SIGAA pelo celular foi menos positiva. A pós-graduação apresentou avaliações mais equilibradas em relação às ações de apoio psicológico, pedagógico e social.

- Criar programas específicos para incentivar a participação de estudantes de pós-graduação em projetos de iniciação científica.
- Estabelecer parcerias com órgãos de fomento para ampliar oportunidades de bolsas para estudantes de pós-graduação.
- Implementar canais regulares de comunicação entre docentes e gestores para compartilhamento de experiências, desafios e boas práticas.
- Realizar reuniões periódicas que promovam o alinhamento de expectativas e a troca de informações relevantes.
- Criar programas de formação continuada para docentes, abordando temas como metodologias inovadoras de ensino, tecnologias educacionais e gestão de sala de aula.
- - Incentivar a participação em workshops e eventos de capacitação para atualização constante.
- Realizar pesquisas de satisfação regulares com alunos, docentes, técnicos e gestores para obter feedback contínuo sobre diferentes aspectos acadêmicos e administrativos.
- Promover a colaboração interdisciplinar entre departamentos e cursos, incentivando a realização de projetos conjuntos e atividades integradoras.
- Estabelecer espaços físicos e virtuais para a troca de ideias
- Implementar programas de mentoria para docentes, especialmente para aqueles em início de carreira.
- Estimular a colaboração entre docentes mais experientes e novatos para compartilhamento de conhecimentos e experiências.
- Investir na melhoria da infraestrutura tecnológica, garantindo acesso confiável à internet, atualização de equipamentos e suporte técnico eficiente.

<ul style="list-style-type: none"> • A concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão foi avaliada de forma menos favorável em docentes. • A participação em eventos, como congressos, seminários e palestras, recebeu avaliações relativamente baixas não apenas na graduação, mas também entre os docentes. 	
Eixo 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Recursos bibliotecários fortes: A Biblioteca foi consistentemente avaliada positivamente por quase todos os grupos, destacando-se como um recurso valioso para o apoio ao ensino, aprendizado e pesquisa. • Suporte estudantil apreciado: Serviços de suporte estudantil, como o NAE e NAU, foram bem recebidos, indicando eficácia no atendimento às necessidades dos estudantes. • Comunicação Institucional bem percebida: Em vários contextos, a comunicação institucional foi valorizada, sugerindo que quando eficaz, é uma potencialidade da universidade. <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Acesso e conhecimento sobre a Ouvidoria limitados: Muitos estudantes e docentes demonstraram desconhecimento ou dificuldade de acesso à Ouvidoria, apontando para uma lacuna de comunicação. • Sistema de matrícula com divergências: Embora alguns grupos tenham avaliado positivamente, outros expressaram necessidade de melhoria, indicando inconsistências na percepção de sua eficácia. • Transparência institucional e publicação de atos: Há uma percepção de que a universidade pode melhorar na transparência de seus atos administrativos e decisões. 	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer a comunicação sobre serviços administrativos. • Implementar estratégias para melhor comunicar a existência e o acesso à Ouvidoria e outros serviços administrativos, usando múltiplos canais de comunicação para alcançar toda a comunidade acadêmica. • Revisar e aprimorar o sistema de matrícula. Avaliar o sistema de matrícula atual para identificar e resolver os pontos de fricção, garantindo sua adequação e facilidade de uso para todos os públicos. • Promover a transparência institucional. Melhorar a visibilidade das decisões institucionais, atos administrativos e processos de governança, possivelmente através de uma plataforma online mais acessível e informativa. • Fortalecer ações de capacitação contínua e desenvolvimento profissional. Ampliar as oportunidades de capacitação e desenvolvimento para docentes e técnicos, alinhando-as com as necessidades identificadas e promovendo o plano de carreira. • Estabelecer mecanismos regulares de avaliação e feedback contínuos de todos os grupos da comunidade acadêmica, permitindo ajustes rápidos e responsivos nos serviços oferecidos pela UFPI.
Eixo 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
POTENCIALIDADES	

- As condições das salas de aula quanto às dimensões, conforto térmico, acústica e iluminação foram avaliadas positivamente por todos os segmentos consultados.
- Os laboratórios quanto à sua quantidade, dimensão, acústica e equipamentos foram muito bem avaliados pelos discentes da pós-graduação, docentes, técnicos e gestores. Já quanto à adequação dos equipamentos às necessidades dos cursos e/ou projetos de pesquisa a avaliação foi positiva para os segmentos discentes da pós-graduação, técnicos e gestores.
- A avaliação dos banheiros quanto à sua infraestrutura, disponibilidade de materiais de higiene e limpeza, foi bastante positiva em todos os segmentos, apontando para a satisfação da comunidade acadêmica e revelando a qualidade nos serviços prestados através das equipes de limpeza e manutenção.
- O Restaurante Universitário obteve avaliação positiva em todos os segmentos.
- A limpeza e a iluminação do campus foram avaliadas com percentuais bastante positivos por todos os segmentos, demonstrando a boa percepção da comunidade acadêmica quanto aos quesitos consultados.
- A avaliação da Biblioteca quanto à sua infraestrutura e acervo obteve avaliação bastante positiva em todos os segmentos.

FRAGILIDADES

- Não houve consenso quanto aos recursos de tecnologia da informação e comunicação, internet e rede sem fio. Nos segmentos discentes da pós-graduação, técnicos e gestores a maioria avaliou de forma positiva, mas com porcentagens relevantes também na opção "RUIM". Já para os docentes a maioria optou por "RUIM". E para os discentes da graduação, as opiniões ficaram bastante divididas com a opção "RAZOÁVEL" sendo a mais escolhida. O que tornou difícil concluir por uma percepção geral acerca dos recursos de tecnologia da informação, um ponto a ser observado e melhor trabalhado para as próximas avaliações.
- Os laboratórios foram avaliados em dois quesitos: quanto à sua quantidade, dimensão, acústica e equipamentos; quanto à adequação dos equipamentos às necessidades do curso.

- Cientificar o setor responsável pelos recursos de tecnologia da informação e serviços de internet e rede sem fio quanto aos resultados da pesquisa para que se possa analisar possíveis pontos de melhoria que elevem a percepção dos usuários nas próximas pesquisas.
- Consultar os segmentos discentes da graduação e docentes, que mais utilizam os espaços consultados em suas atividades de ensino, sobre os resultados da avaliação e estes possam expressar quais necessidades não estão sendo plenamente atendidas.
- Investir em melhorias e criação de espaços de convivência.

<p>Apesar dos quesitos terem sido avaliados de forma positiva pelos discentes da graduação e docentes, em sua maioria, a opção "RAZOÁVEL" também obteve expressiva porcentagem.</p> <ul style="list-style-type: none">• A percepção sobre os espaços destinados a refeição e convivência foi positiva de modo geral, mas percentuais significativos na opção "RAZOÁVEL" denotam a possibilidade de melhorias e mais atenção aos espaços destinados à convivência nas dependências do campus.	
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

SÍNTESE DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

CAMPUS PROFESSORA CINOBELINA ELVAS

Campus Professora Cinobelina Elvas - CPCE				
SEGMENTOS	Respostas	TOTAL	% Respondido	% Não Respondido
Docentes	66	109	60,6	39,4
Gestores	17	29	58,6	41,4
Técnico-Administrativos	7	28	25,0	75,0
Discentes de Graduação	356	1.528	23,3	76,7
Discentes Pós-Graduação	25	126	19,8	80,2

Cursos de Graduação - CPCE				
Cursos	Respostas	TOTAL	% Respondido	% Não Respondido
Ciências Biológicas	74	375	19,7	80,3
Engenharia Agrônômica	116	514	22,6	77,4
Engenharia Florestal	61	306	19,9	80,1
Medicina Veterinária	114	362	31,5	68,5
Zootecnia	72	345	20,9	79,1
LEDOC	8	157	5,1	94,9

Eixo 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> A maioria dos gestores, docentes e técnicos administrativos do CPCE, afirmam ter conhecimento da existência e funcionamento da CPA; 52,94% dos gestores afirmam ter conhecimento da utilização dos resultados da avaliação da CPA no PDI e na gestão, a percentagem foi superior a última avaliação que foi de 45,45% para o ano base 2022; <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> A maioria dos gestores e docentes desconhecem a utilização dos resultados da avaliação interna da UFPI no planejamento institucional (PDI) e na gestão; A maior parte dos discentes ativos dos cursos de graduação desconhecem o trabalho da CPA, 	<ul style="list-style-type: none"> A CPA setorial sugere a apresentação dos resultados da avaliação para a comunidade acadêmica (todos os segmentos); Sugere também, que todos aos dados (brutos), quadro síntese e relatórios sejam compartilhados com os segmentos de gestão e docentes; Recomenda-se também que os coordenadores de curso convidem a CPA para apresentação da síntese da autoavaliação institucional. Utilização dos CAs para ajudar e difundir os dados entre os segmentos discente, assim como a melhoria da participação dos mesmos na próxima autoavaliação.

<p>assim como a utilização dos resultados e relatórios;</p> <ul style="list-style-type: none"> • 16,67% dos docentes têm conhecimento da existência e avaliação; • 38,48% dos discentes não têm conhecimento da existência e funcionamento da CPA; • 42,94% dos discentes não têm conhecimento da utilização dos resultados da avaliação interna da UFPI no Planejamento Institucional e na gestão. Valor superior aos do ano base de 2020/21 e 2022, que foram de 41,26% e 42,08, respectivamente. 	
Eixo 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • As respostas foram de RAZOÁVEL a BOA para os questionamentos a respeito da avaliação institucional. No entanto, para o quesito de como avalia o PDU da unidade, a maioria dos discentes dizem desconhecer, resultando em dados um tanto contraditórios. • Para a maioria dos segmentos, exceto para os discentes da LEDOC, a UFPI vem fazendo um BOM trabalho com a responsabilidade social, oferecendo bolsas de apoio aos discentes menos favorecidos socialmente (ações afirmativas) e outras ações de inclusão e interesse social; • A maioria dos segmentos avaliaram como BOM a contribuição para o desenvolvimento econômico e social da região; consolida a imagem da UFPI como instituição de qualidade (bem como sua abrangência, história e valores) e desenvolve a flexibilização curricular; • Avaliaram como RAZOÁVEL a BOM que a UFPI desenvolve e implementa políticas públicas que garantem a acessibilidade, implementa a economia solidária e desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental; consolida soluções de tecnologia da informação e aprimorar a governança; estabelece as ações voltadas para o desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores visando a melhoria do clima organizacional na instituição; e adequa o orçamento, as infraestruturas físicas e o uso eficiente os recursos; • A maioria também concorda que proporciona atividades de extensão e que desenvolve a 	<ul style="list-style-type: none"> • A Comissão recomenda que a Direção do Campus intensifique a divulgação do PDU e PDI à comunidade acadêmica. • A Comissão Setorial recomenda a reformulação da pergunta sobre a oferta de bolsas, seguindo padrão • utilizado nas perguntas sobre a CPA e o PDI; • Recomenda-se que a UFPI continue o processo de readequação de sua estrutura física para atender as demandas de acessibilidade e as políticas de inclusão; • Recomenda ainda a melhor utilização de redes sociais intensificar divulgação das atividades relacionadas ao Eixo 2, assim como os resultados deste relatório com as respectivas propostas de ação.

<p>indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão é BOM;</p> <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • 28,93% dos discentes afirmam NÃO conhecer o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFPI, bem como a maioria dos discentes de graduação (33,71%) afirma não conhecer o PDU da unidade. Mesmo que os dados tenham ficados abaixo dos 50,31% do ano base 2022, a quantidade de discentes que afirmam não conhecer o PDU e PDI são significativas. • Existe um número considerável em todos os segmentos da comunidade acadêmica que sugere a existência de incerteza, desconhecimento e/ou falta de informação para ações de acessibilidade metodológica e nas comunicações, assim como se a UFPI proporciona ações que promovam iniciativas de incubadoras, empresas juniores e capacitação de recursos. 	
Eixo 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • A maioria dos docentes considera os programas de monitoria como BOM ou ÓTIMO, indicando reconhecimento da importância desses programas para o ensino. • Grande parte dos alunos ativos também valoriza os programas de monitoria, com uma quantidade significativa classificando-os como BOM ou ÓTIMO. Os alunos de todos os cursos do CPCE afirmaram estar satisfeitos com relação ao atendimento das coordenações do curso, com as maiores partes das respostas em satisfação "BOA"; resultados oscilaram entre regulares (acima de 14%) e excelentes (> 20%); • Há uma proporção significativa de respostas BOM ou ÓTIMO entre gestores, docentes e técnicos administrativos, indicando reconhecimento da importância do apoio à produção estudantil. • A maioria dos alunos ativos também valoriza esse apoio, com uma quantidade considerável classificando-o como BOM ou ÓTIMO. 	<ul style="list-style-type: none"> • Recomenda-se que os docentes dialoguem com os discentes para que a relação teoria e prática seja melhor articulada, com planejamento exequível e que possa atender as demandas e anseios dos alunos; • A comissão sugere ainda a continuidade do aprimoramento das ações do estágio, TCC e atividades científicas; • Divulgar informações e ampliar a mobilidade acadêmica para instituições nacionais e internacionais voltadas à realização de atividade de ensino e pesquisa no âmbito da UFPI;

- A maioria dos gestores, docentes e técnicos administrativos considera o desenvolvimento da iniciação científica como BOM ou ÓTIMO.
- A maioria dos alunos ativos também valoriza esse desenvolvimento, com uma quantidade significativa classificando-o como BOM ou ÓTIMO.
- A maioria dos gestores e docentes considera essas ações/projetos como BOM ou ÓTIMO.
- Grande parte dos alunos ativos também valoriza essas ações/projetos, com uma quantidade significativa classificando-os como BOM ou ÓTIMO.
- A maioria dos gestores, docentes e técnicos administrativos considera a divulgação dos grupos de pesquisa e a possibilidade de participação como BOM ou ÓTIMO".
- A maioria dos alunos ativos também valoriza essa divulgação e possibilidade de participação, com uma quantidade significativa classificando-as como BOM ou ÓTIMO.
- A maioria dos técnicos administrativos considera que a possibilidade de participação em eventos, viagens de estudos e visitas técnicas como BOM ou ÓTIMO.
- Grande parte dos alunos ativos também valoriza essa possibilidade, com uma quantidade significativa classificando-a como BOM ou ÓTIMO.
- Em relação aos meios de comunicação, a maioria avalia como bom, seguido de RAZOÁVEL ou BOM, a divulgação dos cursos oferecidos pelo CPCE;
- Todos os segmentos avaliam de maneira positiva a política de atendimento aos discentes (dimensão 9), ficando entre RAZOÁVEL E BOM em todos os aspectos analisados;

FRAGILIDADES

- Alguns respondentes, todos os segmentos, classificou a possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos como RAZOÁVEL ou RUIM.
- Números consideráveis de respostas avaliaram como RUIM ou DESCONHECE o acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho.
- Os principais questionamentos avaliados como RUIM, são sobre o funcionamento do SIGAA, no que diz respeito a: orientação da instituição a

- Recomenda ainda a melhor utilização de redes sociais intensificar divulgação das atividades e ações administrativas desenvolvidas pelo CPCE.
- Recomenda-se a continuidade das ações de melhoria dos meios de comunicação no Campus para todos os segmentos;
- Recomenda-se às Coordenações de Cursos de Graduação do CPCE que implementes uma política de acompanhamento dos egressos por meios digitais e que os dados sejam amplamente divulgados para a sociedade.
- Recomenda-se a revisão da apresentação do sistema SIGAA aos discentes ingressantes e que tenha a possibilidade de ser abordado em mais de uma ocasião;
- A implantação do SIGAA em formato mobile que possa ser baixado em plataformas e atendam IOS e Android podem melhorar o acesso da comunidade acadêmica.

<p>respeito da utilização do SIGAA; a própria utilização do SIGAA; eficácia do SIGAA como espaço de interação e postagens de trabalhos e envio de arquivos, assim como o acesso e manuseio pelo celular.</p>	
Eixo 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ocorreu um padrão para avaliação como BOM, sendo que a segunda maior resposta foi RAZOÁVEL, para a Gestão de Pessoas; Contabilidade e Finanças; Almoxarifado, Manutenção e Patrimônio; e Secretaria Acadêmica; • Tiveram avaliações predominantemente como BOM, os quesitos: serviço socio pedagógico (Assistentes Sociais, Pedagogos, Psicólogos e Técnicos em Assuntos Educacionais); a Biblioteca Setorial; a Direção Geral do CPCE; • Predominante entre RAZOÁVEL a BOM, para: Assistência Social; Tecnologia da Informação; Gestão de Pessoas, Contabilidade e Finanças; Almoxarifado, Manutenção e Patrimônio; e Secretaria Acadêmica; • A Gestão de Pessoas teve uma expressiva e positiva avaliação e crescente para ÓTIMO, RAZOÁVEL e BOM; • A Secretaria Acadêmica teve uma expressiva e positiva avaliação na quase totalidade dos segmentos e tendo aumento na análise como ÓTIMO, quando comparado com outros pontos da avaliação. Variou consideravelmente entre RAZOÁVEL, BOM e ÓTIMO, com exceção dos discente do curso de LEDOC que afirmam desconhece-la; Padrão semelhante também foi observado para a avaliação da Gestão de Pessoas, quando avaliada pelos Gestores, Docentes e Téc. Administrativos; • A Coordenação de Estágios foi avaliada como BOA para a maioria dos segmentos; assim como ocorreu para a Biblioteca Setorial; Biblioteca Central; e Direção do • Campus; • Tiveram padrões quase iguais entre BOA e RAZOÁVEL para a Assistência Estudantil e Tecnologia da Informação; • Licitação e Contratos foi avaliada como BOM para os Téc. Administrativos; 	<ul style="list-style-type: none"> • A Comissão recomenda que a instituição dialogue com os técnicos para compreender em que aspectos suas demandas podem ser atendidas; • Solicitar informações à Direção do CPCE e a Coordenação do Curso de LEDOC acerca do caso relacionado aos discentes da LEDOC e pensar em estratégias de ação para reduzir essa realidade; • Tornar a Contabilidade e Finanças mais • transparente, utilizando meios de exposição física e digital dos dados de forma simplificada, porém eficiente; • Recomenda-se a manutenção do modelo de funcionamento e representatividade existente nos colegiados e conselhos do CPCE, conforme o Regimento Geral da UFPI; • Mais divulgação sobre o funcionamento das diversas possibilidades de representação no Campus; • Recomenda-se manter e ampliar a divulgação das reuniões dos Conselhos e Colegiados, a exemplo de como foi sendo feito em período remoto, facilitando o acesso pelos vários segmentos da UFPI por meio de plataformas digitais; • Sugere-se que a Direção do CPCE faça um planejamento para expor à comunidade acadêmica a utilização da Ouvidoria e forma de aquisição de dados de transparência institucional. • A Comissão recomenda a divulgação dos meios de acesso às informações referentes à

- Ocorreu um padrão para avaliação como BOM para todos a avaliação da Dimensão 6, que analisa a Organização e gestão institucional; Valores médios para BOM são sempre superiores ao indicados como RAZOÁVEL;
- Visivelmente se destaca como BOM: a satisfação no trabalho para Gestores, Docentes e Téc. Administrativos;
- A maioria dos Gestores consideram a execução financeira da UFPI como RAZOÁVEL; Já a maioria dos Téc. Administrativos e Docentes avaliam como BOA;

FRAGILIDADES

- Apesar da Licitação e contras ser avaliada como BOA para um segmento (Téc. Administrativo), foi avaliada pelos Gestores e Docentes em segundo lugar como RUIM;
- A maioria dos alunos do curso LEDOC afirmam não conhecer a secretaria acadêmica;
- Discentes do Curso de LEDOC afirmam não conhecerem as Bibliotecas Setorial e Central, assim com a Secretaria Acadêmica e a Direção do Campus;
- Parte significativa da Gestão e a maioria dos Docentes avaliaram Licitação e Contrato da UFPI como RUIM;
- Parte significativa da Gestão e a maioria dos Docentes afirmam que desconhecem a Contabilidade e Finanças;
- Um número expressivo em todos os segmentos afirma que desconhecem sobre a facilidade de acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados transparência institucional, em especial os discentes da LEDOC;
- Mesmo não sendo os maiores, houve um aumento expressivos observados para o descontentamento com a Política de Capacitação da UFPI, assim como para o Plano de Carreira da categoria profissional;
- Existe um desconhecimento fora do comum para a Publicação de Atos da Reitoria, Resoluções dos Conselhos Superiores e Portarias para todos os segmentos avaliados.
- 23,53% dos Gestores também avaliaram como RUIM. O percentual que igual aos que avaliaram como BOA;
- 16,67% dos Docentes e 14,29% dos Téc. Administrativos avaliaram como RUIM;

transparência dos recursos financeiros nos murais e site do CPCE;

- Recomenda ainda a melhor utilização de redes sociais intensificar divulgação das atividades e ações administrativas desenvolvidas pelo CPCE.

<ul style="list-style-type: none"> • Um número considerável de Docentes e Téc. Administrativos desconhecem a execução financeira da UFPI, chegando a 18,18% e 14,29%, respectivamente. 	
Eixo 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • As dimensões das salas de aula foram avaliadas satisfatoriamente, com a maioria dos segmentos considerando com BOAS, exceto para os discentes da LEDOC; • Também foram consideradas com BOM para a maioria dos segmentos: Iluminação da sala de aula (exceto para os discentes da LEDOC); Limpeza dos banheiros (exceto para os discentes da LEDOC); Restaurante Universitário (exceto para os discentes da LEDOC); Limpeza do Campus (exceto para os discentes da LEDOC); Iluminação do campus (exceto para os discentes da LEDOC); Quadra Poliesportiva (exceto para os discentes da LEDOC); • Foram avaliados como BOM e, em segundo lugar, como REGULAR: conforto térmico das salas de aula, acústica da sala de aula, laboratórios, sala de professores, banheiros - infraestrutura e disponibilidade de material higiênico (exceto para os discentes da LEDOC), outros espaços destinados a refeição e conveniência, acesso ao campus, sinalização de localização dos ambientes e dos espaços comuns do campus, acessibilidade nível de segurança, mobiliário instalado, equipamentos de apoio ao ensino, adequação dos equipamentos dos laboratórios, biblioteca, anfiteatro (não se aplica ao CPCE) e recursos de orientação ao usuário e suporte técnico da biblioteca virtual; • Todos os segmentos avaliaram como positiva a abrangência do novo questionário utilizado para a autoavaliação institucional, assim como as orientações das perguntas que compuseram o questionário e a divulgação do processo de avaliação, ficando com a maioria das avaliações em BOM, seguido de RAZOÁVEL e ÓTIMO; <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p>	<ul style="list-style-type: none"> • A Comissão recomenda a continuidade do melhoramento e/ou implantação dos serviços de internet e comunicação no Campus, ampliando para todos os blocos de sala de aula do CPCE, Fazendinha e Fazenda Alvorada do Gurguéia (FEAG); • Recomendamos ainda a manutenção constante nas melhorias dos setores avaliados como bons e regulares, especialmente quanto à climatização das salas de aula, laboratórios de informática e de práticas e a biblioteca, bem a adaptação dos laboratórios de práticas para cadeirantes; • Melhorar a higienização dos bebedouros e a infiltração ao redor de suas instalações • Elaborar, em conjunto com a comunidade acadêmica, projetos de arborização e paisagismo do campus nos espaços de convivência/lazer; • Providenciar a melhoria/manutenção dos espaços destinados as cantinas; • Tentar aumentar o número de vigilantes para as dependências do CPCE; • Reorganizar a agenda de serviços para proporcionar aos discentes da LEDOC um ambiente com melhor manutenção para condições igualitárias no “tempo sala de aula” que ocorre nos períodos de recesso dos demais discentes; • Melhor divulgação das possibilidades de utilização da biblioteca virtual; • Mesmo com a redução dos participantes, a divulgação do processo de autoavaliação melhorou, para a maioria dos segmentos. NO entanto, precisamos avançar ainda mais, com

- | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none">• A maioria dos segmentos avaliaram os Recursos de tecnologia e comunicação como RUIM, inclusive internet e rede sem fio (wi-fi);• Os discentes da LEDOC consideraram as dimensões das salas de aula, iluminação das salas de aula, limpeza dos banheiros, RU, Limpeza do Campus, Iluminação do Campis, Quadra Poliesportiva como RAZOÁVEIS;• Os discentes da LEDOC consideraram os banheiros -infraestrutura e disponibilidade de material higiênico, como RUIM.• Foram avaliados como RUIM por uma parcela expressiva dos segmentos (mesmo não sendo maioria) e que precisam passar por melhorias: sinalização de localização dos ambientes e espaços comuns do campus, banheiros - infraestrutura e disponibilidade de material higiênico, outros espaços destinados a refeição e convivência, acesso ao campus, nível de segurança, mobiliário instalado, existência de equipamento de apoio ao ensino, adequação dos equipamentos dos laboratórios.• Um número expressivo de avaliadores afirmam que DESCONHECEM: quadra poliesportiva, recursos de leitura da biblioteca virtual, disponibilidade de títulos da biblioteca virtual, recursos de orientação ao usuário e suporte técnico da biblioteca virtual. | <p>divulgação descentralizada entre Direção, Coordenação, CAs e CPA;</p> <ul style="list-style-type: none">• Por fim, fazer um levantamento geral das necessidades e demandas do CPCE ao atendimento dos cinco Eixos de ação. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|