**ANEXO II**

**PLANILHA PARA AVALIAÇÃO DE PROPOSTA**

**(PARA PREENCHIMENTO DOS AVALIADORES)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **PLANILHA PARA AVALIAÇÃO DE PROPOSTA**  **(Programas/Projetos e Planos de Trabalho de Bolsista)** | | |
| **CRITÉRIOS** | **ITENS PARA AVALIAÇÃO** | **PONTUAÇÃO**  **5 – 10 pontos** |
| **1. Justificativa e objetivos** | 1.1 – A justificativa está coerente com os objetivos  propostos? |  |
| **2. Interação com ensinoe/ou**  **pesquisa** | 2.1 – Qual o nível do caráter interdisciplinar e/ou  interprofissional? |  |
| 2.2 – Qual o nível da interação com o ensino de  Graduaçao? |  |
| 2.3 – Qual o nível da interação com a Pós-graduação? |  |
| 2.4 – Qual o nível de interação com a Pesquisa? |  |
| **3. Forma de interaçãocom a**  **comunidade externa à UFPI** | 3.1 – Qual o nível de intervenção nos segmentos da  comunidade/sociedade? |  |
| 3.2 – Qual o nível de intervenção em comunidades de  vulnerabilidade social? |  |
| 3.3 – Qual o nível de coerência entre as ações com o  público externo à UFPI e os objetivos da proposta? |  |
| 3.4 – Qual o potencial de impacto social e/ou  econômico na comunidade externa atendida? |  |
| **4.Interistitucionalidade da**  **proposta** | 4.1 – Qual o nível de interação com parceiros  externos? |  |
| **5. Características gerais** | 5.1 – A proposta tem caráter de continiudade? |  |
| 5.2 – A proposta tem financiamento de origem  externa à UFPI |  |
| 5.3 – Adequação às normas da Língua Portuguesa e  ABNT? |  |
| 5.4 – Nível de abrangência das ações (Local;  Municipal; Intermunicipal; Estadual; Nacional; uma,  duas, três ou multicomunidades; público  contemplado etc.) |  |
| **6. Plano de Trabalho do**  **Bolsista** | 6.1 – O plano de trabalho está adequado à  metodologia da proposta? |  |
| 6.2 – Qual o potencial de impacto na formação do  bolsista? |  |
| 6.3 – Apresenta coerência entre a Ação de Extensão e  a justificativa para a solicitação da cota de bolsa? |  |