



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ**  
PRÓ-REITORIA DE ENSINO DE PÓS-GRADUAÇÃO  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO - (PPGE)Ed  
CAMPUS UNIVERSITÁRIO MINISTRO PETRÔNIO PORTELLA – ININGA  
E-MAIL: ppged@ufpi.edu.br FONE: (86) 3215 5820  
64.049-550 – TERESINA–PIAUÍ

**RESULTADO RECURSOS: AVALIAÇÃO DO PROJETOS DE PESQUISA -  
DOUTORADO**

**LINHA 1: FORMAÇÃO DE PROFESSORES E PRÁTICAS DA DOCÊNCIA**

<b>INSCRIÇÃO</b>	<b>CPF</b>	<b>NOTA</b>	<b>SITUAÇÃO</b>
57953	026.921.993-59	<b>6,0</b>	<b>INDEFERIDO</b> Há inconsistência na justificativa e delimitação dos objetivos do projeto de pesquisa, na caracterização e contextualização em autores que abordam o tema e no objeto e no problema de pesquisa. Ausência de coerência entre tema, problema e objetivos com a fundamentação metodológica.
57430	617.490.283-87	<b>6,6</b>	<b>INDEFERIDO</b> Os objetivos específicos apresentam proposições que se afastam da intencionalidade do objeto geral. Não contempla a integralidade das categorias teóricas emergentes do objeto de estudo, não explicitando os sentidos e significados da atividade docente, com base na teoria que elegeu como lente da pesquisa. Atende parcialmente as normas da ABNT.
57971	350.896.873-15	<b>5,6</b>	Há inconsistência na justificativa e delimitação dos objetivos do projeto de pesquisa, na caracterização e contextualização em autores que abordam o tema e no objeto e no problema de pesquisa. Ausência de coerência entre tema, problema e objetivos com a fundamentação metodológica. Atende parcialmente as normas da ABNT.

<b>INSCRIÇÃO</b>	<b>CPF</b>	<b>NOTA</b>	<b>SITUAÇÃO</b>
55739	058.538.283-20	6,2	<b>INDEFERIDO</b> Há inconsistência na justificativa e delimitação dos objetivos do projeto de pesquisa, na caracterização e contextualização em autores que abordam o tema e no objeto e no problema de pesquisa. Ausência de coerência entre tema, problema e objetivos com a fundamentação metodológica. Atende parcialmente as normas da ABNT.
57653	003.959.123-93	5,3	<b>INDEFERIDO</b> Há inconsistência na justificativa e delimitação dos objetivos do projeto de pesquisa, na caracterização e contextualização em autores que abordam o tema, no objeto e no problema de pesquisa. Ausência de coerência entre tema, problema e objetivos com a fundamentação metodológica. Atende de forma parcial as normas da ABNT.
57826	229.056.773-68	6,0	<b>INDEFERIDO</b> Há divergência entre o objeto de estudo e o problema de pesquisa. Não contempla todas as categorias teóricas explicitadas na questão de pesquisa. Atende parcialmente as normas da ABNT.
57808	021.034.473-36	6,6	<b>INDEFERIDO</b> Há inconsistência na justificativa e delimitação dos objetivos do projeto de pesquisa, na caracterização e contextualização em autores que abordam o tema e no objeto e no problema de pesquisa. Ausência de coerência entre tema, problema e objetivos com a fundamentação metodológica. Atende parcialmente as normas da ABNT.
57871	010.643.213-30	6,5	<b>INDEFERIDO</b> Os objetivos específicos apresentam proposições que se afastam da intencionalidade do objeto geral. Não contempla todas as categorias explicitadas nos objetivos da pesquisa. Abordagem

<b>INSCRIÇÃO</b>	<b>CPF</b>	<b>NOTA</b>	<b>SITUAÇÃO</b>
			qualitativa e os objetivos específicos apresentam proposições que se afastam da intencionalidade do objetivo geral. Atende parcialmente a ABNT.
57986	000.714.663-98	<b>6,0</b>	<b>INDEFERIDO</b> Não há coerência entre o tema, o objeto de estudo e o problema do projeto de pesquisa. Há inconsistência entre o objetivo geral e os objetivos específicos e entre os objetivos com a fundamentação metodológica proposta.
57999	374.247.343-34	<b>6,6</b>	<b>INDEFERIDO</b> Falta conexão entre objetivo geral e objetivos específicos. Não contempla as categorias teóricas que emergem do objeto de estudo. Atende parcialmente as normas da ABNT.
56980	006.716.833-73	<b>7,0</b>	<b>DEFERIDO</b>
57699	930.502.673-72	<b>7,5</b>	<b>DEFERIDO</b>
57242	507.763.393-20	<b>6,0</b>	<b>INDEFERIDO</b> Há inconsistência na delimitação dos objetivos do projeto de pesquisa, com objetivos que precisam ser melhor delimitados e objetivo que apresenta proposta não condizente com mestrado acadêmico.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ**  
PRÓ-REITORIA DE ENSINO DE PÓS-GRADUAÇÃO  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO - (PPGEd)  
CAMPUS UNIVERSITÁRIO MINISTRO PETRÔNIO PORTELLA – ININGA  
E-MAIL: ppged@ufpi.edu.br FONE: (86) 3215 5820  
64.049-550 – TERESINA-PIAUÍ

**RESULTADO RECURSOS: AVALIAÇÃO DO PROJETOS DE PESQUISA -**  
**DOUTORADO**

**LINHA 2: FORMAÇÃO HUMANA E PROCESSOS EDUCATIVOS**

<b>INSCRIÇÃO</b>	<b>CPF</b>	<b>NOTA</b>	<b>SITUAÇÃO</b>
56034	015.284.603-40	<b>5,6</b>	<b>INDEFERIDO</b> O projeto de pesquisa tem sua consistência limitada, uma vez que apresenta como proposta de investigação temática já desenvolvida na linha de pesquisa, o que indica falta de originalidade. Os objetivos precisam revelar contribuição ao desenvolvimento da temática proposta. Utiliza autores que não possuem coerência teórica entre si. Não há evidências nas categorias do método de estudo adotado na linha de pesquisa. Não deixa claro os aportes do método que nortearão os procedimentos metodológicos.
57642	015.607.063-41	<b>4,2</b>	<b>INDEFERIDO</b> O projeto de pesquisa não possui consistência na justificativa, na delimitação dos objetivos que evidencie a necessidade de uma pesquisa de natureza teórica acerca da temática proposta. Não faz uma discussão contextualizada em autores que discutem o direito à educação. Não deixa claro o procedimento metodológico que contemple uma pesquisa teórica.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ**  
PRÓ-REITORIA DE ENSINO DE PÓS-GRADUAÇÃO  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO - (PPGE)Ed  
CAMPUS UNIVERSITÁRIO MINISTRO PETRÔNIO PORTELLA – ININGA  
E-MAIL: ppged@ufpi.edu.br FONE: (86) 3215 5820  
64.049-550 – TERESINA-PIAUÍ

**RESULTADO RECURSOS: AVALIAÇÃO DO PROJETOS DE PESQUISA -  
DOUTORADO**

**LINHA 3: EDUCAÇÃO, DIVERSIDADE/DIFERENÇA E INCLUSÃO**

<b>INSCRIÇÃO</b>	<b>CPF</b>	<b>NOTA</b>	<b>SITUAÇÃO</b>
57231	821.675.323-34	<b>5,1</b>	<b>INDEFERIDO</b> Apresenta fragilidade teórica e inconsistência quanto aos objetivos pretendidos. Metodologia proposta insuficiente para a proposição.
57467	428.989.943-91	<b>ZERO</b>	<b>INDEFERIDO</b> O arquivo encaminhado pela candidata não estava corrompido, tendo sido avaliado e não atende aos critérios estabelecidos no Edital nº 03/2021 – PPGEEd/CCE/UFPI. Informamos que, se a primeira inscrição tivesse sido consolidada e, portanto, se houvesse registro, o sistema não permitiria a realização de uma segunda inscrição. Mesmo quando cancelada, a primeira inscrição não daria acesso aos arquivos. Portanto, o arquivo encaminhado não atende as especificações do edital.
56060	045.894.543-94	<b>7,0</b>	<b>DEFERIDO</b>
57954	887.946.873-15	<b>7,0</b>	<b>DEFERIDO</b>



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ**  
PRÓ-REITORIA DE ENSINO DE PÓS-GRADUAÇÃO  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO - (PPGE)ed  
CAMPUS UNIVERSITÁRIO MINISTRO PETRÔNIO PORTELLA – ININGA  
E-MAIL: ppged@ufpi.edu.br FONE: (86) 3215 5820  
64.049-550 – TERESINA–PIAUI

**RESULTADO RECURSOS: AVALIAÇÃO DO PROJETOS DE PESQUISA -  
DOUTORADO**

**LINHA 4: HISTÓRIA DA EDUCAÇÃO**

<b>INSCRIÇÃO</b>	<b>CPF</b>	<b>NOTA</b>	<b>SITUAÇÃO</b>
57297	554.731.213-49	5,6	<b>INDEFERIDO</b> Não aponta autores que trabalham com histórias de vida. Menciona a categoria memória sem explicar como será operacionalizada. Indica dois recortes temporais ao longo do projeto. A falta de descrição das fontes para a análise dos acontecimentos, compromete a viabilidade de execução do projeto. Por essas questões, compromete os critérios de avaliação, especialmente, quanto: a consistência na justificativa e delimitação dos objetivos da pesquisa; coerência entre o tema, o problema e os objetivos da pesquisa com a fundamentação metodológica.
56857	792.006.133-49	5,6	<b>INDEFERIDO</b> A avaliação do projeto, bem como seus avaliadores, seguiu o direcionamento do Edital nº 03/2021 – PPGE)ed/CCE/UFPI, especialmente o item 4.3 – Terceira Etapa – Análise do Projeto de Pesquisa (Eliminatória). O projeto apresentado aponta o recorte temporal, mas não justifica os motivos pelos quais foi delimitado. Menciona o problema, mas, em outro momento, direciona para outro objeto de estudo. A falta de clareza do objeto de estudo, compromete os critérios de avaliação, especialmente quanto: consistência na justificativa e delimitação dos objetivos do projeto de pesquisa; caracterização e contextualização em autores que abordam o tema, o objeto e o problema do projeto de pesquisa; coerência entre

INSCRIÇÃO	CPF	NOTA	SITUAÇÃO
			o tema, problema e objetivos da pesquisa com a fundamentação metodológica.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO

UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ  
PRÓ-REITORIA DE ENSINO DE PÓS-GRADUAÇÃO  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO - (PPGE)Ed  
CAMPUS UNIVERSITÁRIO MINISTRO PETRÔNIO PORTELLA – ININGA  
E-MAIL: ppged@ufpi.edu.br FONE: (86) 3215 5820  
64.049-550 – TERESINA-PIAUÍ

**RESULTADO RECURSOS: AVALIAÇÃO DO PROJETOS DE PESQUISA -  
DOUTORADO**

**LINHA 5: POLÍTICAS EDUCACIONAIS E GESTÃO DA EDUCAÇÃO**

INSCRIÇÃO	CPF	NOTA	SITUAÇÃO
57550	965.281.415-68	5,5	<b>INDEFERIDO</b> A proposta de investigação apresenta um conjunto de elementos que pressupõe um estudo efetivado, o que leva ao questionamento sobre a necessidade da sua realização. A justificativa apresentada não contempla os antecedentes de produção científica sobre o tema, assim como não oferece elementos para a compreensão da política que se pretende pesquisar. Quanto aos objetivos, os mesmos são amplos, levando ao questionamento quanto a sua exequibilidade. As referências não tratam, especificamente, do objeto de estudo. A metodologia proposta não oferece elementos que permitam avaliar as condições de responder ao problema e ao objetivo geral da investigação. O universo da pesquisa, no que se refere as escolas escolhidas, é insuficiente para a análise do conjunto da política. Critérios de escolha da amostra são frágeis para a análise da política. O projeto tem problemas com a formatação de referências diretas recuadas e a ausência de referências adotadas na proposta.