**ANEXO II**

**PLANILHA PARA AVALIAÇÃO DE PROPOSTA**

**(PARA PREENCHIMENTO DOS AVALIADORES)**

|  |
| --- |
| **PLANILHA PARA AVALIAÇÃO DE PROPOSTA****(Programas/Projetos e Planos de Trabalho de Bolsista)** |
| **CRITÉRIOS** | **ITENS PARA AVALIAÇÃO** | **PONTUAÇÃO****5 – 10 pontos** |
| **1. Justificativa e objetivos** | 1.1 – A justificativa está coerente com os objetivospropostos? |  |
| **2. Interação com ensinoe/ou****pesquisa** | 2.1 – Qual o nível do caráter interdisciplinar e/ouinterprofissional? |  |
| 2.2 – Qual o nível da interação com o ensino deGraduaçao? |  |
| 2.3 – Qual o nível da interação com a Pós-graduação? |  |
| 2.4 – Qual o nível de interação com a Pesquisa? |  |
| **3. Forma de interaçãocom a****comunidade externa à UFPI** | 3.1 – Qual o nível de intervenção nos segmentos dacomunidade/sociedade? |  |
| 3.2 – Qual o nível de intervenção em comunidades devulnerabilidade social? |  |
| 3.3 – Qual o nível de coerência entre as ações com opúblico externo à UFPI e os objetivos da proposta? |  |
| 3.4 – Qual o potencial de impacto social e/oueconômico na comunidade externa atendida? |  |
| **4.Interistitucionalidade da****proposta** | 4.1 – Qual o nível de interação com parceirosexternos? |  |
| **5. Características gerais** | 5.1 – A proposta tem caráter de continiudade? |  |
| 5.2 – A proposta tem financiamento de origemexterna à UFPI |  |
| 5.3 – Adequação às normas da Língua Portuguesa eABNT? |  |
| 5.4 – Nível de abrangência das ações (Local;Municipal; Intermunicipal; Estadual; Nacional; uma,duas, três ou multicomunidades; públicocontemplado etc.) |  |
| **6. Plano de Trabalho do****Bolsista** | 6.1 – O plano de trabalho está adequado àmetodologia da proposta? |  |
| 6.2 – Qual o potencial de impacto na formação dobolsista? |  |
| 6.3 – Apresenta coerência entre a Ação de Extensão ea justificativa para a solicitação da cota de bolsa? |  |